

පටුන

පිටු අංකය

1	විධායක සාරාංශය	1
2	වාර්තාවේ පසුබිම හා ස්වභාවය.....	2
3	විගණන ක්‍රමවේදය	2
4	විගණන විෂය පථය	4
5	විෂය පථය සීමාවීම	4
6	ක්‍රියාවලිය	
6.1	කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව පිළිබඳ හැඳින්වීම	5
6.2	2015 වර්ෂයේදී කර්මාන්ත ශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම	8
6.3	ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා ආයෝජකයකු තෝරා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය.....	9
6.4	ආයෝජකයා වෙත කටයුතු පැවරීම.....	11
6.5	කර්මාන්ත ශාලාවේ තිබූ යකඩ විකිණීම.....	18
6.6	කර්මාන්ත ශාලාවෙහි වත්කම් තක්සේරු කිරීම.....	23
7	නිරීක්ෂණ	24
8	නිර්දේශ.....	35
9	නිගමන.....	36
10	දෙමළ පරිවර්ථනය	37
11	ඉංග්‍රීසි පරිවර්ථනය.....	81
10	ඇමුණුම්.....	121

සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සහ එහි තිබූ යකඩ අලෙවි කිරීම පරීක්ෂා කිරීම සඳහා වූ විශේෂ විගණන වාර්තාව

විධායක සාරාංශය

ඉඩම් අක්කර 21,223 ක පමණ භූමි ප්‍රමාණයක විහිදී පවතින කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව 1957 අංක 49 දරණ රාජ්‍ය කාර්මික සංස්ථා පනත යටතේ 1957 වර්ෂයේදී ආරම්භ කර තිබුණි. කර්මාන්ත ශාලාව ආරම්භ කිරීම සඳහා වෙකොස්ලෝවැකියානු රජයේ දායකත්වය ලැබී තිබුණු අතර 1960 වර්ෂයේදී එය ජනතා අයිතියට පවරා තිබුණි. දිනකට උක් මෙට්‍රික් ටොන් 1,200 ක් ඇඹරීමේ ධාරිතාවයක් තිබුණු මෙම කර්මාන්ත ශාලාව තුළ ඇඹරුම් වාර දින 160 ක් තුළ උක් ගස් මෙට්‍රික් ටොන් 192,000 ක් ඇඹරීමෙන් සීනි මෙට්‍රික් ටොන් 16,320 ක් නිෂ්පාදනය කිරීමට හා දින 300 ක් තුළදී පරිපාරක ස්ප්‍රිතු ලීටර් මිලියන 3.6 ක් නිෂ්පාදනය කිරීමේ ධාරිතාවයක් පැවතුණි. මෙම කර්මාන්ත ශාලාවේ අයිතිය 1993 වර්ෂයේදී ලංකා ඒජන්සිස් සමාගම වෙත පවරා තිබුණු නමුත් ඒ තුළින් අපේක්ෂිත අරමුණු ඉටු නොවීම හේතුවෙන් එම වර්ෂයේදීම ආයතනය නැවතත් රජයට පවරා ගෙන තිබුණි. ඉන්පසු කර්මාන්ත ශාලාවේ යන්ත්‍ර සූත්‍ර වල ආරක්ෂාව සඳහා පමණක් සේවකයින් 230 ක් පමණ රඳවා ගෙන ආයතනය 1994 වර්ෂයේ මැද භාගය වන විට සම්පූර්ණයෙන්ම වසා දමා තිබුණි.

කෙසේ වුවද ලංකා ඒජන්සිස් සමාගම විසින් පවරා තිබූ නඩුව 2003 වර්ෂයේදී රජයට වාසිදායක ලෙස අවසන් වී තිබුණු අතර එතැන් සිට විවිධ අවස්ථාවන් වලදී කර්මාන්ත ශාලාවෙහි කටයුතු ආරම්භ කිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් ආයෝජකයින් ගෙන්වා ගැනීම සඳහා විවිධ උත්සහයන් ගෙන තිබුණද සුදුසු ආයෝජකයෙකු තෝරා ගැනීමට නොහැකි වීම මත එම උත්සහය අසාර්ථක වී තිබුණි. නමුත් 2015 වර්ෂයේදී නැවතත් කර්මාන්ත ශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලැබී තිබුණු අතර ඒ සඳහා Sri Prabhulingashwar Sugar Group Of Companies Industries ආයතනය තෝරා ගැනීමටද අනුමැතිය ලැබී තිබුණි.

ඒ අනුව තෝරා ගන්නා ලද ඉහත සඳහන් සමාගම සමඟ ඇතිකරගන්නා ගිවිසුමෙහි කොන්දේසි වරින් වර වෙනස් කිරීම හේතුවෙන් ශ්‍රී ලංකා රජයට සිදු වූ බලපෑමත්, එම කර්මාන්ත ශාලාවෙහි යකඩ අලෙවියේදී ඇති වී තිබුණු තත්ත්වය හඳුනාගැනීමට හා කර්මාන්ත ශාලාවෙහි වර්තමාන තත්ත්වය පිළිබඳව වාර්තාකිරීම සඳහා මෙම වාර්තාව සකස් කරන ලදී.

මේ අනුව කර්මාන්ත ශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේදී ඇති කර ගන්නා ලද කොටස්කාර ගිවිසුමට නීතිපති නිෂ්කාශනය ලබා ගත් පසුවද මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නීති කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවෙහි එවකට හිටපු නීති උපදේශක වීසින් රජයට අවාසිදායක ලෙස කොටස් එකතු කර තිබීමත්, ඒ තුළින් මේ සඳහා සිංගප්පූරු බේරුම්කරණ නඩුවේදී ශ්‍රී ලංකා රජයට වන්දි වශයෙන් සිංගප්පූරු ඩොලර් 894,516 ක් හා ඇමරිකානු ඩොලර් 211,913 ක් ගෙවීමට නියම කර තිබුණි. තවද කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් මිල අධික යන්ත්‍ර සූත්‍ර වල අයිතියද රජයට අහිමි වී තිබුණු අතර වසර 25 ක කාලයක් ආයතනය වසා දැමීම හේතුවෙන් දැනට

කර්මාන්ත ශාලාවේ පවතින ඉහළ වටිනාකමකින් යුත් වත්කම් විශාල ප්‍රමාණයක් භාවිතයට ගත නොහැකි ලෙස විනාශ වී තිබෙනු නිරීක්ෂණය විය. කෙසේවුවද මෙම වාර්තාව නිකුත් කරනු ලබන කාලපරිච්ඡේදය තුළ සියයට 9 ක් වැනි පහල මට්ටමේ දේශීය නිෂ්පාදනය ඉහළ දැමීම තුළින් ආනයනික සීනි ප්‍රමාණය අවම කිරීම සඳහා මෙම කර්මාන්ත ශාලාවෙන් ලබාගත හැකි පූර්ණ දායකත්වය ලබා ගැනීමට අදාල බලධාරීන් විසින් කඩිනමින් ක්‍රියා කළ යුතු බවට නිර්දේශ කෙරේ.

2. වාර්තාවේ පසුබිම හා ස්වභාවය

1957 වර්ෂයේදී වෙකොස්ලෝවැකියානු රජයේ දායකත්වය මත ආරම්භ කරන ලද කන්තලේ සීනිකර්මාන්ත ශාලාවේ නිෂ්පාදන කටයුතු 1994 වර්ෂයේ සිට නවතා දමන ලදී. ඉන් අනතුරුව 2003 වර්ෂයේ සිට 2014 වර්ෂය දක්වාම කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවේ නිෂ්පාදන කටයුතු ආරම්භ කිරීම සඳහා ආයෝජන මණ්ඩලය හරහා ආයෝජකයින් කිහිප දෙනෙකුම ගෙන්වා ගැනීමට ශ්‍රී ලංකා රජය කටයුතු කළද මෙම ක්‍රියාවලියේ සාර්ථකත්වයක් දක්නට නොලැබුණි. නමුත් 2015 වර්ෂයේදී නැවතත් කර්මාන්ත ශාලාවේ ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම ආරම්භ කරන ලද අතර එහිදී ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් 2015 ජූලි 27 දින ආයෝජන ගිවිසුමකට MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd සමඟ ගිවිසුම් ගත වී තිබුණි. එම ගිවිසුම මත පදනම්ව ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන් භාණ්ඩාගාර ලේකම් අදාල සමාගම් සමඟ ඇති කර ගත් කොටස්කාර ගිවිසුමට විවිධ අවස්ථාවන් වල විවිධ පාර්ශවයන්ගේ බලපෑම මත සිදු කරන ලද වෙනස්කම් මත ශ්‍රී ලංකා රජයට සිදු වූ බලපෑම පරීක්ෂා කිරීමත්, 2018 සැප්තැම්බර් 19 වන දින කර්මාන්ත ශාලාවේ යකඩ විකිණීමේදී ඇති වී තිබුණු ගැටළුකාරී තත්ත්වය හේතුවෙන් පැන නැඟී ඇති තත්ත්වය හඳුනා ගැනීම සඳහාත්, කර්මාන්ත ශාලාවේ වර්තමාන තත්ත්වය පරීක්ෂා කිරීමෙන් අනතුරුව හඳුනාගත් නිරීක්ෂණද ඇතුළත් කරමින් මෙම වාර්තාව සකස් කරන ලදී.

3. විගණන ක්‍රමවේදය

පහත සඳහන් ක්‍රමවේදයන් අනුගමනය කරන ලදී.

3.1 ලේඛන, පොත්පත් වාර්තා සහ තොරතුරු පරීක්ෂා කිරීම

3.1.1 2015 ජූලි 27 වන දින ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය හා MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd ආයතනය සමඟ ඇතිකර ගන්නා ලද ආයෝජන ගිවිසුම.

3.1.2 2016 අගෝස්තු 11 වන දින ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන් භාණ්ඩාගාර ලේකම් සහ ආයෝජකයා වන MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd සහ මූල්‍යමය හවුල්කරු වන SLI Developers (PTE) Ltd යන සමාගම් සමඟ අත්සන් කරන ලද කොටස්කාර ගිවිසුම.

- 3.1.3 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ආයතනයේ භාණ්ඩ අපහරණය කිරීමට අදාළව ඉඩම් හා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයෙන් ලබා ගන්නා ලද දත්ත
- 3.1.4 ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සම්බන්ධ අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණ
- 3.1.5 කන්තලේ සීනි කර්මාන්තයතනයෙහි පවතින ගොඩනැගිලි හා භාණ්ඩ පිලිබඳ තක්සේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති වාර්තා
- 3.1.6 නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙහි සීනි කර්මාන්තයතනය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළ කටයුතු සහ භාණ්ඩ විකිණීමට අදාළ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය සම්බන්ධව ලබා දී ඇති තීරණ
- 3.1.7 කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව විසින් විගණනයට ලබා දෙන ලද තොරතුරු.
- 3.1.8 කන්තලේ සීනි කර්මාන්තයතනයෙහි සිදු කරමින් පැවතුන අපහරණ කටයුතු වලට එරෙහිව සිංගප්පූරු අන්තර්ජාතික බේරුම් කරන මධ්‍යස්ථානය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති පැමිණිල්ල හා එහි අවසන් නඩු තීන්දුව.
- 3.1.9 සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් කාර්යාලය සතුව පැවති MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd ආයතනය සංස්ථාපනය පිලිබඳ තොරතුරු
- 3.1.10 ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයෙන් ලබාගන්නා ලද ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළ තොරතුරු
- 3.1.11 මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් ලද ගිවිසුම කෙටුම්පත් කිරීමට අදාළ තොරතුරු

3.2 අනෙකුත් ක්‍රමවේදයන්

3.2.1 භෞතික පරීක්ෂණය

කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලා භූමි පරිශ්‍රයේ කල භෞතික පරීක්ෂාව මගින් එහි අවශේෂ වත්කම් හා එහි වර්තමාන තත්ත්වය නිරීක්ෂණය කිරීම.

3.2.2 සම්මුඛ සාකච්ඡා

මෙම විෂය ක්ෂේත්‍රයට අදාළව පහත පාර්ශව සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡා පැවැත්වීම

- නීති කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව (නීති අධ්‍යක්ෂක) මුදල් අමාත්‍යාංශය
- මුදල් අමාත්‍යාංශය (හිටපු නීති උපදේශක)
- ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ඇතුළු වගකිව යුතු නිලධාරීන්
- ටෙන්ඩර් ඉදිරිපත් කළ පාර්ශව
- ආයෝජන පාර්ශව
- ආයෝජන මණ්ඩලය

3.2.3 ලිඛිත ප්‍රකාශයන් ලබා ගැනීම

ආයෝජන මණ්ඩලයේ ආයෝජන ඇගයීම් අධ්‍යක්ෂක වෙතින් ලබා ගත් ලිඛිත ප්‍රකාශ

4. විගණන විෂය පථය

කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයෙහි ආරම්භය සහ 2015 වර්ෂය දක්වා එහි පැවැත්මක්, 2015 වර්ෂයේදී ආයතනය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට ගන්නා ලද හා ආයෝජකයින් තෝරා ගැනීම ගිවිසුම් ගත වීමක් ගිවිසුම් සඳහා නීතිපති නිශ්කාශන ලබා ගැනීම ගිවිසුම් සඳහා නව වගන්ති එකතු කිරීම විගණන විෂය පථයට ඇතුළත් කරන ලදී. තවද මෙම කර්මාන්ත ශාලාවෙහි පැවති වත්කම් යකඩ ලෙස විකිණීමට ගත් තීරණ හා එසේ විකිණීමේදී ඇති වූ තත්ත්වයන් ආයතනය තුළ ඇති වත්කම් වල වර්තමාන තත්ත්වයන් පරීක්ෂා කරන ලදී.

5. විෂය පථය සීමාවීම

මෙම විගණනය සිදු කිරීමේදී මාගේ විෂය පථය පහත සඳහන් කරුණු මත සීමා විය.

- 5.1 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවෙහි ආයෝජනයට අදාළව MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd ආයතනයෙහි තොරතුරු එහි කලමනාකරණ අධ්‍යක්ෂ වෙතින් 2018 මැයි 01 දින ලිපියක් මගින් හා 2018 ජූනි 01 දින හා 2018 නොවැම්බර් 07 දින විද්‍යුත් තැපැල් මාර්ගයෙන් ඉල්ලීම් කලද, එම තොරතුරු 2020 ජනවාරි 22 දින වන විටද විගණනයට ඉදිරිපත් නොකිරීම.
- 5.2 කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය සම්බන්ධව තොරතුරු ලබාගැනීමේදී එම කර්මාන්ත ශාලාව අයත්ව තිබූ අමාත්‍යාංශ මාරුවීම හා අදාළ අමාත්‍යාංශ වල විෂය පථය මාරු වීම හේතුවෙන් කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් උපකරණ සහ යන්ත්‍ර සූත්‍ර අපහරණ ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධ තොරතුරු ලබාගැනීම සඳහා වර්තමාන ඉඩම් හා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ වගකිව යුතු නිලධාරීවරයෙකු සම්බන්ධ කර ගැනීමට නොහැකි වීම නිසා ලිඛිතව තොරතුරු ලබා ගැනීමට නොහැකි වීම.
- 5.3 ඉඩම් අමාත්‍යාංශය වෙත 2015 වර්ෂයෙහි කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවෙහි ආයෝජන සම්බන්ධයෙන් යෝජනාව ඉදිරිපත් වූ ආකාරය අනාවරණය නොවීම
- 5.4 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවෙහි සමස්ථ ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය හා වර්තමාන මෙහෙයුම් කටයුතු අදාළ තොරතුරු වර්තමානයේ කර්මාන්ත ශාලාව අයත් වන වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයෙන් ඉල්ලා සිටියද අදාළ අමාත්‍යාංශයේ විෂය පථය මෑතකාලීනව වෙනස් වීම හේතුවෙන් එම තොරතුරු විගණනයට ලබා නොදීම.

6. ක්‍රියාවලිය

6.1 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව පිළිබඳ හැඳින්වීම

6.1.1 කර්මාන්ත ශාලාවේ ආරම්භය

1957 අංක 49 දරන රාජ්‍ය කර්මික සංස්ථා පනත යටතේ 1957 වර්ෂයේ දී කන්තලේ සීනිපුර ග්‍රාමයේ සීනි කම්හලක් ස්ථාපිත කරන ලද අතර කර්මාන්තශාලාව ඉදිකිරීම සඳහා වෙකොස්ලෝවැකියානු රජයේ දායකත්වය ලබා දී තිබුණි.

6.1.2 කර්මාන්ත ශාලාවේ පිහිටීම

6.1.2.1 සීනි කම්හලේ මූලික අවශ්‍යතාවය සඳහා උක් වගා කිරීමට අවශ්‍ය ඉඩම් අක්කර 21,233 රූඩ් 02, පර්චස් 30 භූමි ප්‍රමාණයක් 1957 දෙසැම්බර් 03 වෙනි දින අංක 11,212 දරන ගැසට් නිවේදනය යටතේ (ඇමුණුම- 01) කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව වෙත එවකට කෘෂිකර්ම හා ඉඩම් සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය විසින් ලබා දී තිබුණි.

6.1.2.2 සීනි කම්හලට අයත් ඉඩම්හි උපයෝජනය පහත පරිදි විය.

කලාප 01	හෙක්:	1,216
කලාප 02	හෙක්:	921
කලාප 03	හෙක්:	1,532
කලාප 04	හෙක්:	1,218
ගොවිපල	හෙක්:	23
සීනි කම්හල හා නිවාස සංකීර්ණය	හෙක්:	164
යොවුන් සේනාංකය	හෙක්:	07
සරණාගතයින් සඳහා	හෙක්:	06
කැලෑව	හෙක්:	2,650
ඇලවල් සහ පාරවල්	හෙක්:	810
යුධ හමුදා කඳවුර	හෙක්:	49
එකතුව		<u>8,596</u> (අක්: 2,1 233)

මෙම අක්කර 21,233 භූමි ප්‍රමාණයෙන් අක්කර 500 බැගින් MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd වෙත හා උක් පර්යේෂණ යන ආයතනය වෙත පවරා ඇත.

6.1.3 අයිතිය හා පාලන

සියලු කටයුතු නිම කිරීමෙන් පසු 1960 ඔක්තෝම්බර් 02 දින කර්මාන්ත ශාලාව විවෘත කර තිබූ අතර 1963 වර්ෂයේ සිට ශ්‍රී ලංකා සිනි සංයුක්ත මණ්ඩලය යටතේ එහි සිනි නිෂ්පාදනය හා ව්‍යාපාරික කටයුතු ඉදිරියට පවත්වාගෙන යන ලදී.

6.1.4 කර්මාන්ත ශාලාවේ නිෂ්පාදන ධාරිතාවය

කන්තලේ සිනි කර්මාන්තශාලාව තම උපරිම ධාරිතාවය (Maximum capacity) යටතේ දිනකට උක් ගස් මෙට්‍රික් ටොන් 1,200 ක් ඇඹරීමේ හැකියාවක් තිබුණු අතර ඇඹරුම් වාර දින 160 ක් තුළ උක් ගස් මෙට්‍රික් ටොන් 192,000 ක් ඇඹරීමෙන් සිනි මෙට්‍රික් ටොන් 16,320 ක් (සිනි උකහා ගැනීමේ ප්‍රතිශතය 8.5 ක් ලෙස) නිෂ්පාදනය කළ හැකි විය. එමෙන්ම ඉස්කාගාරය මගින් දිනකට මොලැසස් මෙට්‍රික් ටොන් 30 ක් බැගින් වාර්ෂික මෙට්‍රික් ටොන් 9,000 ක් (දින 300 ක් තුළ) නිෂ්පාදනයට යොමු කිරීමෙන් පරිපාලක ස්ප්‍රිතු ලීටර් මිලියන 3.6 ක ප්‍රමාණයක් නිෂ්පාදනය කිරීමට හැකියාව තිබුණි.

6.1.5 කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් වත්කම්

වෙකොස්ලෝවැකියානු රජයේ දායකත්වය ලෙස ලැබී ඇති මෙම කර්මාන්තශාලා පරිශ්‍රයට සිනි කර්මාන්ත ශාලාව, ඉස්කාගාරය සහ වැඩපල ඇතුළත් වේ. සිනි කර්මාන්තශාලාව විවිධ අරමුණු සඳහා පාවිච්චියට ගත් පහත සඳහන් යන්ත්‍ර සූත්‍ර, මෙවලම් හා ගොඩනැගිලි ඇතුළත් වී තිබුණි.

- i. කර්මාන්තශාලා පිරියත හා උපකරණ (Factory Plant & Machinery)
- ii. ඉස්කාගාර පිරියත හා උපකරණ(Distillery plant & Machinery)
- iii. විද්‍යාගාර මෙවලම් (Laboratory Equipment)
- iv. වැඩපොළේ පිරියත හා උපකරණ, බරයන්ත්‍ර සූත්‍ර(Plant & Machinery & Heavy Machinery Workshops)
- v. වඩු වැඩපල(Carpentry Workshop)
- vi. බර උපකරණ හා මෙවලම් (Heavy Machinery & implements)
- vii. සැහැල්ලු වාහන, ට්‍රැක්ටර්, ට්‍රේලර් හා මෙවලම් (Light, Vehicles, Tractors, Trailers & implements)
- viii. ලී බඩු උපකරණ (Furniture & fittings)
- ix. සේවක මණ්ඩල හා කම්කරු නිල නිවාස(Staff & Workers quarters)
- x. කර්මාන්ත ශාලාවට, වැඩපලට, පරිපාලන අංශයට, ගබඩා වලට හා සුභසාධන කටයුතු වලට අයත් ගොඩනැගිලි

6.1.6 සේවක කළමනාකරණය

2015 වර්ෂය වන විට මෙම ආයතනයට සභාපතිවරයෙක් හෝ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයක් පත්කර නොතිබූ අතර ආයතනයේ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ අධීක්ෂණය යටතේ සාමාන්‍යාධිකාරීවරයා විසින් සිදු කරන ලදී. නමුත් 2020 ජනවාරි වන විට කර්මාන්ත ශාලාව සඳහා සාමාන්‍යාධිකාරීවරයෙකු නොමැති අතර වත්කම් ආරක්ෂාකර ගැනීමට සහ පරිපාලන කටයුතු සඳහා සේවකයින් 35 දෙනෙකු පමණක් සේවයේ යෙදී සිටී. මෙම සේවකයින් සඳහා ගත වූ වර්ෂ 4 තුළදී සේවකයින් සඳහා පහත පරිදි වැටුප් හා දීමනා ගෙවා තිබුණි.

වර්ෂය	රු.මිලියන
2015	17.973
2016	10.500
2017	07.500
2018	04.419
	40.392

6.1.7 කර්මාන්ත ශාලාවේ අයිතිය වෙනස් වීම

6.1.7.1 කර්මාන්ත ශාලාව තම නිෂ්පාදන කටයුතු 1993 වර්ෂය දක්වා පවත්වා ගෙන ආ අතර 1993 වර්ෂයේ මුල් භාගයේ දී කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාවේ පරිපාලනයේ හා මෙහෙයුම් වල පැවති දැඩි අකාර්යක්ෂමතාවය හා අක්‍රමවත්භාවය වැනි කරුණු මත, කර්මාන්තශාලාව ජනතාකරණය කිරීමට තීරණය කරන ලදී. ඒ අනුව ලංකා එජන්සිස් ආයතනයේ රංජිත් සුමණසේකර යන ආයෝජකයා වෙත මහා භාණ්ඩාගාරය විසින් කර්මාන්ත ශාලාවේ අයිතිය 1993 මාර්තු මස 04 දින භාරදී තිබුණි. එම කාලය තුළ නව පාලනය හා සේවක පක්ෂය අතර සේවක අර්ථසාධක අරමුදල්, සේවා නියුක්තිකයින්ගේ භාරකාර අරමුදල් හා පාරිතෝෂිත මුදල් නොගෙවීම් හේතුවෙන් ඇති වූ ආරවුල් නිසා ආයතනය නිසි පරිදි පවත්වාගෙන යාමට නොහැකි වී තිබුණි. ඒ අනුව රජයේ තීරණය පරිදි 1993 සැප්තැම්බර් 01 දින සිට ආයතනය තාවකාලිකව නැවත රජයට පවරා ගන්නා ලදී.

6.1.7.2 එම ගැටළුකාරී තත්වය මත 1994 මාර්තු මාසයේදී රජය මගින් 1,133 ක් වූ සියලු සේවකයින්ට පාරිතෝෂිත වශයෙන් රු.33,099,502 ක මුදලක් ගෙවමින් ඔවුන්ට ස්වේච්චාවෙන් සේවයෙන් ඉවත් වීමට ඉඩ සලසන ලදී. එතැන් පටන් (එනම් 1994 මැද භාගයේ සිට) කිසිම නිෂ්පාදන කටයුත්තක් නොමැතිව ආයතනය වසා දමා තිබුණි. ඉන්පසු ආයතනයේ වත්කම් ආරක්ෂා කිරීම

සඳහා අමාත්‍යාංශයේ උපදෙස් පරිදි සේවකයින් 230 ක් අත්‍යාවශ්‍ය සේවය මත රඳවා ගෙන තිබුණි.

6.1.7.3 මේ අතර 1997 ජනවාරි 28 වෙනි දින අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයක් මගින් ආයතනය සම්පූර්ණයෙන්ම රජයට පවරා ගෙන කන්තලේ සීනි සමාගමේ පරිපාලනය සභාපතිවරයෙකු යටතට පත්කර තිබුණි. තවද ලංකා ඒජන්සිස් ආයතනය (පෙර ගැණුම්කරු) විසින් වන්දි ඉල්ලමින් පවරා තිබූ නඩුව ශ්‍රී ලංකා රජයට වාසි දායක අන්දමින් 2003 ජූලි මාසයේ දී අවසන් වී තිබුණි. ඒ අනුව 2003 වර්ෂයේ සිට 2015 වර්ෂය දක්වා කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය නැවත ආරම්භ කිරීම සඳහා ආයෝජන මණ්ඩලය හරහා ආයෝජකයින් කිහිපදෙනෙකු පැමිණි නමුත් සුදුසු ආයෝජකයෙකු තෝරා ගෙන එය නිසි පරිදි භාර දීමට නොහැකි වී තිබුණි. නමුත් නැවතත් 2015 වර්ෂයේදී කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළ යෝජනාවක් ඉඩම් අමාත්‍යාංශය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

6.2 2015 වර්ෂයේදී කර්මාන්ත ශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම

6.2.1 ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා යෝජනා කිරීම හා මිල ගණන් කැඳවීම

මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළව ටෙන්ඩර් පටිපාටියක් මගින් විවෘත මිල කැඳවීමක් සිදුකර නොමැති අතර ඉඩම් අමාත්‍යාංශය වෙත ලද ආයෝජන යෝජනාවක් හා ආයෝජන මණ්ඩලය වෙත ලද ආයෝජන යෝජනාවක් පදනම් කරගනිමින් මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය ක්‍රියාත්මක කර තිබුණි.

6.2.2 ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළව එක් එක් රාජ්‍ය ආයතනයන්හි කාර්යභාරය

ඒ ඒ ආයතනය සපයන ලද තොරතුරු අනුව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළ එක් එක් ආයතනයෙහි කාර්යභාරය පහත පරිදි විය.

රාජ්‍ය ආයතනය	කාර්යභාරය
(අ) ආයෝජන මණ්ඩලය	<ul style="list-style-type: none"> - සුදුසු ආයෝජකයෙකු තෝරාගැනීම. - ආයෝජනයට අදාළ කොන්දේසි නිර්ණය කිරීම. - ආයෝජන ගිවිසුම කෙටුම්පත් කිරීම හා ආයෝජකය සමඟ ගිවිසුමට එලබීම. - කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම පිළියෙල කිරීම. - ආයෝජනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය පහසුකම් සම්පූර්ණ කර දීම. - ගිවිසුමට එලබීමට ප්‍රථම අවසන් කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම තීරණය කර ගත් ගිවිසුම්

වලට අනුකූලද නැද්ද යන්න පරීක්ෂා කිරීම.

- (ආ) මුදල් අමාත්‍යාංශය
 - කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම නීතිපති නිෂ්කාශනය යටත් කර ඒ අනුව සංශෝධනය කිරීම.
 - භාණ්ඩාගාර ලේඛම් විසින් ආයෝජකයා සමඟ කොටස්කාර ගිවිසුමට අත්සන් කිරීම.

- (ඇ) ඉඩම් හා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය
 - ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් තෝරාගත් ආයෝජකයා හට අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබා ගැනීම.
 - ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය ආරම්භ කිරීමට ප්‍රථම කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයයෙහි යකඩ අපහරණයට අදාළ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය ක්‍රියාත්මක කිරීම.
 - සුදුසු ටෙන්ඩර්කරුවෙකු තෝරාගෙන ඒ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබාගැනීම.

- (ඈ) නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව
 - කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම සඳහා නිෂ්කාශන ලබාදෙමින් ඒ සඳහා අනුමැතිය ලබාදීම.

6.3 ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා ආයෝජකයකු තෝරා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය

6.3.1 ආයෝජකයින්ගෙන් යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීම

6.3.1.1 Prabhulingashwar Sugar Group Of Companies Industries විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාවට අදාළ අමාත්‍ය මණ්ඩල මණ්ඩල සංදේශය

2015 පෙබරවාරි 14 වන දින ඉඩම් අමාත්‍යාංශය විසින් 2015/3 දරන අමාත්‍යාංශ සංදේශ මඟින් (ඇමුණුම- 02) කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ අවශ්‍යතාවය පෙන්වා දීමත් ඒ සඳහා Prabhulingashwar Sugar Group Of Companies Industries ආයතනය යෝජනා කිරීමත් සිදු කරන ලදී. එනම් ආයෝජකයින් විසින් ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 100 ක් ආයෝජනය කරමින් පහත සඳහන් කොන්දේසි යටතේ තිස් අවුරුදු කාලයක් සීනි කර්මාන්තය පවත්වාගෙන යාමට එකඟතාවය පලකර ඇති බව උක්ත සංදේශයෙන් දක්වා තිබුණි.

- i. ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ නීතිරීති වලට අනුකූලව ශ්‍රී ලංකා රජය කොටස් සියයට 51 ක් හා විදේශීය ආයෝජක හා ශ්‍රී ලංකා පාර්ශවකරුවන් සියයට 49 ක් කොටස් දරමින් කර්මාන්තයන්හි ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාම.
- ii. ව්‍යාපෘතියේ සමස්ථ ආයෝජනය ආයෝජකයා විසින් දැරීම.
- iii. වගාවීම සඳහා බදු පදනම ක්‍රියාත්මක නොවීම.
- iv. කර්මාන්තශාලා භූමිය හා පැල තවාන ප්‍රදේශය ඇතුළත් ඉඩම් පමණක් දීර්ඝ කාලීන බදු පදනමින් ලබා ගැනීම.
- v. කන්තලේ ජලාශයෙන් ලබාගත හැකි ජල සැපයුමට අමතරව සීනි කර්මාන්තය සඳහා අවශ්‍ය ජලය සඳහා වැසි ජලය රඳවා ගැනීමට අභ්‍යන්තර වැව් සංවර්ධනය කර මොරගහකන්ද වාරිමාර්ග සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියෙන් නිකුත් කරන අතිරික්ත ජලය ද අමතරව යොදාගැනීම.
- vi. ශ්‍රී ලංකා රජය, උක් වගා කරන ගොවීන් සහ ආයෝජකයන් සමඟ ත්‍රෛපාර්ශවීය ගිවිසුම් මගින් උක් වගාව සිදු කිරීම.
- vii. පසුව ආදායම් ආවරණය කර ගැනීමේ පදනම මත උක් වගාවට අවශ්‍ය සියලුම පහසුකම් ආයෝජකයා විසින් සපයනු ලැබේ.
- viii. මෙම නිස් අවුරුදු ව්‍යාපෘති ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කිරීම, මෙහෙයවීම හා රජයට ආපසු භාරදීම (BOT) ක්‍රමය මත පදනම් වීම.

6.3.1.2 යෝජිත ප්‍රතිලාභ බෙදියාමේ ස්වභාවය

එහිදී ප්‍රතිලාභ බෙදියාම පහත පරිදි දක්වා තිබුණි.

වර්ෂ 01 සිට 10 දක්වා ----»	ආයෝජකයා 80%	ශ්‍රී ලංකා රජය 20%
වර්ෂ 11 සිට 20 දක්වා ----»	ආයෝජකයා 70%	ශ්‍රී ලංකා රජය 30%
වර්ෂ 21 සිට 30 දක්වා ----»	ආයෝජකයා 49%	ශ්‍රී ලංකා රජය 51%

අනතුරුව අදාළ සංදේශයේ දක්වා ඇති ආයෝජන යෝජනාව ආයෝජන මණ්ඩලය වෙතින් ඇගයීමට ලක් කරන ලෙස සහ එහි ප්‍රතිඵල ආර්ථික කටයුතු පිලිබඳ අනුකාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලෙස ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් හට 2015 අප්‍රේල් 30 දින අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මගින් (ඇමුණුම-03) උපදෙස් දී තිබුණි.

6.3.1.3 Jupiter castles (pvt) Ltd විසින් ආයෝජන යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම

අදාළ කාලසීමාවේ එනම් 2015 මාර්තු 09 දින Jupiter castles (pvt) Ltd ආයතනය විසින් ආයෝජන මණ්ඩලය වෙත සෘජුව කන්තලේ සිනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අදාළ යෝජනාවක් බාර දී තිබුණි.

6.3.2 ආයෝජන ඇගයීම හා ආයෝජකයෙකු තෝරා ගැනීම

6.3.2.1 ආයෝජකයෙකු තෝරාගැනීම

ආයෝජකයින් අතරින් සුදුසුම ආයෝජකයා තේරීමේ කාර්යය ඉඩම් අමාත්‍යාංශය වෙත පවරා ඇති අතර පහත සඳහන් කොන්දේසි යටතේ ව්‍යාපෘතිය පැවරීමට ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකාරක සභාව එකඟතාවය ලබාදෙන ලදී.

- i. කර්මාන්තායතනය සඳහා අවශ්‍ය වන යන්ත්‍රෝපකරණ ආයෝජකයා විසින් සැපයිය යුතු බව.
- ii. ආයෝජන අරමුදල් පූර්ණ වශයෙන් ආයෝජකයා විසින් සපයාගත යුතු අතර දේශීය අරමුදල් යොදා නොගත යුතු බව.
- iii. ගිවිසුම් අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 10 ක බැංකු බැඳුම්කරයක් ඉදිරිපත් කළ යුතු බව.

ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් ඉහත 6.3.1 හි සඳහන් යෝජනා දෙක සම්බන්ධයෙන් සන්සන්දනාත්මක වාර්තාවක් ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකරණ සභාවට බාර දී තිබුණු අතර අදාළ කමිටුව විසින් 2015 ජූනි 16 වන දින Sri Prabhulingashwar Sugar Group Of Companies Industries ආයතනය තෝරාගන්නා ලෙසට හා එයට අදාළ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබාගැනීමට උපදෙස් දෙන ලදී. ඒ අනුව 12/2015 දරන අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය මඟින් (ඇමුණුම- 04) අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ඉල්ලා ඇති අතර ඒ සඳහා 2015 ජූනි 25 දින අමප/15/0888/619/003-I අංක දරන අමාත්‍යමණ්ඩල තීරණයෙන් අනුමැතිය ලැබී තිබුණි (ඇමුණුම- 05).

6.4 ආයෝජකයා වෙත කටයුතු පැවරීම

6.4.1 ආයෝජන සමාගම පිළිබඳ හැඳින්වීම

6.4.1.1 ව්‍යාපාර නාමය වෙනස් කිරීම

පසුකාලීනව Prabhulingashwar Sugar Industries Group of Companies ආයතනය ඔවුන්ගේ ව්‍යාපාර ව්‍යුහය වෙනස් කරමින් නව ආයෝජක සමාගම ලෙස සිංගප්පූරුවේ SLT Development (PTE) Ltd සමාගම නම් කරන ලදී. එහි ප්‍රධාන හවුල්කරු ලෙස ඉන්දීය ශ්‍රී ප්‍රභූලින්ගෙෂ්වර් සිනි සහ රසායනික ද්‍රව්‍ය සමාගම වන අතර, එක්සත් රාජධානියේ මෙන්ඩල්

ග්ලූක් (Mendal Gluk) හා ඉන්දියාවේ කේ.පී. නාගරාජා (K.p.Nagaraja) අනෙකුත් හවුල්කරුන් වේ. මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරන දේශීය සමාගම ලෙස එම්. ජී. සුගර්ස් ලංකා පුද්ගලික සමාගම (MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd.) ස්ථාපිත කර තිබුණි.

6.4.1.2 MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd ආයතනය ස්ථාපිත කිරීම

6.4.1.2.1 MG Sugars (Pvt)Ltd. ආයතනය 2015 ජූලි මස 08 වන දින 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත යටතේ පහත අරමුණු පෙරදැරි කරගනිමින් සංස්ථාගත කර ඇත.

- උක් වගාකරුවන් වශයෙන් ව්‍යාපාර කටයුතු කිරීම සඳහා ගොවීන් සතු ඉඩම් සංවර්ධනය කිරීම.
- සිනි නිෂ්පාදකයකු ලෙස ව්‍යාපාරය කරගෙන යාම
- මොලෑසස් නිපදවන්නන් සහ ස්ප්‍රිතු නිෂ්පාදකයන් ලෙස ව්‍යාපාර කරගෙන යාම
- විදුලි උත්පාදනය සඳහා සම්බන්ධ වීම
- කිරි කර්මාන්තායතනයට සම්බන්ධ වීම

6.4.1.2.2 MG Sugar Lanka (pvt) Ltd. ආයතනයෙහි අධ්‍යක්ෂකවරු වශයෙන් පහත නම් සඳහන් අය පත්කරන ලදී.

- i. Mr. K.P Nagaraja
- ii. Mr. Moussa Salem
- iii. Mr. Mendel Gluck
- iv. Mr. Robert David Salem
- v. Mr. Arul Kamaldoss
- vi. Mr. Kolitha Indrajith Dharmawardana (ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන්)

6.4.1.3 ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණයේ ස්වභාවය

ශ්‍රී ලංකා රජයට 51% ක හවුල්කාරීත්වයක්ද MG Sugar Lanka (pvt) Ltd. සමාගමට 49% ක හවුල්කාරීත්වයක්ද ලැබෙන පරිදි ආයෝජන සමාගම විසින් ඩොලර් මිලියන 100 ක් ආයෝජනය කිරීමට හා මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා වෙන්ව ඇති මුළු භූමිය වන අක්කර 21,233 රූඩ් 02 පර්චස් 30 න් අක්කර 500 ක බිම් ප්‍රමාණයක් වසර 30 සඳහා දීර්ඝ කාලීන බදු පදනමින් අදාල සමාගම වෙත ලබාදෙන පදනම මත මෙම ආයෝජනය ක්‍රියාත්මක වී තිබුණි.

6.4.1.4 කොටස්කාර ගිවිසුමට අනුව සමාගමෙහි තිබිය යුතු අවශ්‍යතා

කොටස් හිමියන්ගේ ගිවිසුමෙහි අංක 3.2 වගන්තිය අනුව ආයෝජන සමාගම විසින් අධ්‍යක්ෂකවරු 5 දෙනෙකුද ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් අධ්‍යක්ෂකවරු 3 දෙනෙකුද අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය සඳහා පත් කල යුතු ය. මේ අතරින් අධ්‍යක්ෂකවරු දෙදෙනකු භාණ්ඩාගාර ලේකම් විසින් නම් කල යුතු බවත්, අනෙක් අධ්‍යක්ෂකවරයා ඉඩම් අමාත්‍යාංශ ලේකම් විසින්

අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩල නියෝජිතයන් ලෙස නම් කල යුතු බවත් මෙම ගිවිසුමෙහි අංක 3.3 වගන්තියේ දැක්වේ.

6.4.1.5 2007 අංක 07 දරණ සමාගම් පණත යටතේ අදාළ සමාගමෙහි තිබිය යුතු අවශ්‍යතා

6.4.1.5.1 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනතෙහි 131 වන වගන්තිය පරිදි සමාගමේ 2016 මූල්‍ය වර්ෂය සඳහා වූ වාර්ෂික වාර්තාවෙහි පිටපතක්, එම වර්ෂයේ කොටස් හිමියන්ගේ රැස්වීමේ දින සිට වැඩ කරන දින 30 ක් ඇතුළත සමාගමේ අධ්‍යක්ෂකවරයකු හා ලේකම්වරයා යන දෙදෙනාම විසින් අත්සන් කර සමාගමේ රෙජිස්ට්‍රාර් වෙත ඉදිරිපත් කල යුතුව තිබුණි.

6.4.1.5.2 එමෙන්ම 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනත පරිදි සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය විසින් සමාගමේ ශේෂ පත්‍ර දිනයේ සිට මාස 6 කට පසු නොවන සහ පූර්ව වාර්ෂික රැස්වීමෙන් පසු මාස 15 ක් ඉක්ම නොවන දිනයකදී පැවැත්වීම සඳහා කොටස් හිමියන්ගේ වාර්ෂික මහසභා රැස්වීමක් කැඳවිය යුතුවේ.

6.4.1.5.3 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනතෙහි අංක 148 (i)10 වගන්තිය අනුව සමාගමේ ගනුදෙනු නිවැරදි ලෙස වාර්තා කරන හා පැහැදිලි කරන සහ සාධාරණ නිරවද්‍යතාවයකින් යුතුව කවර හෝ අවස්ථාවක සමාගමේ මූල්‍ය තත්වය තීරණය කිරීමට හැකි වන පරිදි මූල්‍ය ප්‍රකාශ පිලියෙල කිරීමට සහ නිසි ලෙස විගණනය කිරීමට ගිණුම් වාර්තා සෑම සමාගමක් විසින්ම තබා ගනු ලැබිය යුතුවේ.

6.4.1.5.4 එමෙන්ම 2007 අංක 07 දරන සමාගම් පනතෙහි වගන්ති අංක 150 වගන්තිය අනුව සමාගමේ ශේෂ පත්‍ර දිනයෙන් පසුව මාස හයක් ඇතුළත හෝ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් නිෂ්චය කරනු ලබන පරිදි දීර්ඝ කරන ලද යම් කාලයක් ඇතුළත 151 වන වගන්තියේ නියමය අනුව මූල්‍ය ප්‍රකාශ

- i. සමාගම ශේෂ පත්‍රයේ දිනයකට අදාළව සම්පූර්ණ කර ඇති බවට
- ii. මූල්‍ය ප්‍රකාශන සකස් කිරීම පිළිබඳ වගකිව යුතු පුද්ගලයකු විසින් එය පනතේ නියමයන්ට අනුකූල වන බව සහතික කර ඇති බවට
- iii. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වෙනුවෙන් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරයන් දෙදෙනකු විසින් දින යොදා අත්සන් කර ඇති බවට හෝ සමාගමෙහි ඇත්තේ එක් අධ්‍යක්ෂවරයෙකු පමණක් නම් ඒ අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් දින යොදා අත්සන් කර ඇති බවට සෑම සමාගමකම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් වගබලා ගත යුතුය (ඇමුණුම- 06).

6.4.1.6 නීතිපති නිෂ්කාෂණයට අනුව සමාගමේ පැවතිය යුතු අවශ්‍යතා

2016 අගෝස්තු 04 දින CL63/2015 දරන කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි නිෂ්කාශන සම්බන්ධයෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එවන ලිපියෙහි විධායක අධ්‍යක්ෂකවරයන් තුන් දෙනෙකුට අතිරේකව ශ්‍රී ලංකා රජය නියෝජනය කරන විධායක නොවන අධ්‍යක්ෂකවරු පත්කල යුතු බව නිර්දේශ කර තිබුණි (ඇමුණුම- 07).

6.4.1.7 සමාගමේ වර්තමාන මෙහෙයුම් කටයුතු

ගිවිසුම ප්‍රකාරව MG Sugars (Pvt) Ltd. ආයතනය හට කන්තලේ සීනී කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් අක්කර 500 ක ඉඩම් ප්‍රමාණයක් ඉහත 6.1.2.2 පරිදි බීජ උක් තවානක් ලෙස පවත්වාගෙන යාම සඳහා ලබා දී ඇති අතර මේ වන විට අක්කර 35 ක පමණ භූමි ප්‍රමාණයක තවානක් පවත්වා ගෙන යනු ලබන බව නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක 1-MG Sugars (Pvt) Ltd. ආයතනය විසින් පවත්වා ගෙන යන බීජ උක්තවාන තවාන



6.4.2 ආයෝජන ගිවිසුමට එළඹීම

2015/12 දරන අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයේ කොන්දේසි වලට යටත්ව ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය හා MG Sugar Lanka (pvt) Ltd. අතර 2015 ජූලි 27 දින ආයෝජන ගිවිසුම අත්සන් කර ඇති අතර එහි කර්මාන්ත ශාලාවෙහි දැනට පවත්නා වත්කම් හා අනෙකුත් යකඩ භාණ්ඩ සම්බන්ධ පහත කොන්දේසි එහි ඇතුළත් විය.

- i. (3) (iii) All plant, machinery and equipment to be used for the purpose of project shall be new and the cost of such plant, machinery and equipment shall form part and parcel of the aforesaid investment referred to in sub clause (i) clause (3) above.
- ii. (07) The Enterprise shall be a new enterprise and shall not involve the reconstitution of an existing business or the transfer of assets of any description from any other enterprise within Sri Lanka except to the extent as approved by the Board and /or the cabinet of Ministers.
- iii. (9) The equipment to be used for the project shall be new. However, the importation of used equipment shall be permitted, provided that within fourteen (14) days of clearance of each such import a valid certificate from a surveyor of international repute is furnished to the Board, certifying quality and value thereof. In the event this report not being submitted within the stipulated period, the enterprise shall be liable to pay customs duty and other applicable levies as determined by the Director General of Sri lanka customs in accordance with the prevailing rates.

6.4.3 කොටස්කාර ගිවිසුම කෙටුම්පත් කිරීම සහ ගිවිසුමෙහි ප්‍රධාන වගන්තීන් සංශෝධනය කිරීම

කොටස්කාර ගිවිසුම විසින් කෙටුම්පත් කර ඉදිරි කටයුතු සඳහා එය මුදල් අමාත්‍යාංශ ලේකම් වරයාට භාරදී තිබුණි. මෙහිදී ඉහත ආයෝජකයා සමග එකඟතාවයට එලඹී කොන්දේසි පදනම් කරගනිමින් එම කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම පිලියෙල කර තිබුණි.

6.4.3.1 ආයෝජන මණ්ඩලය ඉදිරිපත් කල කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම

ඇමුණුම 08 හි සඳහන් පරිදි ආයෝජන මණ්ඩල ඉදිරිපත් කල කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි 7.2.4 වගන්තියට අනුව ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් ගිවිසුමට අත්සන් කල අවස්ථාවේ සිට දින 90 ක් ඇතුළත කන්තලේ සීනී කර්මාන්ත ශාලාවෙහි පවතින යන්ත්‍ර සූත්‍ර අබලි ඉවත් කිරීමට කටයුතු කිරීමට එකඟතාවය යුතු අතරම 7.5.1 වගන්තිය අනුව ව්‍යාපාර කටයුතු කරගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය සියලුම යන්ත්‍රෝපකරණ සැපයීම ආයෝජකයාගේ ආයෝජනයේ කොටසක් ලෙස සැලකිය යුතු බවට දක්වා තිබුණි.

6.4.3.2 මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි 7.2.4 වගන්තිය සංශෝධනය කිරීම

ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති 7.2.4 ගිවිසුම් වගන්තියට අමතරව දින 90 ක් තුළ යන්ත්‍ර අපහරණය කිරීමට ශ්‍රී ලංකා රජය අපොහොසත් වුවහොත් සමාගම අදාල යන්ත්‍ර උපකරණ අපහරණ සිදු කල යුතු බවත්, ඒ සඳහා වැය වූ පිරිවැය ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුව විසින්

සමාගම වෙත ප්‍රතිපූරණය කල යුතු බව ඇතුළත් කරමින් එම වගන්ති සංශෝධනය කිරීමට මුදල් අමාත්‍යාංශය කටයුතු කර තිබුණි.

6.4.3.3 පළමු කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමට අදාල නීතිපති නිෂ්කාශනය

උක්ත 6.4.3.2 ඡේදයෙහි සඳහන් තත්ත්වය යටතේ යන්ත්‍ර උපකරණ අපහරණය කිරීමේ අයිතිය ආයෝජකයාට පැවරිය යුතු බව දන්වා තිබුණද, කිසිදු යටිතල පහසුකමක්, යන්ත්‍ර උපකරණ ගොඩනැගිලි කිසිවක් විකිණීමට, ඉවත් කිරීමට හෝ පැවරීමට සමාගමට අයිතියක් නොමැති බවට 2016 අගෝස්තු 01 දින නීතිපති නිෂ්කාශනයේ 7.10 වගන්තිය මගින් ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

එමෙන්ම සමාගම සහ ආයෝජකයා වසර 30 ක කාල සීමාව ඉකුත් වීමේදී ගිවිසුමෙහි 7.9.3 වගන්තියෙහි දක්වා ඇති පරිදි ආයෝජනයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ඉඩමෙහි සවිකර ඇති ස්ථාවර යන්ත්‍රෝපකරණ ඇතුළු වංචල හෝ නිෂ්චල දේපල, ගොඩනැගිලි, යටිතල පහසුකම් ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුව වෙත භාරදිය යුතු බවට සඳහන් කරමින් 7.11 ලෙස නව වගන්තියක් ඇතුළත් කිරීමට ඉහත නිෂ්කාශනයෙන් නිර්දේශ කර තිබුණි (ඇමුණුම- 09).

6.4.3.4 තවද ඉහත නිෂ්කාශනය තුළින් පහත අභිතකර තත්වයන්ද පෙන්වා දී තිබුණි.

- i. “Therefore, I am of the view that the entering into of a Shareholders Agreement with SLI Developments Pte Ltd, as at present may make the said agreement unlawful or illegal and to be impugned before a court of law. In this context it is important to note that this proposal appears to have come as an unsolicited proposal. Further more, at a particular time there were two entities who were competing for this project based on unsolicited proposals .The GOSL having selected Prabhulingeshwar Sugar Industries group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development partners to award the project based on its experience in the Sugar industry cannot the relater award the project to SLI Developments Pte Ltd., Which does not appear to have any experience in the sugar industry, as the other entity that competed for the project may have a legitimate grievance against the process that was adopted to reject its proposal.”
- ii. “Clause 7.10 to be amended by :
 - a. Adding the words “the possession of ” after the words “The company acknowledge that the GOSL has handed over”.
 - b. Adding the words “Provided that the company has no right to sell, dispose, encumber or alienate in any manner any of such infrastructure ,machinery ,buildings or implements” at the end of such clause.”

6.4.3.5 ඒ අනුව 2016 අගෝස්තු 01 දින උක්ත 7.10 වගන්තිය සඳහා නීතිපති නිෂ්කාශනය ලබා දුන් පසු එම වගන්ති ව්‍යාපාර සැලසුම අනුව ආයෝජකයා විසින් ගොඩනැගිලි හා යන්ත්‍ර උපකරණ සම්බන්ධයෙන් කුමක් කල යුතුද යන්න තීරණය කරනු ඇති බව මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ගිවිසුම් කොන්දේසි වශයෙන් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නීති උපදේශක විසින් දක්වා තිබුණි. එමෙන්ම “සීනී නිෂ්පාදනය සඳහා සියලුම යන්ත්‍රෝපකරණ ආනයනයකල යුතුය යන්න සහ සීනී නිෂ්පාදනයට බලපෑමක් ඇති නොවන පරිදි ආයෝජකයා ගොඩනැගිලි යන්ත්‍රෝපකරණ භාවිතා කිරීම හෝ ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම” සිදු කරනු ඇතැයි තව දුරටත් දන්වා තිබුණි. එසේම මෙම ක්‍රියාවලිය සඳහා පහසුකම් සැපයීම මිස ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුව මෙම ක්‍රියාවලිය සඳහා සම්බන්ධ නොවන බවද සඳහන් කරමින් 2016 අගෝස්තු 02 දින මුදල් අමාත්‍යාංශය නැවතත් ගිවිසුමෙහි 7.10 වගන්තිය සංශෝධනය කර තිබුණි.

6.4.3.6 ඉහත 6.4.3.5 හි සඳහන් පරිදි මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් 7.10 වගන්තියට කරන ලද සංශෝධනයට අදාළව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කරන ලද ඉල්ලීම සඳහා 2016 අගෝස්තු 04 දින ලබා දෙන ලද නීතිපති නිෂ්කාශනය පහත පරිදි වේ.

“ I am of the opinion that there exists no legal impediment in proceeding further with the said shareholder’s Agreement No opinion is expressed to the legal validity of the BOI Agreement referred to in the said shareholders, Agreement ”
 further, no opinion is tendered regarding the financial viability of the project, including the technical and commercial details referred to in the said Shareholder’s Agreement. It is assumed that such technical, financial and commercial matters have been duly considered and accepted. ” (ඇමුණුම- 07).

6.4.4 කොටස්කාර ගිවිසුම අත්සන් කිරීම

ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් සහ ආයෝජකයා වන MG Sugar Lanka (pvt) Ltd. සහ ඔවුන්ගේ මූල්‍ය හවුල්කරු වන SLI Developers (PTE) Ltd යන සමාගම් අතර 2016 අගෝස්තු 11 වන දින කොටස්කාර ගිවිසුම අත්සන් කර තිබුණි.

6.4.4.1 නීතිපති නිෂ්කාශනයට යවන ලද කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමේ ඇතුළත් නොවූ එහෙත් අත්සනට එලබී කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි ආයෝජකයාට හිතකර ලෙස 7.9 වශයෙන් නව ගිවිසුම් වගන්තියක් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු නීති උපදේශක විසින් ගිවිසුමට ඇතුළත් කර තිබූ අතර මෙය පහත පරිදි වේ.

“ The investor / company agrees to take possession of land and premises from the GOSL described in Article 7.1.1 (other than that described in Article 7.1.1 (c)) , with all infrastructure and machinery” on an as is basis and no guarantee is given that any infrastructure, machinery, buildings or implements subsisting on the land or premises

are usable or suitable for any purpose. The company may do as it may deem appropriate with the infrastructure, machinery, buildings or implements at its own cost or use them as it may deem suitable”

6.5 කර්මාන්ත ශාලාවේ තිබූ යකඩ විකිණීම

6.5.1 පූර්ව ප්‍රසම්පාදන කටයුතු

6.5.1.1 ටෙන්ඩර් පටිපාටිය ආරම්භ කිරීමට අදාළ අනුමැතීන් ගැනීම

කන්තලේ කර්මාන්තශාලාවට අයත් යන්ත්‍රෝපකරණ සහ අබලි යකඩ මාස 6 ක් තුළ විකුණා දමන ලෙස ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙත 2017 මාර්තු 17 වන දින PMO/01/ASR CCCEM /2017/01 දරන ලිපිය මඟින් අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයා විසින් උපදෙස් ලබා දී තිබුණි (ඇමුණුම 10). තවද විවෘත ලංසු කැඳවීමේ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය අනුගමනය කරමින් කර්මාන්තායතන පරිශ්‍රය තුළ පිහිටි යටිතල පහසුකම්, යන්ත්‍රෝපකරණ සහ අනෙකුත් වංචල දේපල අපහරණය කළ යුතු බවට 2017 මාර්තු 20 දින ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් උපදෙස් ලබා දී තිබුණි (ඇමුණුම 11). ඒ අනුව 2017 අප්‍රේල් 04 දින නිලධාරීන් 3 දෙනෙකුගෙන් සමන්විත අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුවක් රාජ්‍ය මුදල් දෙපාර්තමේන්තුවේ PED/ AGR/ LAND/ 001/CA/01 ලිපිය මඟින් (ඇමුණුම-12) පත්කර තිබුණු අතර 2017 මැයි 31 වන දින පළමු තාක්ෂණික කමිටුව රැස් වී පහත තීරණ වලට එළඹ තිබුණි.

- i. ලංසු ඉදිරිපත් කළ හැකි කාලය දීර්ඝ කිරීම
- ii. ආපසු නොගෙවන තැන්පතුවක් වශයෙන් රු. 10,000 තබා ගැනීම
- iii. 2017 ජූනි 05 දාතම පුවත්පත්හි ලංසු ආරාධනයට අදාළ දැන්වීම් පල කිරීම

6.5.1.2 ටෙන්ඩර් පටිපාටිය ක්‍රියාත්මක කිරීම

6.5.1.2.1 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් භාණ්ඩ අපහරණ ක්‍රියාවලිය සඳහා කර්මාන්තශාලාවට අයත් වාහන 201 ක් අබලි යකඩ වශයෙන් විකිණීම සඳහා එම වාහන වල වැසි අංක ඉවත් කිරීමට තීරණය කර තිබුණි.

ඒ අනුව 2017 මැයි 29 දින ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ අතිරේක ලේකම් (පාලන) විසින් ලබා දෙන උපදෙස් මත 2017 මැයි 31 දින කන්තලේ ඉඩම් කොමසාරිස් විසින් කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය සතු සර්විත වාහන ලෙස හඳුනාගත් වාහන 201 ක වැසි අංක ඉවත් කිරීම සඳහා වෙළඳපල මිල සැඟවුම් ක්‍රමය යටතේ මිල ගණන් කැඳවා තිබුණි. මේ සඳහා ආයතන 3 ක් ඉදිරිපත් වී තිබුණු අතර ඒ අතරින් අවම මිල ගණන් ඉදිරිපත් කර තිබූ පියුම් අයන් වර්ක්ස් ආයතනයට රු.57,650 ක මුදලකට

කර්මාන්තයතනයේ හඳුනාගත් අබලි වාහන වල වැසි අංක කපා ඉවත් කිරීම සඳහා ටෙන්ඩරය ප්‍රදානය කර තිබුණි.

6.5.1.2.2 අනතුරුව ඉහත 6.5.1.1 ඡේදයෙහි දක්වා ඇති පරිදි පත්කරන ලද අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුව විසින් සි/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් භූමියේ ඉවත් කල හැකි ගොඩනැගිලි ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ ඉවත් කිරීමට අදාල ලංසු ආරාධනය සඳහා 2017 ජුනි 05 දින පුවත්පතෙහි දැන්වීම් පල කිරීම සඳහා 2017 මැයි 31 දින තීරණය කළ අතර ඒ අනුව 2017 ජුනි 05 දින දිනමිණ, ඩෙලි නිවුස් සහ තිනකරන් යන පුවත්පත් තුනෙහි දැන්වීම් පලකර ඇති අතර එහි රු.3,500,000 ක ලංසු සුරක්ෂණයක් තැබීම අවශ්‍ය බව එම දැන්වීමේ දක්වා තිබුණි (ඇමුණුම-13).

6.5.1.2.3 2017 ජුනි 06 වන දින ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් කන්තලේ සීනි කර්මාන්තයතනය සතු ලියාපදිංචි සහතික සහිත වාහන 154 ක් සහ ලියාපදිංචි සහතික අස්ථානගත වූ වාහන 46 ක ලියාපදිංචිය අවලංගු කිරීම සඳහා මෝටර් රථ ප්‍රවාහන කොමසාරිස් ජෙනරාල්වරයා ගෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබුණි (ඇමුණුම-14).

6.5.2 ලංසු කැඳවීම

2017 ජුනි 05 දින පුවත්පතේ පළකරන ලද ලංසු ආරාධනයට ප්‍රතිචාර වශයෙන් 2017 ජූලි 07 වන දින වන විට ආයතන 14 කින් ලංසු ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර 2017 ජූලි 11 වන දින තාක්ෂණික කමිටුව විසින් එකී ලංසු ඇගයීම සිදු කර තිබුණි. එක් එක් ආයතන විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ලංසු මිල ගණන් පහත වගුව අංක 01 හි දැක්වේ.

වගුව අංක 01 - ආයතනය විසින් යකඩ මිලදී ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද ලංසු

ලංසුකරුගේ නම	ටෙන්ඩර් වටිනාකම රු. මිලියන
Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd.	540.00
AlimiwaththeGedaraSumanadasa	440.00
Herath Muduyanselage Gedara Dassanayaka Bandara	362.50
D.S. Premarathne	330.02
Precision Lanka Enterprises (pvt) Ltd.	315.20
Sun International Lanka (pvt) Ltd.	303.03
DissanayakaMudiyanselage Harry Dissanayaka	300.00
Vajra Holding (pvt)Ltd	287.80
H.P. Dharmathilaka	120.06
G.R. Nimalasena	118.50

S.R. Steel (pvt) Ltd.	100.10
R.S. Imports (pvt) Ltd.	100.00
Nanayakkarage Don ShiralNiroshanNanayakkara	96.63
Alliance Machinery House	92.69

6.5.3 ලංසු ඇගයීම

6.5.3.1 ඉහත වගුව අංක 01 හි සඳහන් ලංසු අතර වැඩිම ලංසු වටිනාකමක් ඉදිරිපත් කල Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd ආයතනය තාක්ෂණික කමිටුව විසින් නිර්දේශ කල අතර ඒ සඳහා 2017 ජූලි 17 වන දින අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුව එකඟතාවය පල කර තිබුණි. (ඇමුණුම-15) ඒ අනුව කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ යකඩ භාණ්ඩ අපහරණයට අදාල කොන්ත්‍රාත්තුව Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd ආයතනයට ලබාදීමට අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබාගැනීමට අදාල 28/2017 දරන අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය 2017 ජූලි 26 දින ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර (ඇමුණුම-16) මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ PED/ AGR/ LAND/ CM/ 520 ලිපිය මඟින් ඉදිරිපත් කල නිර්දේශද සලකා බලමින් 2017 අගෝස්තු මස 16 දින අමප/17/1688/738/025/ටීබීආර් දරන අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මඟින් අනුමැතිය ලබා දී තිබුණි (ඇමුණුම-17).

6.5.4 වැඩිම ලංසුකරුට ටෙන්ඩරය ප්‍රධානයට අදාල කටයුතු

6.5.4.1 2017 අගෝස්තු 22 දින 8/1/2/6/1 දරන ලිපිය මඟින් ටෙන්ඩර් ප්‍රදානය සම්බන්ධව Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd ආයතනය වෙත ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් දන්වා ඇති අතර එම කාර්යය 2017 සැප්තැම්බර් මස 04 දින හෝ ඊට පෙර අවසන් කල යුතු බවද එම ලිපිය මඟින් තවදුරටත් දන්වා තිබුණි (ඇමුණුම -18).

6.5.4.2 නමුත් Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd අදාල ආයතනයේ ඇතිවූ අර්බුදකාරී තත්වය මත ආයතනයෙහි සැලසුම් ප්‍රධානියාගේ (සභාපති) හදිසි අභාවය හේතුවෙන් අදාල මිලදී ගැනීමට අදාල මුදල් රජයවෙත බැර කිරීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ලබාදෙන මෙන් 2017 සැප්තැම්බර් 04 වන දින Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd හි සභාපතිවරයා විසින් ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබුණි (ඇමුණුම-19). තවද මෙම ආයතනය විසින් 2017 සැප්තැම්බර් 06 දින නැවත ලිපියක් ඉදිරිපත් කරමින් ඔවුන් විසින් තබා තිබූ බැංකු ඇපකරය තවත් මාසයකින් දීර්ඝ කරන ලෙස එම අමාත්‍යවරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබුණි (ඇමුණුම-20). ඒ අනුව 2017 සැප්තැම්බර් මස 07 දින අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුව රැස්ව ඇති අතර එහිදී පහත තීරණ සඳහා එලබ තිබුණි.

- i. ගැණුම්කරුගේ ඉල්ලීම සලකා බලමින් මුදල් ගෙවීමේ කාලය 2017 සැප්තැම්බර් 27 දක්වා දීර්ඝ කිරීමටත්,
- ii. පළමු සහ දෙවන වැඩිම මිල ගණන් ඉදිරිපත්කල ලංසු කරුවන්ගේ ලංසු වලංගු (Bid Bond) කාලය 2017 ඔක්තෝබර් 07 වන දින දක්වා දීර්ඝ කරන ලෙස ඉල්ලීමක් කිරීමටත් තීරණය කරන ලදී.

6.5.5 දෙවන ලංසුකරුට ටෙන්ඩර් ප්‍රධානයට අදාළ කටයුතු

6.5.5.1 වැඩිම මිල ගණන් ඉදිරිපත් කරන ලද ලංසුකරුවන් විසින් ලංසු ඇපකරයෙහි වලංගු කාලය දීර්ඝ කර තිබුණද Meerigama Industries Lanka (pvt) Ltd ආයතනය විසින් නියමිත දිනට ලංසු මුදල ගෙවීමට අපොහොසත් වී තිබීම හේතුවෙන් 2017 සැප්තැම්බර් 28 දින නැවත අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුව රැස්ව ඇති අතර එහිදී පහත තීරණවලට එලබ ඇත.

- i. ලංසුකරුවන් හට කලින් ලබා දී ඇති උපදෙස් පරිදි පළමු ලංසුකරු විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ලංසු සුරක්ෂණය රජයේ ආදායම බැර කිරීම.
- ii. දෙවන වැඩිම මිල ගණන් ඉදිරිපත් කර ඇති ලංසුකරු වන Alimiwaththe Gedara Sumanadasa හට රු. 440,000,000 ක මුදලකට ටෙන්ඩරය පිරිනැමීමටත් තීරණය කිරීම.

6.5.5.2 ඉහත 6.5.5.1 (i) හි සඳහන් තීරණයට අනුව ලංසු ඇපකරය රාජ්‍ය ආදායමට බැර කර තිබුණි (ඇමුණුම-21).

6.5.6 යකඩ විකිණීම සම්බන්ධ අන්තර්ජාතික බේරුම්කරණ අධිකරණයේ නඩුවක් ගොණුවීම

6.5.6.1 අයෝජන සමාගම විසින් කොටස්කාර ගිවිසුමේ ඇතුළත් කර ඇති කොන්දේසි ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් උල්ලංඝනය කර ඇතැයි චෝදනා කරමින් සිංගප්පූරුවේ අන්තර්ජාතික බේරුම්කරන විනිෂ්චය සභාවෙහි 2017 සැප්තැම්බර් 19 වන දින නඩුවක් ගොනු කර තිබුණි.

6.5.6.2 ඉහත තෝරාගත් වැඩිම ලංසුකරු මුහුණපා ඇති අර්බුධකාරී තත්වය හමුවේ දෙවන වැඩිම මිල ඉදිරිපත් කල ලංසුකරුට පිරිනැමීමට අනුමැතිය ඉල්ලා සිටි අංක 39/2017 දරන අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය සඳහා බේරුම්කරන නඩුවෙහි වර්තමාන තත්වය සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබා දීමට 2018 ඔක්තෝබර් 25 දින තීරණය කර තිබුණි.

6.5.6.3 2017 නොවැම්බර් 10 දිනැති අංක PMO/01/ASR(CCBM)2017/01(VOI ii) ලිපිය මගින් කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කල හැකි සියළුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම සම්බන්ධයෙන් නැවත විමර්ශනය කිරීම සඳහා අමාත්‍යවරුන් තිදෙනෙකුගෙන් යුත් අමාත්‍ය

කමිටුවක් පත් කර තිබුණි. එම කමිටුව මගින් MSA/CM/16 දරන ඒකාබද්ධ අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය තුළින් පහත සඳහන් නිරීක්ෂණ සහ නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබුණි.

- I. 2015 ජුනි 17 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයේ සඳහන් කොන්දේසි වලට යටත්ව ආයෝජන සමාගම ක්‍රියා කල යුතු වුවද එයට පටහැනිව කර්මාන්තායතනයේ ඉතිරිව පවතින ගොඩනැගිලි, භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණද ඉල්ලා සිටීම ගැටළු සහගත බවත් කොටස්කාර ගිවිසුම පරිදි වත්කම් ආයෝජන සමාගම වෙත ලබා දුනහොත් එමගින් රජයට දැවැන්ත අලාභයක් සිදුවන බවත් සහ එය වැරදි පූර්වාදර්ශයක් බව
- II. ආයෝජන සමාගම කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි සඳහන් පරිදි ව්‍යාපාර සැලැස්ම ඉදිරිපත් නොකර ඇති බැවින් මෙකී ආයෝජන සමාගමේ ක්‍රියාකාරකම් සහ ව්‍යාපාර අරමුණු ගැටළුසහගත සහ එය ආයෝජන දිරි ගැන්වීම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා රජය ලබා දෙන සහන වලට පටහැනි බව පෙන්වා තිබුණි.
- III. ඒ අනුව වර්තමාන කොටස්කාර ගිවිසුම අවලංගු කර නැවත ව්‍යාපෘති යෝජනා කැඳවා සුදුසු ආයෝජකයකු වෙත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට අවස්ථාව ලබා දිය යුතු බවත් ගිවිසුම අවලංගු කිරීමට පෙර නීතිපතිවරයාගේ උපදෙස් සහ එකඟතාවය ලබා ගන්නා ලෙස

6.5.6.4 ඉහත 6.5.6.3 (II) හි සඳහන් නිර්දේශය සඳහා PFD/PAD/112/CM/033 දරන ඒකාබද්ධ අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය ඉදිරිපත් කරමින් මුදල් අමාත්‍යවරයා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ඉල්ලා තිබුණි (ඇමුණුම 22).

6.5.6.5 ආයෝජන සමාගම විසින් සිංගප්පූරු බේරුම්කරණ මධ්‍යස්ථානයෙහි ගොනු කර තිබූ නඩුවෙහි තීන්දුව 2019 අගෝස්තු 06 දින ලබා දී තිබුණු අතර එහිදී ශ්‍රී ලංකා රජය ගිවිසුමේ කොන්දේසි උල්ලංඝනය කර ඇති බවට තීරණය කර ඇති බැවින් පහත සඳහන් දඩ මුදල් ගෙවීමට අවශ්‍ය බවට තීන්දු කර තිබුණි.

- i. ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රමාදයට ශ්‍රී ලංකා රජය හේතු වූ බව විනිෂ්චය සභාව තීන්දු කර ඇති අතර එම ප්‍රමාදය නිසා ව්‍යාපෘති පිරිවැය සියයට 15 කින් වැඩිකර තිබුණි. කෙසේ වෙතත් ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් මෙම මුදල ගෙවිය යුතු වන්නේ ව්‍යාපාර සැලැස්ම අනුමත කල පසුවයි.
- ii. බේරුම්කරණ නඩුවෙහි පිරිවැයෙන් සියයට 50 ක් එනම් සිංගප්පූරු ඩොලර් 626,877 සහ අතුරු නියෝගය ඇසීමේ පිරිවැය ලෙස සිංගප්පූරු ඩොලර් 30,070 ක් නඩු තීන්දුවලට දුන් දින සිට දින 30 ක් ඇතුළත ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් අදාල සමාගමට ගෙවිය යුතු වීම.

- iii. පැමිණිලිකරුගේ නීති ගාස්තුවෙන් සියයට 95 ක මුදලක් එනම් සිංගප්පූරු ඩොලර් 237,569.83 ක මුදල ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් නඩු තීන්දුව ලබා දුන් දින සිට දින 30 ක් ඇතුළත ගෙවිය යුතු බව විනිශ්චය සභාව තීරණය කර ඇත.
- iv. පැමිණිලිකරුගේ අමතර පිරිවැය වන සංචාරක හා නවාතැන් වියදම් වන ඇමරිකන් ඩොලර් 211,913.93 ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් ගෙවිය යුතුය.
- v. ඉහත නඩු මුදල් ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් නොගෙවා සිටියහොත් අදාළ මුදල් ගෙවන තුරු සියයට 5 ක වාර්ෂික පොලියක් තීරණය වූ මුදලට එකතු වනු ඇත.

එමෙන්ම කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ආයතනයට අයත් සියළුම යටිතල පහසුකම්, යන්ත්‍රෝපකරණ, ගොඩනැගිලි හා අනෙකුත් උපාංග ගිවිසුමේ ප්‍රකාරව ආයෝජකයාගේ අභිමතය පරිදි භාවිතා කළ හැකි බවට සිංගප්පූරුවේ අන්තර්ජාතික බෙරුම්කරණ විනිශ්චය සභාව තීරණය කර ඇත.

6.6 කර්මාන්තශාලාවෙහි වත්කම් තක්සේරු කිරීම

6.6.1 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් ගොඩනැගිලි, යන්ත්‍රසූත්‍ර, වාහන වල වටිනාකම තක්සේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සීනි කර්මාන්ත සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ, කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ සහ ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ඉල්ලීම මත විටින් විට තක්සේරු කර ඇති අතර එහිදී පළමු තක්සේරුවෙහි ඉඩම්, ගොඩනැගිලි, යන්ත්‍ර උපකරණ, වාහන වශයෙන් 1991 වර්ෂයේදී රු මිලියන 590 කටද, දෙවන තක්සේරුවෙහි ඉඩම්, ගොඩනැගිලි, යන්ත්‍ර, උපකරණ වශයෙන් 2015 වර්ෂයේදී රු.මිලියන 2,732 කටද තෙවන තක්සේරුවෙහි ගොඩනැගිලි, උපකරණ, වාහන වශයෙන් රු මිලියන 193 කටද තක්සේරු කර තිබුණි.

6.6.2 තවද 2009 වර්ෂයේ සැහැල්ලු වාහන හා බර වාහන ලෙස රු.මිලියන 42 කටද, 2012 වර්ෂයේදී පාවිච්චි කළ හැකි සහ පාවිච්චි කළ නොහැකි වාහන ලෙස රු මිලියන 25 කටද, 2016 වර්ෂයෙහි යන්ත්‍රෝපකරණ හා වාහන ලෙස රු.මිලියන 30 ක් වශයෙන් ද වාහන තක්සේරු කර තිබුණි.

2017 වර්ෂයේදී තක්සේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වත්කම් පිළිබඳ සිදුකරන ලද තක්සේරු කරණයේදී පරිශ්‍රයේ පවතින වාහන වල මුළු වටිනාකම රු.13,030,000 ක් ලෙස තක්සේරු කර තිබුණි. කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවෙහි පවතින වත්කම් සියල්ල එකවර තක්සේරු කරවා ගැනීම සඳහා කටයුතු කර නොගැනීම හේතුවෙන් කර්මාන්තශාලාවෙහි පවතින වත්කම් වල සම්පූර්ණ වටිනාකම් හඳුනාගැනීමට විගණනයට නොහැකි විය.

වගුව අංක 02 - කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත පරිශ්‍රයේ පවතින සියළු වාහන වටිනාකම - 2017
තක්සේරුව අනුව

අයිතමය -----	ප්‍රමාණය -----	වටිනාකම -----
ට්‍රැක්ටර්	120	1,939,000
අනෙකුත් වාහන	48	4,583,000
යතුරුපැදි	06	20,000
බර වාහන	41	6,488,000
එකතුව	215	13,030,000

7. නිරීක්ෂණ

- 7.1 වර්ෂ 25 කට ආසන්න කාලයක සිට කිසිදු නිෂ්පාදන කාර්යයකට දායකත්වයක් නොමැතිව වසා දමා ඇති කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව නැවත ආරම්භ කර එමඟින් දේශීය සීනි නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම සඳහා සිදු කරන ලද ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ වැඩසටහන 2020 ජනවාරි 31 දින වන විට සාර්ථක වී නොතිබුණු අතර ඡේද අංක 6.3.1.1 පරිදි ආයෝජකයින් විසින් ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 100 ක් ආයෝජනය කරමින් වර්ෂ 5 ක් තුළ මෙම ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කළ යුතුව තිබුණද එවැනි කිසිදු ආයෝජනයක් සිදු වී නොමැති අතර කර්මාන්ත ශාලාවට අයිතිව තිබූ සියළුම යන්ත්‍රෝපකරණ ඇතුළු ගොඩනැගිලි වල අයිතියද ශ්‍රී ලංකා රජයට අහිමි වී ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.
- 7.2 ඡේද අංක 6.2.1 සහ 6.3.2 දක්වා ඇති පරිදි කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා ආයෝජකයකු තෝරා ගැනීමේදී විවෘත ටෙන්ඩර් පටිපාටියක් අනුගමනය කර නොතිබූ අතර ඉඩම් අමාත්‍යාංශය සහ ආයෝජන මණ්ඩලය වෙත සාප්පු ලැබුණු අයදුම්පත් දෙකක් පමණක් පදනම් කරමින් ආයෝජන ඇගයීම සිදුකර තිබුණි. මෙහිදී ආයෝජනය සඳහා යෝජනා කැඳවීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමාණවත් විනිවිදභාවයක් නොමැති බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය. තවද මෙම ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධයෙන් අදාළ යැයි සැලකෙන කිසිදු ලියවිල්ලක් තමන් සතු නොවන බවට ඉඩම් අමාත්‍යාංශය විසින් විගණනයට දන්වා ඇත.
- 7.3 කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ කාර්යයේදී මේ සඳහා වගකීම් පැවරුණු ඉහත 6.2.2 හි දක්වා ඇති රාජ්‍ය ආයතන එක් එක් අවස්ථාවන්හිදී එකිනෙකට පරස්පර වූ අමාත්‍යාංශ සංදේශ ඉදිරිපත් කර තිබූ බැවින් එම ආයතන අතර මනා සම්බන්ධීකරණයක් නොතිබීම මෙම ව්‍යාකූල තත්වය ඇතිවීමට හේතු වී තිබුණු බව නිරීක්ෂණය විය. මෙම

ක්‍රියාවලියට අදාළ යැයි සලකන ඉඩම් අමාත්‍යාංශය, වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය සතුව මෙයට අදාළ කිසිදු ලියවිල්ලක් නොමැති බවද විගණනයට දන්වා තිබුණු.

7.4 ඉහත 6.5.6.3 ඡේදයේ සඳහන් MSA/CN/16 දරන ඒකාබද්ධ අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය තුළින්ද පෙන්වා ඇති නිරීක්ෂණ තුළින් මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ සමස්ථ ක්‍රියාවලියෙහි අවධිමත්භාවය නිරීක්ෂණය විය.

7.5 ඡේද අංක 6.4.3.3 සහ 6.4.3.6 හි දක්වා ඇති පරිදි 2016 අගෝස්තු 01 දින නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් දෙන ලද නිෂ්කාශන බැහැර කරමින් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ එවකට හිටපු නීති උපදේශක විසින් කොටස්කාර ගිවිසුම පිලියෙල කර තිබුණු බව නිරීක්ෂණය වූ අතර නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් 2016 අගෝස්තු 01 දින දෙන ලද නිෂ්කාශනට අදාළ තාක්ෂණික හා වාණිජ කරුණු පිළිබඳ වැඩිදුර අධ්‍යයනයකින් තොරව, 2016 අගෝස්තු 04 දින නිෂ්කාශනයක් ඉදිරිපත් කරමින් මෙම ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කිරීමට නීතිමය අවහිරතාවයක්

නොමැති බව දන්වා ඇති බව නිරීක්ෂණය විය. මෙම විෂයයට අදාළව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව මැදිහත් වූ ආකාරය පහත පරිදි බව එම දෙපාර්තමේන්තුව විසින් මා වෙත වාර්තා කර ඇත.

“ඉහත කී ගිවිසුම අධ්‍යයනය කිරීමේදී නීතිපතිගේ වගකීම වනුයේ එහි නීත්‍යානුකූල බව පරීක්ෂා කිරීම වේ. මේ සහ අදාළ කැබිනට් පත්‍රිකා හා අනුමැතිය ඇත්දැයි පරීක්ෂා කරන අතර මෙම ගිවිසුම ලංකාවේ නීති වලට පටහැනි ද යන්න පරීක්ෂා කරන ලදී. එසේ කිරීමේදී මෙම ගිවිසුම සම්බන්ධයෙන් 2016.08.01 ලිපිය මගින් මෙම දෙපාර්තමේන්තුවේ මූලික අදහස් පල කරන ලදී. අදාළ ගිවිසුමේ 7.1.0 වගන්තිය කෙටුම්පත් කල යුතු ආකාරය සම්බන්ධයෙන් අදහස් පල කල නමුත්, එය ගිවිසුමේ නීතිමය බවට කල නිගමනයක් නොවේ. පසුව 2016.08.04 වන දිනැති ලිපිය මගින් දන්වා ඇත්තේ, මෙම ගිවිසුමට නීතිමය බාධාවක් නොමැති බවත්, එකී ගිවිසුමේ වාණිජමය හා තාක්ෂණික කරුණු සම්බන්ධව අදහස් පල නොකරන බවත්, එම කරුණු මුදල් අමාත්‍යාංශය මගින් සලකා ඇති බව උපකල්පනය කරන බවත්ය. ඒ හෙයින්, මෙම ගිවිසුමේ අඩංගු තාක්ෂණික හා වාණිජමය කටයුතු පිළිබඳව නීතිපති වග නොකියන බවට අදහස් වන්නේය.”

7.6 ඇමුණුම පරිදි 2016.08.01 දිනැතිව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් යොමු කරන ලද නිරීක්ෂණ ඇතුළත් ලිපියට පිළිතුරු ලිපියක් ලෙස මුදල් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු නීති උපදේශක විසින් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවා තිබුණද එහි පිළිතුරු ලිපියේ අන්තර්ගත කරුණු සම්බන්ධයෙන් භාණ්ඩාගාර ලේකම් හෝ වෙනත් නිලධාරියෙකු දැනුවත් කොට නොමැති බව නිරීක්ෂණය විය. එමෙන්ම අවසන් ගිවිසුම අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී ද ඉහත

2016.08.01 දැනුණ නීතිපති නිරීක්ෂණ භාණ්ඩාගාර ලේකම්ගේ අවධානයට ලක් කොට නොමැති බවද නිරීක්ෂණය විය.

7.7 ඡේද අංක 6.3.2.2 සඳහන් පරිදි අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා 12/2015 අන්තර්ගත වූ ආයෝජකයා විසින් කර්මාන්තශාලාවට අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණ රැගෙන ආ යුතු බවට දක්වා ඇති කොන්දේසියට පටහැනිව ඡේද අංක 6.4.4.1 සඳහන් පරිදි ආයෝජකයාට දැනට පවත්නා යන්ත්‍රසූත්‍ර භාවිතයට ගැනීමට හැකියාවක් ඇති බවට අත්සනට එලබී ගිවිසුමෙහි 7.9 වගයෙන් නව ගිවිසුම් වගන්තියක් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු නීති උපදේශක ඇතුළත් කර ඇති බව නිරීක්ෂණය විය. එමෙන්ම මෙම ගිවිසුම් වගන්තිය නීතිපති නිෂ්කාශනයට යවන ලද අවසන් කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමේද ඇතුළත් නොවන බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.

මෙම වගන්තිය ද සිංගප්පූරු අන්තර්ජාතික බේරුම්කරන මධ්‍යස්ථානයේ ආයෝජකයන් විසින් ශ්‍රී ලංකා රජයට එරෙහිව පවරන ලද නඩුවෙන් ඉහත සටහන් පරිදි රජයට අවාසිදායක ලෙස බලපෑම් වූයේ යන්න බැහැර කළ නොහැකි අතර මෙම ගිවිසුමේ ආයෝජකයා හා සම්බන්ධව වගන්ති කෙටුම්පත් කරන ලද්දේ මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් බව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් තහවුරු කර ඇත..

නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙහි උපදෙස් මත 2018 මාර්තු මස රජයේ ප්‍රධාන සාක්ෂිකරු ලෙස ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු ලේකම් අයි.එච්.කේ. මහානාම මහතා නම් කළ අතර ඔහු විසින් එකී නඩුව වෙනුවෙන් සාක්ෂි ලේඛනවලටද අත්සන් තබා එකී සාක්ෂි ලේඛන බේරුම්කරණ නඩුවට ගොනු කිරීමද සිදු කොට ඇත. තත්ත්වය එසේ තිබිය දී , 2018 මැයි මස උක්ත නම සඳහන් ආයෝජකයාගෙන් අලලස් ලබා ගැනීමේ වෝදනාව මත ඔහු අත්අඩංගුවට ගන්නා ලද අතර බේරුම්කරණ නඩුව විභාගය වන අවස්ථාවේ ඒ සඳහා රජයේ සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙස ඔහු රැගෙනයාම නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබූ බවත් නිරීක්ෂණය විය.

මුදල් අමාත්‍යාංශයත් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවත් බේරුම්කරණ මණ්ඩලය හමුවේ කරනු ලැබූ කරුණු දැක්වීම හමුවේ ආයෝජකයා විසින් ඔහුට සිදු වූ අලාභය ලෙස තක්සේරු කොට ඉල්ලා සිටි ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 100 ක වන්දිය ලබා දීම බේරුම්කරණ මණ්ඩලය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණි.

7.8 ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් කොටස්කාර ගිවිසුම අත්සන් කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධීකරණය කලද ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම හා මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් ගිවිසුමට එලබෙන ලද කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි වෙනස්කම් පැවතියත් එම වෙනස්කම් නිසා ශ්‍රී ලංකා රජයට වන බලපෑම ඇගයීමකට ලක් කර ඇති බව විගණනයට තහවුරු නොවුණි.එමෙන්ම අත්සන් කරන ලද කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි ඇතුළත් වගන්ති ආයෝජන මණ්ඩලය හා ආයෝජකයන් විසින්

අත්සන් කරන ලද ආයෝජන ගිවිසුම හා ඡේද අංක 6.3.2.11 සඳහන් අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට පටහැනි ලෙස ගිවිසුම් වගන්තීන් ඇතුළත් කර තිබුණද ඒ පිළිබඳව ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් නැවත මැදිහත් වූ බවට කරුණු නිරීක්ෂණය නොවීය. එසේ වුවද, ආයෝජකයා විසින් කරන ලද ඉල්ලීම් අනුව ආයෝජකයා හට අවශ්‍ය පහසුකම් සැපයීමේ කටයුතු කඩිනම් කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු කර ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

7.9 ඡේද අංක 6.4.4 හි සඳහන් පරිදි ශ්‍රී ලංකා රජය හා ආයෝජකයින් කොටස්කාර ගිවිසුමට එළඹ තිබූ අතර එහිදී භාණ්ඩාගාර ලේකම්වරයා විසින් ගිවිසුමේ වගන්තීන් පිළිබඳව ප්‍රමාණවත් අවධානයකින් තොරව ගිවිසුමට අත්සන් තබා ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

7.10 එමෙන්ම ඡේද අංක 6.5.1.2 ප්‍රකාරව ආරම්භ කරන ලද කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාවට අයත් ගොඩනැගිලි ඇතුළු යන්ත්‍ර උපකරණ අපහරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය අඩාල වීම සඳහා අත්සනට එලඹි කොටස්කාර ගිවිසුම හේතු වී ඇති බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.

7.11 6.4.4.1 ඡේදයෙහි පරිදි මුදල් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු නීති උපදේශක විසින් අත්සනට එලබෙන ලද කොටස්කාර ගිවිසුම සාපේක්ෂව ශ්‍රී ලංකා රජයට අවාසි සහගත වන ලෙස හා ආයෝජකයාට හිතකර ලෙස පිලියෙල කර ඇති බව නිරීක්ෂණය වූ අතර සිංගප්පූරු අන්තර්ජාතික බේරුම්කරණ මධ්‍යස්ථානයෙන් වන්දි වශයෙන් සිංගප්පූරු ඩොලර් 894,516.83 හා ඇමරිකානු ඩොලර් 211,913.93 ක මුදලක් ශ්‍රී ලංකා රජය විසින් ගෙවිය යුතු බවට නියම කර ඇති බවත් එයට අමතරව ව්‍යාපෘති පිරිවැය 15% කින් වැඩිකර ඇති බවත් නිරීක්ෂණය විය.

තවද ජාත්‍යන්තර බේරුම්කරණයකින් දෙන ලද බේරුම්කරණ තීරණ අධිකරණ තීරණ මෙන් අභියාචනයකට ලක් කළ නොහැකි හෙයින් මෙම බේරුම්කරණයට විරුද්ධව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට නීතිමය අවකාශයක් නොමැති අතර මේ වන විටත් අත්තිකාරම් වශයෙන් සිංගප්පූරු ඩොලර් 64,704 ක මුදලක් අදාළ පාර්ශවයන්ට පියවා ඇත.

7.12 මෙම ආයෝජනය සඳහා සම්බන්ධිත ආයතන වන මුදල් අමාත්‍යාංශය, ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය සහ ආයෝජන මණ්ඩලය යන ආයතන මනා සම්බන්ධීකරණයකින් තොරව අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීම හා නීතිපති නිෂ්කාශනයන් ලබාගෙන තිබූ බව නිරීක්ෂණය විය.

7.13 MG Sugars (Pvt) Ltd ආයතනය ශ්‍රී ලංකාවේ 2007 අංක 07 දරණ පනත යටතේ ස්ථාපිත කර තිබුණද ඉහත 6.4.1.5 හි දැක්වෙන සමාගම් පණතට අනුව සමාගමෙහි තිබිය යුතු අවශ්‍යතා සම්පූර්ණ කර නොමැති බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.

- 7.14 ඡේද අංක 6.4.1.4 හා 6.4.1.6 හි දක්වා ඇති කොටස්කාර ගිවිසුම මඟින් හා නීතිපති නිෂ්කාශනයෙන් පෙන්වා දී ඇති සමාගම පිහිටුවීමේදී සම්පූර්ණ කල යුතු අවශ්‍යතා සම්පූර්ණ කර නොමැති බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.
- 7.15 කිසිදු නිෂ්පාදනයක් සිදු නොවන මෙම කර්මාන්තයතනයේ සේවයේ නියැලී සිටින සේවකයින් සඳහා 2015 වර්ෂයේ සිට 2018 වර්ෂය දක්වා වැටුප් හා දීමනා ලෙස රු.මිලියන 40.392 ක මුදලක් ගෙවා ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.
- 7.16 විගණනය විසින් සිදුකරන ලද භෞතික පරීක්ෂාවේදී කර්මාන්තශාලාවට සහ ස්කාගාරයට අයත් ගොඩනැගිලි හා යන්ත්‍ර උපකරණ වර්ෂ 25 කට ආසන්න කාලයක් නිෂ්කාර්යය ලෙස පැවතීම හේතුවෙන් දිරාපත් වෙමින් පවතින බව නිරීක්ෂණය විය. තවද ස්කාගාරයෙහි මිල අධික වත්කම් සොරුන්ගේ ග්‍රහණයට ලක්ව ඇති අතර, කර්මාන්තශාලාව ආවරණය වී ඇති ආරක්ෂිත බැම්ම ඇතුළු ගොඩනැගිලි වන අලි ප්‍රහාරයට ලක්ව ඇති බවත් නිරීක්ෂණය විය. ඒවා පහත රූපසටහන් වලින් දැක්වේ.

රූපසටහන අංක 2- සොරුන් විසින් කපා ගොස් ඇති අකුණු සන්තායක



රූපසටහන අංක 3 - සොරුන් විසින් කපාගෙන ගොස් තිබූ පින්තල බට



රූපසටහන අංක 4- කර්මාන්ත ශාලාව සතු වටිනා යන්ත්‍රෝපකරණ



7.17 කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් වගාවේ ඵලපෙහෙලි කිරීම සඳහා යොදා ගන්නා ලද Jungle Cleaning නැමැති මිල අධික දම්වැලක් මේ වන විට වල් වැදෙමින් පවතින බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක - Jungle Cleaning දම්වැල



7.18 කර්මාන්ත ශාලාවෙහි රත්වූ ජලය ශීත කිරීමට තනා ඇති විශාල ටැංකි සමූහයක් හා වතුර පෙරන (Water Filtering) පද්ධතියක් දක්නට ලැබුණු අතර එම ටැංකි සහ වතුර පෙරන (Water Filtering) පද්ධතියෙහි විගණිත දිනය වන විට වැසි ජලය එකතු වී මදුරුවන් බෝවන ස්ථානයක් බවට පත්ව ඇති බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක 4- වතුර පෙරන (Water Filtering) පද්ධතිය



7.19 කර්මාන්ත පරිශ්‍රයේ පවතින වාහන නිසි ආරක්ෂාවකින් හා ආවරණයකින් තොරව වසර 25 කට ආසන්න කාලයක් තිස්සේ දිරාපත් වී ඇති බව විගණනය නිරීක්ෂණය වූ අතර ඡේද අංක 6.5.1.2.1 දක්වා ඇති පරිදි ටෙන්ඩර් පටිපාටිය සඳහා වාහන වල වැසි අංක කපා ඇති නමුත්

ඉහත ඡේද අංක 6.5.6.4 සඳහන් පරිදි යන්ත්‍රෝපකරණ ඇතුළු වාහන වල අයිතිය ආයෝජකයාට හිමි වීම මත ටෙන්ඩර් පටිපාටිය අවලංගු වී ඇති බවත් වැසි අංක ඉවත් කිරීම හේතුවෙන් වාහන වල අනන්‍යතාව තහවුරු කර ගැනීමටද නොහැකි වී ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක 7- කර්මාන්ත පරිශ්‍රයේ පවතින වාහන





7.20 කර්මාන්ත ශාලාව සතු ඉඩම් ප්‍රමාණය හෙක්ටයාර 8596 ක් (අක්කර 21233) පමණ වන අතර සමස්ත භූමි ප්‍රමාණයෙන් හෙක්ටයාර 164 ක සිනී කම්හල හා නිල නිවාස සංකීර්ණය පිහිටා ඇත. සිනී කර්මාන්තශාලාව ක්‍රියාකාරී තත්වයෙන් තිබූ අවධියෙහි හෙක්ටයාර 4800 ක් පමණ උක් වගාව සඳහා යොදවා තිබුණද, වර්තමානය වන විට කිසිදු බිම් කොටසක උක් වගා කටයුතු සිදු නොවන අතර අනවසර වගා කරුවන් විසින් වී සහ අනෙකුත් වගාවන් සඳහා මෙම ඉඩම් බලෙන් අත්පත් කරගෙන ඇති බවත් අනෙකුත් බිම් කොටස් වල කිසිදු වගා කටයුත්තක් නොමැති අතර ගවයන් සහ එළුවන් නිදහසේ මුදාහැර ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක 8- උක් වගාවට භාවිතා නොකරන ඉඩම්



- 7.21 සීනි කර්මාන්තයතනයේ සේවය කල සේවකයින්ට වන්දි වශයෙන් අක්කර 23/4 බැගින් ඉඩම් කට්ටි 647 ක් බෙදා දී ඇති බව නිරීක්ෂණය විය. තවද, 1989 වර්ෂයේ ත්‍රස්තවාදී කලබල හේතුවෙන් මුතුර් ප්‍රදේශයෙන් පැමිණි පුද්ගලයින් සඳහා රුඪ 01 බැගින්, ඉඩම් කට්ටි 34 ක් බලපත්‍ර සහිතව බෙදා දී ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.
- 7.22 සීනි කර්මාන්තයතනය සතු නිල නිවාස වල අනවසර පදිංචිකරුවන් 96 දෙනෙකු සිටින බව නිරීක්ෂණය විය.
- 7.23 ආයතනයට අයත් ගබඩා භෞතික පරීක්ෂා කිරීමේදී අළුතෙන්ම මිලදී ගෙන ගබඩාවලට ලැබී තිබුණු මේ වන තෙක් පාවිච්චියට යොදා නොගත් යන්ත්‍රෝපකරණ අමතර කොටස් ඇතුළු වටිනා තොග ගබඩා තුළ ඇති බවත් නිසි නඩත්තු කිරීමක් නොමැති බැවින් එම තොග දිනෙන් දින විනාශයට භාජනය වෙමින් පවතින බව විගණනයට නිරීක්ෂණය විය. මෙම ගබඩා වල ඇති තොග වලින් සමහරක් හමුදා කඳවුර සහ පන්සල් කටයුතු සඳහා ගෙන ගොස් ඇති බව නිරීක්ෂණය විය.

රූපසටහන අංක 9- පාවිච්චියට යොදා නොගත් යන්ත්‍රෝපකරණ අමතර කොටස් ඇතුළු වටිනා තොග





7.24 කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාවට අයත් ඉඩම්, ගොඩනැගිලි, යන්ත්‍රසූත්‍ර, වාහන ඇතුළු වත්කම් තක්සේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් 1991,2009,2015,2016 සහ 2017 වර්ෂ වලදී වරින් වර තක්සේරු කර කර තිබුණි. එම තක්සේරු වාර්තා වලට අනුව කර්මාන්තායතනය සතු මුළු වත්කම් එකවර තක්සේරු කර නොතිබූ අතර ආයතනික අවශ්‍යතා අනුව වරින් වර වත්කම් තක්සේරු කරගෙන තිබුණි. මේ නිසා කර්මාන්තායතනය සතුව පවතින මුළු වත්කම් වල මුළු වටිනාකම පිළිබඳ නිශ්චිත තහවුරුවක් ලබා ගැනීමට හෝ එකිනෙක සංසන්දනය කිරීමට හෝ නොහැකි විය.

8. නිර්දේශ

- 8.1 ආයෝජකයන්ගේ ශක්‍යතා අධ්‍යනයේදී අදාළ ආයෝජක සමාගමෙහි ව්‍යාපාර ව්‍යුහය සහ මූල්‍ය, තාක්ෂණික හා වාණිජ යන සියලු ශක්‍යතාවයන් අධ්‍යනය කළ යුතු බව. (යොමුව 7.5)
- 8.2 ආයෝජන ව්‍යාපෘතීන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඒ සඳහා සම්බන්ධ ආයතන එක් එක් ආයතන විසින් සිදු කරනු ලබන කාර්යයන් පිළිබඳ මනා අවබෝධයකින් හා මනා සම්බන්ධීකරනයක් ඇතුව කටයුතු කළ යුතු බව. (යොමුව 7.12)
- 8.3 අන්තර්ජාතික ගිවිසුම් සම්බන්ධයෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිෂ්කාශන ඉදිරිපත් කිරීමේදී පෙර අවස්තාවන්හීදී අදාළ කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති නිෂ්කාශනයන් ක්‍රියාත්මක කර ඇතිද පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබා ගැනීම උචිත බව. (යොමුව 7.5)
- 8.4 අන්තර්ජාතික ආයෝජන ගිවිසුම් වලට එලබීමේදී අදාළ ගිවිසුමෙහි ඇති ගිවිසුම් වගන්තීන් හා එම වගන්තීන් වල ඇති බලපෑම පිළිබඳ මනා අවබෝධයකින් යුතුව ගිවිසුමට එලබිය යුතු බව.(යොමුව 7.6, 7.7)
- 8.5 අන්තර්ජාතික ආයෝජන ගිවිසුම් ක්‍රියාත්මක වීමේදී එම ආයෝජන කාර්ය ආරම්භයේ සිට ආයෝජනය අවසන් වන තෙක් ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් ආයෝජන ව්‍යාපෘතියට අදාළ වගකීම් ඉටු කරමින් කටයුතු අධීක්ෂණය හා නියාමනය කළ යුතු බව.(යොමුව 7.8)
- 8.6 වර්තමානයේ දේශීය සිනි නිෂ්පාදනය ඉතා පහල අගයක් එනම් 9% ආසන්න බැවින් උක් වගාව සඳහා ඉතා හිතකර දේශගුණික කලාපයේ පිහිටා ඇති මෙම කන්තලේ සිනි කර්මාන්ත ශාලාව නැවත ආරම්භ කර දේශීය සිනි නිෂ්පාදනයට එමඟින් දායකත්වයක් ලබා ගත යුතු බව. (යොමුව 7.1)
- 8.7 මු.රෙ 104 (1) ප්‍රකාරව නැතිවීම පරීක්ෂණය සහ ඊට වගකිව යුත්තන් නිෂ්චය කිරීමේ පරීක්ෂණයක් පවත්වා මු.රෙ 101 ප්‍රකාරව වාර්තාවේ සඳහන් කර ඇති පාඩු වලට වගකිව යුතු නිලධාරීන්ගෙන් ඒ පාඩුව පිරවිය යුතු බව. (යොමුව 7.6 , 7.7)

9. නිගමනය

අබණ්ඩව වසර 25 ක් පමණ කාලයක සිට දේශීය සීනි නිෂ්පාදනය සඳහා කිසිදු දායකත්වයක් ලබා ගැනීමට අපොහොසත් වූ රජයට පූර්ණ හිමිකාරීත්වයක් පැවති කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව 2015 වර්ෂයේදී ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා ගනු ලැබූ තීරණය සාර්ථක ලෙස ඉටුකර ගැනීමට නොහැකි වීම හේතුවෙන් කර්මාන්ත ශාලාවේ පැවති වත්කම් වල අයිතිය රජයෙන් ඉවත් වී තිබුණි. තවද පෞද්ගලික පාර්ශවයක් වෙත සිංගප්පූරු ඩොලර් 894,516.83 හා ඇමරිකානු ඩොලර් 211,913.93 ක වන්දි මුදලක් ගෙවීමට සිදුවීම සහ ව්‍යාපෘතියේ පිරිවැය 15% කින් ඉහළ යාම සිදු වී තිබුණද 2020 ජනවාරි දක්වාද අදාල ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කර දේශීය සීනි නිෂ්පාදනය සිදු කිරීමට නොහැකි වී ඇත.



ඩබ්.පී.සී.වික්‍රමරත්න

විගණකාධිපති

2020 ජූලි 23 දින

தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகம்

வரையறுத்த கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீளமைத்தல்
மற்றும் அதில் காணப்பட்ட இரும்புகளை விற்பனை செய்வதனை
பரீட்சிப்பதற்கான விசேட கணக்காய்வு அறிக்கை.

வரையறுத்த கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீளமைத்தல் மற்றும் அதில் காணப்பட்ட இரும்புகளை விற்பனை செய்வதனை பரீட்சிப்பதற்கான விசேட கணக்காய்வு அறிக்கை.

நிறைவேற்றுப் பொழிப்பு

21,223 ஏக்கர் அளவான நிலப் பிரதேசத்தில் பரவிக் காணப்படும் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலை 1957 இன் 49 ஆம் இலக்க அரசாங்க கைத்தொழில் கூட்டுத்தாபன அதிகாரச் சட்டத்தின் கீழ் 1957 ஆம் ஆண்டின் போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்தது. தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்காக செக்கோஸ்லோவெரியா அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பு கிடைத்திருந்ததுடன் 1960 ஆம் ஆண்டின் போது அது மக்கள் மயமாக்கப்பட்டிருந்தது. ஒரு நாளைக்கு 1200 மெட்ரிக் தொன் அரைக்கும் இயலானவாக கொண்ட இத் தொழிற்சாலையில் அரைத்தல் தவணைகள் 160 நாட்களில் 192,000 மெட்ரிக் தொன் கரும்புகள் அமைப்பதனால் 16,320 மெட்ரிக் தொன் சீனிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கும் 300 நாட்களின் போது 3.6 மில்லியன் லீற்றர் ஸ்பிரீட்கள் உற்பத்தி செய்யும் இயலவும் காணப்பட்டது. இத் தொழிற்சாலையின் உரிமை 1993 ஆம் ஆண்டின் போது லங்கா ஏனன்சீஸ் கம்பனிக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதன் மூலம் எதிர்பார்த்த குறிக்கோள்கள் நிறைவேற்றப்படாமையான காரணத்தினால் அந்த ஆண்டிலேயே நிறுவனம் அரசாங்கத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பின்னர் தொழிற்சாலையின் இயந்திரங்களின் பாதுகாப்பிற்காக மாத்திரம் 230 அளவிலான ஊழியர்களை வைத்துக்கொண்டு நிறுவனம் 1994 ஆம் ஆண்டின் நடுப்பகுதியில் முழுமையாக மூடப்பட்டிருந்தது.

எவ்வாறாயினும் லங்கா ஏனன்சீஸ் கம்பனியால் தொடுக்கப்பட்ட வழக்கு 2003 ஆம் ஆண்டின் போது அரசாங்கத்திற்குச் சாதகமாக முடிவுறுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் அப்போதிலிருந்து பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களின் போது தொழிற்சாலைகளின் நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதற்காக இலங்கை அரசாங்கத்தினால் முதலீட்டாளர்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக பல்வேறு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருந்தும் பொருத்தமான முதலீட்டாளரைத் தேடிவு செய்வதற்கு முடியாதிருந்ததன் அடிப்படையில் அம் முயற்சி வெற்றியளித்திருக்கவில்லை. எனினும், 2015 ஆம் ஆண்டின் போது மீண்டும் தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்வதற்காக அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்ததுடன் அதற்காக Sri Prabhulingashwar Sugar Group Of Companies Industries நிறுவனத்தைத் தேரிவு செய்வதற்கு அங்கீகாரம் கிடைத்திருந்தது.

அதற்கிணங்க தேரிவு செய்யப்பட்ட மேற்கூறிய கம்பனியுடன் ஏற்படுத்திக் கொள்ளப்பட்ட உடன்படிக்கையிலுள்ள நிபந்தனைகள் அடிக்கடி மாற்றம் செய்யப்பட்டதன் காரணமாக இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட தாக்கம் அத் தொழிற்சாலையில் இரும்பு விற்பனையின் போது ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை என்பவற்றை அறிந்து கொள்வதற்கும் தொழிற்சாலையின் நிகழ்கால நிலைமை தொடர்பாக அறிக்கையிடுவதற்குமாக அவ்வறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டது.

இதற்கிணங்க தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்யும் போது ஏற்படுத்திக் கொள்ளப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கைக்கு சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்பினைப் பெற்றுக் கொண்டதன் பின்னரும் நிதி அமைச்சின் சட்ட செயற்பாடுகள் திணைக்களத்தின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகரினால் அரசாங்கத்திற்கு சாதகமற்ற வகையில் பங்குகள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தமையும் அதன் மூலம் இதற்காக சிங்கப்பூர் மத்திய சபை வழக்கின் போது இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு இழப்பீடாக சிங்கப்பூர் டொலர் 894,516 மற்றும் அமெரிக்க டொலர் 211,913 இனைச் செலுத்துவதற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான அதிக விலையுள்ள இயந்திரங்களின் உரிமையும் அரசாங்கம் இழந்திருந்ததுடன் 25 ஆண்டுகள் காலம் நிறுவனம் மூடப்பட்டிருந்ததன் காரணமாக தற்பொழுது தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட அதிக அளவானவை பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாத வகையில் அழிவடைந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், இந்த அறிக்கை வழங்கப்படுகின்ற காலப்பகுதியில் 9 சதவீதம் ஆன கீழ் மட்டத்திலான உள்நாட்டு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதன் மூலம் இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற சீனியின் அளவைக் குறைப்பதற்காக இத் தொழிற்சாலையிலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளக் கூடிய முழுமையான பங்களிப்பைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு தொடர்புபட்ட அதிகாரிகளால் விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென சிபார்சு செய்கின்றேன்.

2. அறிக்கையின் பின்னணியும் தன்மையும்

1957 ஆம் ஆண்டின் போது செக்கோஸ்லோவெரியா அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பின் அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி நடவடிக்கைகள் 1994 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்தன. அதன் பின்னர் 2003 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2014 ஆம் ஆண்டு வரை கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதற்காக முதலீட்டுச் சபையினூடாக சில முதலீட்டாளர்களைக் கொண்டு வருவதற்கு இலங்கை அரசாங்க நடவடிக்கை எடுத்திருந்தும் இந் நடைமுறைகள் வெற்றியளித்திருக்கவில்லை. எனினும் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது மீண்டும் தொழிற்சாலையை மீளமைப்பு செய்தல் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதன் போது இலங்கை முதலீட்டுச்சபையினால் 2015 யூலை 27 ஆந் திகதி முதலீட்டு உடன்படிக்கைக்கு MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd உடன் உடன்படிக்கை செய்து கொள்ளப்பட்டது. அந்த உடன்படிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு இலங்கை அரசாங்கத்திற்காக திறைசேரியின் செயலாளர் உரிய கம்பனியுடன் ஏற்படுத்திக் கொண்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கைக்கு பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் பல்வேறு தரப்பினர்களின் வலியுறுத்தலின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மாற்றங்களின் பேரில் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட தாக்கங்களைப் பரீட்சித்தல் 2018 செப்டெம்பர் ஆந் திகதி தொழிற்சாலையில் இருப்புகளை விற்பனை செய்த போது ஏற்பட்டிருந்த சிக்கலான நிலைமையின் காரணமாக உருவாகியுள்ள நிலைமையை இனங்காண்பதற்காகவும் தொழிற்சாலையின் நிகழ்ச்சிநிலைமையைப் பரீட்சித்ததன் பின்னர் இனங்காணப்பட்ட அவதானிப்புக்களையும் உள்ளடக்கி இந்த அறிக்கை நீக்கப்பட்டது.

3. கணக்காய்வு நடைமுறைகள்

பின்வரும் நடைமுறைகள் பின்பற்றப்பட்டன.

3.1 ஏடுகள், புத்தகங்கள், அறிக்கைகள் மற்றும் தகவல்களைப் பரீட்சித்தல்

- 3.1.1 2015 யூலை 27 ஆந் திகதி இலங்கை முதலீட்டுச் சபையானது M.G.Sugars Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்துடன் ஏற்படுத்திக் கொண்ட முதலீட்டு உடன்படிக்கை
- 3.1.2 2016 ஆகஸ்ட் 11 ஆந் திகதி இலங்கை அரசாங்கத்தின் சார்பாக திறைசேரி செயலாளர் முதலீட்டாளர்களான MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd மற்றும் நிதிசார்பங்குதாரரான SLI Developers (Pvt) Ltd ஆகிய கம்பனிகளுடன் கையொப்பமிடப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கை
- 3.1.3 கந்தளாய் சீனி கைத்தொழில் நிறுவனத்தின் பொருட்களை கை தவிர்ப்புச் செய்வது தொடர்பாக காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தரவுகள்
- 3.1.4 மீளமைத்தல் சம்பந்தமாக அமைச்சரவைத் தீர்மானம்
- 3.1.5 கந்தளாய் சீனித்தொழில் நிறுவனத்தில் காணப்பட்ட கட்டிடங்கள் மற்றும் பொருட்கள் தொடர்பாக மதிப்பீட்டுத் திணைக்களத்தால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கை
- 3.1.6 சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் சீனி கைத்தொழில் நிறுவனத்தை மீளமைப்புச் செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மற்றும் பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்குரிய கேள்வி நடைமுறைகள் சம்பந்தமாக வழங்கப்பட்டுள்ள தீர்மானங்கள்
- 3.1.7 கந்தளாய் சீனி தொழிற்சாலையால் கணக்காய்விற்கு வழங்கப்பட்ட தகவல்கள்
- 3.1.8 கந்தளாய் சீனி தொழிற்சாலையில் நடைபெற்று வந்த கைதவிர்ப்புச் செய்தல் நடவடிக்கைகளுக்கு எதிராக சிங்கப்பூர் சர்வதேச இணக்கசபை நிலையத்துக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முறைப்பாடுகளும் அதன் இறுதி வழங்குத் தீர்ப்பும்
- 3.1.9 கம்பனிகள் பதிவாளர் அலுவலகத்திற்குச் சொந்தமாகக் காணப்பட்ட MS Suga Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்தை உருவாக்குதல் தொடர்பான தகவல்கள்
- 3.1.10 இலங்கை முதலீட்டுச் சபையிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மீளமைப்புச் செய்வதற்குரிய தகவல்கள்
- 3.1.11 நிதி அமைச்சிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உடன்படிக்கையை வரைபாக்குவதற்குரிய தகவல்கள்

3.2 ஏனைய நடைமுறைகள்

3.2.1 பௌதீக பரிசோதனை

கந்தளாய் சீனி தொழிற்சாலை வளவில் மேற்கொண்ட பௌதீக பரிசோதனையின் மூலம் அதன் எஞ்சிய சொத்துக்கள் மற்றும் அதன் நிகழ்கால நிலைமையை பரீட்சித்தல்

3.2.2 நேர்முகப் பரீட்சை

இத்துறை தொடர்பாக பின்வரும் தரப்பினர்களுடன் நேர்முகப் பரீட்சையை நடாத்துதல்

- சட்ட அலுவல்கள் திணைக்களம் (சட்ட பணிப்பாளர்) நிதி அமைச்சு
- நிதி அமைச்சு (முன்னாள் சட்ட ஆலோசகர்)
- காணி மறுசீரமைப்பு அமைச்சினை உள்ளடக்கி பொறுப்பான உத்தியோகத்தர்கள்
- கேள்விகளைச் சமர்ப்பித்த தரப்பினர்
- முதலீடு செய்த தரப்பினர்
- முதலீட்டுச் சபை

3.2.3 எழுத்துமூலச் வெளிப்படுத்தலைப் பெற்றுக்கொள்ளல்

முதலீட்டுச் சபையின் முதலீட்டு மதிப்பீட்டுப் பணிப்பாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எழுத்துமூல வெளிப்படுத்தல்

4. கணக்காய்வு நோக்ககொல்லை

கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் ஆரம்பம் மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டு வரை அதன் உள்ளமைப்பும் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது நிறுவனத்தை மீளமைப்புச் செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் மற்றும் முதலீட்டாளர்களைத் தெரிவு செய்தல் உடன்படிக்கை செய்து கொள்ளலும் உடன்படிக்கைக்காக சட்டமா அதிபதி விடுப்புக்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலும் புதிய பிரிவைச் சேர்த்துக் கொள்ளல் என்பன கணக்காய்வு நோக்ககொல்லையின் உள்ளடக்கப்பட்டன. மேலும் இத் தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட சொத்துக்களை இருப்புகள் என விற்பனை செய்வதற்கு எடுத்த தீர்மானமும் அவ்வாறு விற்பனை செய்த போது ஏற்பட்ட நிலைமை நிறுவனத்தில் உள்ள சொத்துக்களின் நிகழ்கால நிலைமை என்பன பரீட்சிக்கப்பட்டன.

5. நோக்கெல்லையின் மட்டுப்பாடுகள்

இக் கணக்காய்வினை மேற்கொள்கையின் எனது நோக்கெல்லை பின்வரும் விடயங்கள் அடிப்படையில் மட்டுப்படுத்தப்பட்டது.

- 5.1 கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் முதலீடு தொடர்பாக Sugars Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்தின் தகவல் அதன் முகாமைத்துவ பணிப்பாளரிடமிருந்து 2018 மே 01 ஆந் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் 2018 யூன் 01 ஆந் திகதி மற்றும் 2018 நவம்பர் 07 ஆந் திகதிய மின் அஞ்சல்களின் மூலம் வேண்டுகொள் விடுக்கப்பட்டிருந்தும் அந்த தகவல்கள் 2020 சனவரி 22 ஆந் திகதி வரையும் கணக்காய்விற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- 5.2 கந்தளாய் சீனித் கைத்தொழில்கள் நிறுவனம் சம்பந்தமாக தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் போது அத் தொழிற்சாலைக்குரியதான அமைச்சின் மாற்றம் மற்றும் உரிய அமைச்சின் நோக்கெல்லையின் மாற்றத்தின் காரணமாக தொழிற்சாலையின் உபகரணங்கள் மற்றும் இயந்திரங்களின் கைதவிப்புச் செய்தல் நடைமுறை சம்பந்தமாக காணிகள் மற்றும் மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் பொறுப்பான உத்தியோகத்தரை தொடர்புபடுத்துவதற்கு பெற்றுக்கொள்வதற்கு முடியாதிருந்தமை
- 5.3 காணிகள் அமைச்சிற்கு 2015 ஆம் ஆண்டில் கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையின் முதலீடு சம்பந்தமான பிரேரணைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த முறைமை வெளிப்படுத்தப்படாமை
- 5.4 கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் ஒட்டுமொத்த மீளமைப்புச் செய்தல் நடைமுறை மற்றும் நிகழ்கால செயற்பாட்டு நடைமுறைகளுக்குரிய தகவல்கள் தற்பொழுது தொழிற்சாலைக்குரிய பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில்கள் அமைச்சிடமிருந்து வேண்டிக்கொள்ளப்பட்டிருந்தும் உரிய அமைச்சின் நோக்கெல்லை அண்மைக்காலத்தில் மாற்றமடைந்ததன் காரணமாக அத் தகவல்கள் கணக்காய்விற்கு வழங்கப்படாமை

6. நடைமுறை

6.1 கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலை தொடர்பான அறிமுகம்

6.1.1 தொழிற்சாலையின் ஆரம்பம்

1957 இன் 49 ஆம் இலக்க கைத்தொழில் கூட்டுத்தாபன அதிகாரச் சட்டத்தின் கீழ் 1957 ஆம் ஆண்டின் போது கந்தளாய் சீனிபுர கிராமத்தின் சீனி ஆலை ஸ்தாபிக்கப்பட்டதுடன் தொழிற்சாலையை நிர்மாணிப்பதற்காக செக்கோ செலோவாக்கியா அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

6.1.2 தொழிற்சாலையினை அமைத்தல்

6.1.2.1 சீனி ஆலையின் தொடக்க தேவைப்பாட்டிற்காக கரும்பு பயிர்ச்செய்கை மேற்கொள்வதற்குத் தேவையான 21,233 ஏக்கர் 02 ரூட் 30 பேச்சல் நிலப் பிரதேசம் 1957 திசெம்பர் 03 ஆந் திகதிய 11/2/2 ஆம் இலக்க வர்த்தமானி அறிவித்தலின் கீழ் (பின்னிணைப்பு – 01) கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலைக்கு அப்போதைய விவசாய மற்றும் காணிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சினால் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

6.1.2.2 சீனித்தொழிற்சாலைக்குரிய காணிகளின் பயன்பாடு பின்வருமாறாகும்

வலயம் 01	ஹெக்.	1,216
வலயம் 02	ஹெக்.	921
வலயம் 03	ஹெக்.	1532
வலயம் 04	ஹெக்.	1218
பண்ணை	ஹெக்.	23
சீனித்தொழிற்சாலையும் வீட்டுத்தொகுதியும்	ஹெக்.	164
இளைஞர் படையணி	ஹெக்.	07
சரணாலயத்திற்காக	ஹெக்.	06
வனம்	ஹெக்.	2,650
கால்வாய்களும் வீதிகளும்	ஹெக்.	810
இராணுவப்படை முகாம்	ஹெக்.	49
		<hr/> 8,596 <hr/>

இந்த 21233 நிலம் பிரதேசத்தில் 500 ஏக்கர் வீதம் MS Sugar Lanka (Pvt) Ltd இற்கும் கரும்பு ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கும் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தன.

6.1.3 உரிமையும் நிருவாகமும்

அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் பூர்த்தி செய்ததன் பின்னர் 1960 ஒக்தோபர் 02 ஆந் திகதி தொழிற்சாலை திறக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 1963 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இலங்கை சீனி கூட்டிணைந்த சபையின் கீழ் அதன் சீனி உற்பத்திகளும் வியாபார நடவடிக்கைகளும் முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்டன.

6.1.4 தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி இயலளவு

கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலை தமது உச்ச இயலளவின் கீழ் ஒரு நாளைக்கு 1200 மெட்ரிக்தொன் கரும்பினை அரைக்கும் இயலளவு காணப்பட்டிருந்ததுடன் அரைக்கும் 160 தொன் தவணைக்குள் 192,000 மெட்ரிக் தொன் கரும்பினை அரைப்பதன் மூலம் 16,320 மெட்ரிக்தொன் சீனி (சீனியை பிழிந்தெடுத்தல் 8.5 சதவீதமாக) உற்பத்தி செய்யக்கூடியதாக இருந்தது. அவ்வாறே வடிசாலையின் மூலம் ஒரு நாளைக்கு 30 மெட்ரிக்தொன் மொலேசஸ் வீதம் வருடாந்தம் 9,000 மெட்ரிக் தொன் (300 நாட்களுக்குள்) உற்பத்தி செய்வதற்கு ஈடுபடுவதன் மூலம் 3.6 மில்லியன் லீற்றர் அளவான பயன்பாட்டு ஸ்பிரிட்டினை உற்பத்தி செய்யக்கூடியதாக இருந்தது.

6.1.5 தொழிற்சாலையின் சொத்துக்கள்

செக்கோ செலோவாக்கியா அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பாகக் கிடைத்துள்ள இத் தொழிற்சாலை வளவுக்கு சீனித் தொழிற்சாலை வடிசாலை வேலைத்தளம் என்பவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தன. சீனித்தொழிற்சாலை பல்வேறு நோக்கங்களுக்காக பயன்பாட்டிற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பின்வரும் இயந்திரங்கள், உபகரணங்கள், கட்டிடங்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கியிருந்தன.

- i. தொழிற்சாலை பொறிகளும் இயந்திரங்களும் (Factory Plant and Machinery)
- ii. வடிசாலை பொறிகளும் இயந்திரங்களும் (Distillery Plant and Machinery)
- iii. ஆய்வுகூட உபகரணங்கள் (Laboratory Equipment)
- iv. வேலைத்தள பொறிகளும் உபகரணங்களும் மற்றும் பாரமான இயந்திரங்கள் (Plant and Equipment and Heavy machinery of the work shop)
- v. தச்சு வேலைத்தளம் (Carpetry workshop)
- vi. பாரமான இயந்திரங்களும் கருவிகளும் (Heavy Machinery and Implements)
- vii. இலகு வாகனங்கள் உழவு இயந்திரங்கள் இழுவைப் பெட்டிகள் கருவிகள் என்பன (Light vehicles, Tractors, Trailers and implements)
- viii. தளபாடங்களும் பொருத்திகளும் (Furniture and fittings)
- ix. பதவியினர் மற்றும் தொழிலாளர் உத்தியோகபூர்வ இல்லங்கள் (Staff and workers quarters)
- x. தொழிற்சாலையின் வேலைத்தளத்தின் நிர்வாகப் பிரிவின் களஞ்சியங்களின் மற்றும் நலன்புரிச் செயற்பாடுகளின் கட்டிடங்கள்

6.1.6 ஆளணி முகாமைத்துவம்

2015 ஆம் ஆண்டுவரை இந் நிறுவனத்திற்கு ஒரு தலைவர் அல்லது ஒரு பணிப்பாளர் சபை நியமிக்கப்பட்டிருக்காததுடன் நிறுவனத்தின் நடவடிக்கைகள் அமைச்சின் மேற்பார்வையின் கீழ் முகாமையாளரினால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. எனினும் 2020 சனவரி வரை தொழிற்சாலைக்காக ஒரு பொது முகாமையாளர் இல்லாததுடன் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்கு நிருவாக நடவடிக்கைகளுக்காக 35 ஊழியர்கள் மாத்திரம் சேவையில் ஈடுபட்டிருந்தனர். இந்த ஊழியர்களுக்காக கடந்த 4 ஆண்டுகளின் போது பின்வருமாறு சம்பளங்களும் படிகளும் செலுத்தப்பட்டன.

ஆண்டு	ரூபா மில்லியன்
2015	17,973
2016	10,500
2017	7,500
2018	4,419

	40,392
	=====

6.1.7 தொழிற்சாலையின் உரிமையும் மாற்றங்களும்

6.1.7.1 தொழிற்சாலை தனது உற்பத்தி நடவடிக்கையை 1993 ஆம் ஆண்டு வரை செயற்படுத்தி வந்ததுடன் 1993 ஆம் ஆண்டின் முதல் ஆறு மாதங்களின் போது கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் நிருவாகத்தின் மற்றும் செயற்பாடுகளில் காணப்பட்ட அதிகளவான செயற்திறனின்மை முறைகேடுகள் போன்ற விடங்களின் அடிப்படையில் தொழிற்சாலையை மக்கள் மயப்படுத்துவதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதற்கிணங்க லங்கா ஏஜன்சீல் நிறுவனத்தின் ரஞ்சித் சுமணசேகர என்ற முதலீட்டாளருக்கு பொதுத்திறைசேரியினால் தொழிற்சாலையின் உரிமை 1993 மார்ச் மாதம் 04 ஆந் திகதி ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. அக் காலத்தில் புதிய நிர்வாகம் மற்றும் ஊழியர்கள் நியமிக்கப்பட்டதுடன் ஊழியர் சேமலாப நிதியம் மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதியம் மற்றும் பணிக்கொடை நிதிகள் செலுத்தப்படாமையின் காரணமாக ஏற்பட்ட சச்சரவின் காரணமாக நிறுவனத்தை முறைப்படி பேணுவதற்கு முடியாதிருந்தது. இதற்கிணங்க அரசாங்கத்தின் தீர்மானத்தின் பிரகாரம் 1993 செப்டெம்பர் 01 ஆந் திகதியிலிருந்து நிறுவனம் தற்காலிகமாக மீண்டும் அரசாங்கத்தினால் பெறுப்பேற்கப்பட்டிருந்தது.

6.1.7.2 அச்சிக்கலான நிலைமையின் அடிப்படையில் 1994 மார்ச் மாதத்தின் போது அரசாங்கத்தின் மூலம் 1,133 எண்ணிக்கையான ஊழியர்களுக்கு பணிக்கொடையாக ரூபா 33,099,502 பணத்தை செலுத்தி அவர்களை சுயமாக

சேவையிலிருந்து விலகுவதற்கு இடமளிக்கப்பட்டிருந்தது. அது தொடக்கம் (அதாவது 1994 அரைபகுதியிலிருந்து) எதுவித உற்பத்தி நடவடிக்கைகளும் இல்லாது நிறுவனம் மூடப்பட்டிருந்தது. அதன் பின்னர் நிறுவனத்தின் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்காக அமைச்சின் ஆலோசனையின் பிரகாரம் 230 ஊழியர்கள் அத்தியாவசிய சேவையின் அடிப்படையில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தனர்.

6.1.7.3 இதற்கு மத்தியில் 1997 சனவரி 28 ஆந் திகதி அதிவிசேட வர்த்தமாமனியின் மூலம் நிறுவனம் முழுமையாக அரசாங்கத்தினால் பொறுப்பேற்கப்பட்டு கந்தளாய் சீனிக் கம்பனியின் நிருவாகம் ஒரு தலைவரின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தது. மேலும் லங்கா ஏஜன்சீஸ் நிறுவனத்தினால் (முன்னைய கொள்வனவுதாரர்) இழப்பீடு கோரி தொகுக்கப்பட்ட வழங்கு இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு சார்பாக 2003 யூலை மாதத்தின் போது முடிவுறுத்தப்பட்டிருந்தது. அதற்கிணங்க 2003 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 21015 ஆம் ஆண்டு வரை கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீண்டும் ஆரம்பிப்பதற்காக முதலீட்டுச் சபையினூடாக சில முதலீட்டாளர்கள் வருகை தந்திருந்தபோதிலும் பொருத்தமான ஒரு முதலீட்டாளரைத் தெரிவு செய்து அதனை முறைப்படியாக ஒப்படைப்பதற்கு முடியாதிருந்தது. எனினும் மீண்டும் 2015 ஆம் ஆண்டின் போது கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்வதற்குரிய பிரேரணை காணி அமைச்சினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

6.2 2015 ஆம் ஆண்டின் போது தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்தல்

6.2.1 மீளமைப்புச் செய்வதற்காகப் பிரேரித்தலும் விலை மனுக் கோரல்களும்

இந்த மீளமைப்புச் செய்வது தொடர்பாக கேள்வி நடைமுறைகளின் மூலம் திறந்த விலை மனுக்கோரல் இடம்பெற்றிருக்காததுடன் காணி அமைச்சுக்கு கிடைத்த முதலீட்டுப் பிரேரணை மற்றும் முதலீட்டுச் சபைக்கு கிடைத்த முதலீட்டுப் பிரேரணை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த மீளாய்வு முறை அமுல்படுத்தப்பட்டது.

6.2.2 மீளமைப்புச் செய்வது தொடர்பாக ஒவ்வொரு அரசாங்க நிறுவனத்தினதும் கடமைகள்

ஒவ்வொரு நிறுவனமும் வழங்கிய தகவல்களின் பிரகாரம் மீளமைப்புச் செய்வது தொடர்பாக ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினதும் கடமைகள் பின்வருமானதாகும்.

அரசாங்க நிறுவனம்**கடமைகள்**

- (அ) முதலீட்டுச் சபை
- பொருத்தமான ஒரு முதலீட்டாளரைத் தெரிவு செய்தல்
 - முதலீட்டிற்கான நிபந்தனைகளை உருவாக்குதல்
 - முதலீட்டு உடன்படிக்கையை வரைதலும் முதலீட்டாளருடன் உடன்படிக்கை செய்து கொள்ளலும்
 - வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையினைத் தயாரித்தல்
 - முதலீட்டினை அமுல்படுத்துவதற்குத் தேவையான வசதிகளைப் பூர்த்திசெய்தல்
 - உடன்படிக்கையினை மேற்கொள்வதற்கு முன்னர் இறுதிவரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையானது தீர்மானிக்கப்பட்ட உடன்படிக்கைகளுக்கு இணங்கியுள்ளதா இல்லையா என்பதனைப் பரீட்சித்தல்
- (ஆ) நிதி அமைச்சு
- வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையினை சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்புக்கு உட்படுத்தி அதற்கிணங்க திருத்தம் செய்தல்
 - திறைசேரி செயலாளரினால் முதலீட்டாளருடன் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிடல்
- (இ) காணிகள் மற்றும் மறுசீரமைப்பு அமைச்சு
- முதலீட்டுச் சபையினால் தெரிவு செய்யப்பட்ட முதலீட்டாளருக்கு அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல்
 - மீளமைப்புச் செய்தல் நடைமுறையை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னர் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் இருப்புக்களை கைதவிர்ப்புச் செய்வது தொடர்பாக கேள்வி நடைமுறைகளை அமுல்படுத்துதல்
 - பொருத்தமான ஒரு கேள்விதாரரினைத் தெரிவு செய்து அதற்காக அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல்
- (ஈ) சட்டமா அதிபர் திணைக்களம்
- வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கைக்காக விடுவிப்புக்களை வழங்கி அதற்காக அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல்

6.3 மீளமைப்புச் செய்வதற்காக ஒரு முதலீட்டாளரைத் தெரிவுசெய்யும் நடைமுறை

6.3.1 முதலீட்டாளரினால் பிரேரணையைச் சமர்ப்பித்தல்

6.3.1.1 PrabhulingashwarSugar Group of Companies Industries இனால் சமர்ப்பித்த பிரேரணைக்குரிய அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனம்

2015 பெப்ரவரி 14 ஆந் திகதி அமைச்சரவையினால் 2015/3 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தின் மூலம் (பின்னிணைப்பு – 02) கந்தளாய் சீனி தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்யும் தேவைப்பாட்டினைச் சுட்டிக்காட்டுவதும் அதற்காக PrabhulingashwarSugar Group of Companies Industries நிறுவனத்தை பிரேரித்தலும் இடம்பெற்றிருந்தது. அதாவது முதலீட்டாளரினால் அமெரிக்க டொலர் 100 மில்லியன் முதலீடு செய்து பின்வரும் நிபந்தனைகளின் கீழ் முப்பது ஆண்டுகள் காலம் சீனித்தொழிற்சாலையை செயற்படுத்துவதற்கான இணக்கப்பாடு வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது என மேற்கூறிய விஞ்ஞாபனத்தில் காட்டப்பட்டிருந்தது.

- i. இலங்கை முதலீட்டுச் சபையின் சட்ட விதிகளுக்கு இணங்க இலங்கை அரசாங்கத்தின் பங்குகள் 51 சதவீதம் மற்றும் வெளிநாட்டு முதலீட்டாளரும் இலங்கை நபரும் 49 சதவீத பங்குகளை வகித்து தொழிற்சாலையை முன்னெடுத்துச் செல்லல்
- ii. செயற்திட்டத்தின் ஒட்டுமொத்த முதலீட்டினை முதலீட்டாளரினால் மேற்கொள்ளல்
- iii. விவசாய நிலங்களுக்காக குத்தகை அடிப்படையினை அமுல்படுத்தல்
- iv. தொழிற்சாலை வளவு மற்றும் நாற்று மேடை பிரதேசத்தை உள்ளடக்கிய காணிகள் மாத்திரம் நீண்டகால குத்தகை அடிப்படையில் பெற்றிருத்தல்
- v. கந்தளாய் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நீர் வழங்கலுக்கு மேலதிகமாக சீனிக் கைத்தொழிலுக்காக தேவையான நீருக்காக மழைநீரை தேக்கிவைப்பதற்காக உள்ளக குளங்களை அபிவிருத்தி செய்து பொறகஹகந்த நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி செயற்திட்டத்திலிருந்து விடுவிக்கப்படுகின்ற மேலதிக நீரையும் மேலதிகமாக ஈடுபடுத்தல்
- vi. இலங்கை அரசாங்கம் கரும்பு பயிர்ச்செய்கை மேற்கொள்கின்ற விவசாயிகள், முதலீட்டாளர்கள் ஆகியோருடன் முத்தரப்பு உடன்படிக்கையின் மூலம் கரும்பு பயிர்ச்செய்கையினை மேற்கொள்ளல்

- vii. பின்னர் வருமானங்களை ஈடுசெய்து கொள்ளும் அடிப்படையில் கரும்பு பயிர்ச்செய்கைக்கு தேவையான அனைத்து வசதிகளையும் முதலீட்டாளரினால் வழங்கப்படும்.
- viii. இந்த முப்பது ஆண்டுகள் செயற்திட்ட உடன்படிக்கையை அமுல்படுத்துதல் செயற்படுத்துதல் மற்றும் அரசாங்கத்திடம் மீள ஒப்படைத்தல் (BOT) முறைமையினை அடிப்படையாகக் கொள்ளல்

6.3.1.2 உத்தேச பிரதிபலன்களை பகிர்ந்தளிக்கும் தன்மை

அதில் பிரதிபலன்களைப் பகிர்ந்தளித்தல் பின்வருமாறு காட்டப்பட்டிருந்தது.

01 ஆண்டிலிருந்து 10 ஆண்டுகள் வரை	→ முதலீட்டாளர் 80% இலங்கை அரசாங்கம் 20%
11 ஆண்டுகளிலிருந்து 20 ஆண்டுகள் வரை	→ முதலீட்டாளர் 70% இலங்கை அரசாங்கம் 30%
21 ஆண்டுகளிலிருந்து 30 ஆண்டுகள் வரை	→ முதலீட்டாளர் 49% இலங்கை அரசாங்கம் 51%

அதன் பின்னர் உரிய விஞ்ஞாபனத்தில் காட்டப்பட்டுள்ள முதலீட்டு பிரேரணையை முதலீட்டு சபையினால் மதிப்பீட்டுக்கு உட்படுமாறும் அதன் பெறுபேறுகளை பொருளாதார விவகாரங்கள் தொடர்பான உப குழுவுக்குச் சமர்ப்பிக்குமாறும் காணி அமைச்சு செயலாளருக்கு 2015 ஏப்ரல் 30 ஆந் திகதிய அமைச்சரவை தீர்மானத்தின் மூலம் (பின்னிணைப்பு – 03) ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது.

6.3.1.3 Jupiter castles (Pvt) Ltd இனால் முதலீட்டு பிரேரணையைச் சமர்ப்பித்தல்

உரிய காலப்பகுதியின் அதாவது 2015 மார்ச் 09 ஆந் திகதி JupiterCastles (Pvt) Ltd நிறுவனத்தினால் முதலீட்டுச் சபைக்கு நேரடியாக கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்வதற்குரிய பிரேரணை ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது.

6.3.2 முதலீட்டு மதிப்பீடும் முதலீட்டாளரைத் தெரிவு செய்தலும்

6.3.2.1 முதலீட்டாளரினை தெரிவு செய்தல்

முதலீட்டாளர்களுக்கு மத்தியில் தகமையுள்ள முதலீட்டாளரைத் தெரிவு செய்யும் செயற்பாடு காணி அமைச்சுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதுடன் பின்வரும்

நிபந்தனைகளின் கீழ் செயற்திட்டத்தை ஒப்படைப்பதற்கு பொருளாதார விவகாரங்கள் தொடர்பாக அமைச்சரவை உப குழுவின் இணக்கப்பாடு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

- i. கைத்தொழில் நிறுவனத்திற்குத் தேவையான இயந்திரங்களை முதலீட்டாளரினால் வழங்குதல் வேண்டும்.
- ii. முதலீட்டு நிதி முழுமையாக முதலீட்டாளரினால் வழங்கப்பட வேண்டியதுடன் உள்நாட்டுநிதிகள் ஈடுபடுத்தப்படாதிருத்தல் வேண்டும்.
- iii. உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்படும் சந்தர்ப்பத்தின் போது அமெரிக்கடொலர் 10 மில்லியன் வங்கிப் பிணை சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.

முதலீட்டுச் சபையினால் மேற்கூறிய 6.3.1 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்ட இரண்டு பிரேரணைகள் சம்பந்தமாக ஒப்பீட்டறிக்கையானது பொருளாதார விவகாரங்கள் தொடர்பாக அமைச்சரவை உப குழுவிற்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் உரிய குழுவினால் 2015 யூன் 16 ஆந் திகதி SriPrabhulingashwarSugarGroupofCompaniesIndustries நிறுவனத்தை தெரிவு செய்யுமாறும் அதற்குரிய அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தை பெற்றுக்கொள்ளுமாறும் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கிணங்க 12/2015 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞானபத்தின் மூலம் (பின்னிணைப்பு -04) அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் வேண்டப்பட்டிருந்ததுடன் அதற்காக 2015 யூன் 25 ஆந் திகதி அமப/15/0888/619/003-I ஆம் இலக்க அமைச்சரவை அங்கீகாரம் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 05)

6.4 முதலீட்டாளருக்கு செயற்பாட்டினை ஒப்படைத்தல்

6.4.1 முதலீட்டுக் கம்பனி தொடர்பான அறிமுகம்

6.4.1.1 தொழில்முயற்சியின் பெயரை மாற்றுதல்

முன்னர் Prabhalingashwar Sugar Industries Group of Companies நிறுவனம் தனது தொழில்முயற்சி கட்டமைப்பை மாற்றி புதிய முதலீட்டு கம்பனியாக சிங்கப்பூரின் SLTDevelopment (PTE)Ltd கம்பனியை பெயரிட்டிருந்தது. அதன் பிரதான பங்குதாரராக இந்திய சிறீ பிரபுலிங்கெஸ்வர் சீனி மற்றும் இரசாயனப் பொருள் கம்பனியாவதுடன் ஐக்கிய இராச்சியத் மெனடல் குளுக் (Mendal Gluk) மற்றும் இந்தியாவின் கே.பி. நாகராஜா (K.P.Nagaraja) ஏனைய பங்குதாரராகும். இத் தொழில் முயற்சியை நடைமுறைப்படுத்திய உள்நாட்டுக் கம்பனியாக எம்.ஜி.சுகரிஸ் லங்கா தனியார் கம்பனி (MG Sugar (Pvt) Ltd ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்தது.

6.4.1.2 MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்தை ஸ்தாபித்தல்

6.4.1.2.1 MG Sugar (Pvt) Ltd நிறுவனம் 2015 யூலை மாதம் 08 ஆந் திகதி 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் கீழ் பின்வரும் குறிக்கோள்களை முன்னிலைப்படுத்தல் ஸ்தாபிக்கப்பட்டது.

- கரும்பு பயிர்ச்செய்கையாளர்களாக வியாபார நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காக விவசாயிகளின் காணிகளை அபிவிருத்தி செய்தல்
- சீனி உற்பத்தியாளராக தொழில் முயற்சியை மேற்கொண்டு வருதல்
- மொலெசஸ் தயாரிப்பாளர் மற்றும் ஸ்பிரிட் உற்பத்தியாளராக வியாபாரத்தை மேற்கொண்டு வருதல்
- மின்சார உற்பத்திக்காக தொடர்பு கொள்ளல்
- பால் கைத்தொழிலுக்கு தொடர்பு கொள்ளல்

6.4.1.2.2 MG Sugar Lanka(Pvt) Ltd நிறுவனத்தின் பணிப்பாளராக கீழே குறிப்பிட்ட நபர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர்.

- i. Mr. K. P. Nagaraja
- ii. Mr. Moussa Salam
- iii. Mr. Mende Gluck
- iv. Mr. Robert David Salem
- v. Mr. Arul Kamaldoss
- vi. Mr. Kditha Indrajith Dharmawardana (இலங்கை அரசாங்கத்தின் சார்பாக)

6.4.1.3 மீளமைப்புச் செய்தலின் தன்மை

இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு 51% ஆன பங்குரிமையும் MG Sugar Lanka (Pvt)Ltd கம்பனிக்கு 49% ஆன பங்குரிமையும் கிடைக்கும் வகையில் முதலீட்டு கம்பனியால் 100 மில்லியன் டொலர் முதலீடு செய்வதற்கும் இச் செயற்திட்டத்திற்காக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த காணியான 21,233 ஏக்கர் 02 ரூட் 30 பேச்சஸ்களில் 500 ஏக்கர் காணி 30 ஆண்டுகளுக்கு நீண்ட கால குத்தகை அடிப்படையில் உரிய கம்பனிக்கு வழங்கும் அடிப்படையில் இம் முதலீடு அமுல்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

6.4.1.4 பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் கம்பனியில் இருக்க வேண்டிய தேவைப்பாடுகள்

பங்குதாரர்களின் உடன்படிக்கையின் 3.2 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் முதலீட்டுக் கம்பனியால் 5 பணிப்பாளர்களும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் 3 பணிப்பாளர்களும் பணிப்பாளர் சபைக்கு நியமிக்கப்படுதல் வேண்டும். இதற்கு மத்தியில் இரண்டு பணிப்பாளர்களும் திறைசேரி செயலாளரினால் பெயரிடப்படுதல் வேண்டும். ஏனைய பணிப்பாளர்கள் காணிகள் அமைச்சு செயலாளரினால் பணிப்பாளர் சபையின் பிரதிநிதிகளுக்காக பெயரிடப்பட வேண்டுமெனவும் இந்த உடன்படிக்கையின் 3.3 ஆம் பிரிவில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

6.4.1.5 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் கீழ் உரிய கம்பனியில் இருக்க வேண்டிய தேவைப்பாடுகள்

6.4.1.5.1 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் 131 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கம்பனியின் 2016 நிதி ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கையின் ஒரு பிரதி அந்த ஆண்டிற்கான பங்குதாரர்களின் கூட்டத்திலிருந்து வேலை செய்கின்ற 30 நாட்களுக்கு கம்பனியின் ஒரு பணிப்பாளர், செயலாளர் ஆகிய இரண்டு நபர்களினால் கையொப்பமிட்டு கம்பனியின் பதிவாளருக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டியிருந்தது.

6.4.1.5.2 அவ்வாறே 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் பிரகாரம் கம்பனியின் பணிப்பாளர் சபையினால் கம்பனியின் ஐந்தொகை திகதியிலிருந்து 6 மாதங்களின் பின்னர் அல்லாத மற்றும் முன்னைய வருடாந்த கூட்டத்தின் பின்னர் 15 மாதங்களை மிகைக்காத திகதியில் நடாத்துவதற்காக பங்குதாரர்களின் வருடாந்த பொதுக் கூட்டத்தை அழைத்தல் வேண்டும்.

6.4.1.5.3 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் 148(அ)10 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கம்பனியின் கொடுக்கல் வாங்கல்களை சரியாக அறிக்கையிடுதல் தன்மையில் எச் சந்தர்பத்திலும் கம்பனியின் நிதிநிலைமையை நிர்மாணிக்கக்கூடிய வகையில் நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு மற்றும் முறையாக கணக்காய்வு செய்வதற்கு கணக்கறிக்கையானது ஒவ்வொரு கம்பனியாலும் பேணப்படுதல் வேண்டும்.

6.4.1.5.4 அவ்வாறே 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க கம்பனிகள் அதிகாரச் சட்டத்தின் 150 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கம்பனியின் ஐந்தொகை திகதியின் பின்னர் ஆறு மாதங்களுக்கு அல்லது பதிவாளரினால் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றவாறு

நீடிக்கப்படுகின்ற ஏதாவது ஒரு காலத்திற்குள் 151 ஆம் பிரிவின் பணிப்பின் பிரகாரம் நிதிக்கூற்றுக்கள்

- i. கம்பனி ஐந்தொகை திகதியில் உள்ளவாறு பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளது என
- ii. நிதிக்கூற்றுக்களை தயாரிப்பது தொடர்பாக பெறுப்புக்கூறக்கூடிய நபர்களினால் அது அதிகாரச் சட்டத்தின் பணிப்புரைக்கு இணங்கியுள்ளதாக சான்றுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.
- iii. பணிப்பாளர் சபை சார்பாக கம்பனியின் இரண்டு பணிப்பாளர்களால் திகதியிட்டு கையொப்பமிடப்பட்டுள்ளது என அல்லது கம்பனியில் உள்ளது. ஒரு பணிப்பாளர் மாத்திரமாக இருந்தால் அப்பணிப்பாளரின் திகதியிட்டு கையொப்பமிடப்பட்டுள்ளது. என ஒவ்வொரு கம்பனியின் பணிப்பாளர் பணிப்பாளர் சபையினாலும் கவனித்துக் கொள்ளுதல் வேண்டும். (பின்னிணைப்பு –06)

6.4.1.6 சட்டமா அதிபரின் விடுப்பின் பிரகாரம் கம்பனியில் இருக்க வேண்டிய தேவைப்பாடுகள்

2016 ஆகஸ்ட் 04 ஆந் திகதி CL63/2015 ஆம் இலக்க வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் விடுவிப்பு சம்பந்தமாக சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் அனுப்பப்பட்ட கடமை மூன்று நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்களுக்கு மேலதிகமாக இலங்கை அரசாங்கத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற நிறைவேற்றுனர் அல்லது ஒரு பணிப்பாளர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 07)

6.4.1.7 கம்பனியின் நிகழ்கால செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகள்

உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் MS Sugar (Pvt) Ltd நிறுவனத்திற்கு கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலைக்கும் சொந்தமான 500 ஏக்கர் அளவான காணி மேலே 6.1.2.2 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறுவிதைக் கரும்பு மேடையாகப் பேணுவதற்காக வழங்கப்பட்டுள்ளதுடன் தற்பொழுது 35 ஏக்கர்கள் அளவான காணியின் நாற்றுமேடை பேணப்பட்டு வருகின்றது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் இலக்கம் 1 – MG Sugar (Pvt) Ltd நிறுவனத்தினால் பேணப்படுகின்ற
விதைக் கரும்பு நாற்றுமோடை



6.4.2 முதலீட்டு உடன்படிக்கையினை மேற்கொள்ளல்

2015/12 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்தின் நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு இலங்கை முதலீட்டுச் சபைக்கு MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd இற்கும் இடையே 2015 யூலை 27 ஆந் திகதி முதலீட்டு உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டதுடன் அதில் தொழிற்சாலையில் தற்பொழுது காணப்படுகின்ற சொத்துக்கள் மற்றும் ஏனைய இரும்பு பொருட்கள் சம்பந்தமாக பின்வரும் நிபந்தனைகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

- i. உறுப்புரை (3)(iii) இன் பிரகாரம் செயற்திட்ட நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்துகின்ற அனைத்து பொறிகள் இயந்திரங்கள் மற்றும் உபகரணங்கள் புதியவையாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் மேலே உறுப்புரை (3) இன் உப உறுப்புரை(i) இல் குறிப்பிட்டவாறு அவ்வாறான பொறிகள் இயந்திரங்கள் மற்றும் உபகரணங்களானவை மேற்கூறப்பட்ட முதலீட்டின் பகுதியாக இருத்தல் வேண்டும்.
- ii. (07) தொழில் முயற்சி ஒரு புதிய தொழில் முயற்சியாக இருக்க வேண்டியதுடன் சபையினால் மற்றும்/ அல்லது அமைச்சரவையினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அளவினைத் தவிர்த்து தற்போதுள்ள ஒரு வணிகத்தை மீளமைத்தல் அல்லது இலங்கைக்குள் வேறு எதும் தொழில் முயற்சியிலிருந்து எதாவது சொத்தை மாற்றுதலில் ஈடுபடலாகாது

iii. (9) செயற்திட்டத்திற்காக பயன்படுத்தக்கூடிய உபகரங்கள் புதிதாக இருத்தல் வேண்டும். எவ்வாறாயினும் ஒவ்வொரு பயன்படுத்திய உபகரண இறக்குமதியின் அகற்றுதலின் பதினான்கு (14) நாட்களுக்குள் சர்வதேச புகழ்பெற்ற அளவீட்டாளரிடமிருந்து தரத்தையும் அதன் பெறுமதியையும் சான்றுப்படுத்தி ஒரு பெறுமதியான சான்றிதழை சபைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது என்ற ஏற்பாட்டில் பயன்படுத்திய உபகரணங்களின் இறக்குமதி அனுமதிக்கப்படலாம். குறிப்பிட்ட காலப்பகுதிக்குள் இந்த அறிக்கை சமர்ப்பிக்கமுடியாத சந்தர்ப்பத்தில் நிலவுகின்ற விகிதங்களுக்கு இணங்க இலங்கை சுங்கத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் நிர்ணயிக்கப்பட்டவாறு சுங்கத்தீர்வைகளையும் ஏனைய பிரயோகிக்கக்கூடிய கட்டணங்களையும் தொழில்முயற்சி செலுத்துவதற்கு கட்டப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

6.4.3 பங்குதாரர் உடன்படிக்கையை வரைதல் மற்றும் உடன்படிக்கையின் பிரதான பிரிவை திருத்தம் செய்தல்

பங்குதாரர் உடன்படிக்கை வரையப்பட்டு மிகுதி நடவடிக்கைகளுக்காக அது நிதி அமைச்சு செயலாளருக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. இதன் போது மேற்கூறிய முதலீட்டாளருடன் இணக்கப்பாட்டினை ஏற்படுத்தி நிபந்தனைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு அந்த வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கை தயாரிக்கப்பட்டது.

6.4.3.1 முதலீட்டுச் சபை சமர்ப்பித்த வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கை

பின்னிணைப்பு 08 இல் குறிப்பிட்டவாறு முதலீட்டுச் சபை சமர்ப்பித்த வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் 7.2.4 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் இலங்கை அரசாங்கத்தால் உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிட்ட சந்தர்ப்பத்திலிருந்து 90 நாட்களுக்குள் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட உடைந்த இயந்திரங்களை அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதற்கு இணங்கிக்கொள்ள வேண்டிய அதேவேளை 7.5.1 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் வியாபார நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்காக தேவையான அனைத்து இயந்திரங்களையும் வழங்குதல் முதலீட்டாளரின் முதலீட்டின் ஒரு பங்காகக் கருத வேண்டும் எனக் காட்டப்பட்டிருந்தது.

6.4.3.2 நிதி அமைச்சினால் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் 7.2.4 ஆம் பிரிவினைத் திருத்தம் செய்தல்

முதலீட்டுச் சபையினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட உடன்படிக்கையின் 7.2.4 ஆம் பிரிவிற்கு மேலதிகமாக 90 நாட்களுக்குள் இயந்திரங்களை கைதவிர்ப்புச் செய்வதற்கு இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு முடியாதிருந்ததால் கம்பனி உரிய இயந்திர உபகரணங்களை கைதவிர்ப்புச் செய்தல் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய போதிலும்

அதற்காக செலவு செய்யப்பட்ட கிரயத்தை இலங்கை அரசாங்கத்தினால் கம்பனிக்கு மீளளிப்புச் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதனை உள்ளடக்கி அப் பிரிவினைத் திருத்தம் செய்வதற்கு நிதி அமைச்சு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

6.4.3.3 முதலாவது வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கை தொடர்பாக சட்டமா அதிபரின் விடுப்பு

மேலே 6.4.3.2 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்ட நிலைமையின் கீழ் இயந்திர உபகரணங்களை கைதவிப்புச் செய்யும் உரிமை முதலீட்டாளருக்கு ஒப்படைக்க வேண்டும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தும் எதுவித உட்கட்டமைப்பு வசதி இயந்திர உபகரணம், கட்டிடம் எதனையும் விற்பனை செய்வதற்கு, அகற்றுவதற்கு அல்லது ஒப்படைப்பதற்கு கம்பனிக்கு உரிமை இல்லை என 2016 ஆகஸ்ட் 01 ஆந் திகதி சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்பின் 7.10 ஆம் பிரிவின் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தது.

அவ்வாறே கம்பனி மற்றும் முதலீட்டாளர் 30 ஆண்டுகள் கால எல்லையைக் கடக்கும் போது உடன்படிக்கையின் 7.9.3 ஆம் பிரிவில் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு முதலீட்டின் பெறுபேறாக காணியில் பொருத்தப்பட்டுள்ள நிலையான இயந்திர உபகரணங்களை உள்ளடக்கி அசையும் அல்லது நிரந்தர ஆதனங்கள், கட்டிடங்கள் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் என்பவற்றை இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு ஒப்படைக்க வேண்டுமெனக் குறிப்பிட்டு 711 ஆக ஒரு புதிய பிரிவை உள்ளடக்குவதற்கு மேற்கூறிய விடுவிப்பில் சிபார்சு செய்யப்பட்டிருந்தது (பின்னிணைப்பு – 09).

6.4.3.4 மேலும் மேற்கூறிய விடுவிப்பினூடாக பின்வரும் பாதகமான நிலைமையும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தது.

- I. ஆகவே தற்பொழுது SLIDevelopment (Pvt) டுவன உடன்பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் கைச்சாத்திடுதலானது மேற்கூறிய உடன்படிக்கையை சட்ட ரீதியற்றது அல்லது சட்டத்துக்கு முரணானதாகவதுடன் நீதிமன்றத்தில் தாக்கம் செய்யக்கூடியது என்பது எனக் கருத்தாகும். இச் சூழ்நிலையில் இப் பிரேரணையானது வேண்டப்பெறாத பிரேரணையாக வந்துள்ளது எனக் குறிப்பிடுவது முக்கியமானதாகும். சீனிக்கைத்தொழிலுள்ள தனது அனுபவத்தின் அடிப்படையில் செயற்திட்டத்தினை வழங்குவதற்கு PrabhulingeshwarSugarIndustriesGroupofCompanies இனையும் அதன் இலங்கை பங்காளரான ReEnergyDevelopmentPOartners இனையும் இலங்கை அரசாங்கம் தெரிவு செய்துள்ளமையானது செயற்திட்டத்திற்காகப் போட்டியிட்ட ஏனைய நிறுவனங்களின் பிரேரணைகளை நிராகரிப்பதற்கு பின்பற்றப்பட்ட செயன்முறைகளுக்கு கொண்டிருக்க கூடியதனால் சீனிக் கைத்தொழிலில் எதாவது அனுபவத்தைக் கொண்டிருக்காத SLIDevelopment

(Pvt) Ltd நிறுவனத்திற்கு சமாம்ப்பிக்கப்பட்ட செயற்திட்டத்தை வழங்க முடியாதுள்ளது.

II. உறுப்புரை 7.10 பின்வருமாறு திருத்தப்படவுள்ளது.

(அ) “இலங்கை அரசாங்கம் (GOSL) கையளித்துள்ளது என்பதனை கம்பனி உறுதிப்படுத்துகின்றது. என்ற சொல்லுக்குப் பின்னர் “வைத்திருத்தல்” என்ற செல்லை சேர்த்தல்.

(ஆ) அவ்வாறான உறுப்புரையின் இறுதியில் அவ்வாறான எதாவது உட்கட்டமைப்பு வசதிகள், இயந்திரங்கள், கட்டிடங்கள் அல்லது கருவிகளை விற்பனை செய்வதற்கு கைதவிர்ப்புச் செய்வதற்கு அடமானம் செய்வதற்கு அல்லது எதாவது வகையில் உரிமையை மாற்றிக்கொடுப்பதற்கு கம்பனிக்கு உரிமை இல்லை என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது” என்ற வசனத்தை சேர்த்துக்கொள்ளல்

6.4.3.5 அதற்கிணங்க 2016 ஆகஸ்ட் 01 ஆந் திகதி மேற்கூறிய 7.10 ஆம் பிரிவிற்சாக சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்பு வழங்கப்பட்டதன் பின்பு அப் பிரிவு வியாபாரத்திட்டத்தின் பிரகாரம் முதலீட்டாளரால் கட்டிடங்கள் மற்றும் இயந்திர உபகரணங்கள் சம்பந்தமாக என்ன செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது என நிதி அமைச்சின் உடன்படிக்கையின் நிபந்தனையாக நிதி அமைச்சின் சிரேஷ்ட நிதி ஆலோசகரால் தெரிவிக்கப்படாதிருந்தது. அவ்வாறே சீனி உற்பத்திக்கான அனைத்து இயந்திர உபகரணங்களையும் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என்பது மற்றும் சீனி உற்பத்திக்கு தாக்கமளிக்காத வகையில் முதலீட்டாளர் கட்டிடங்கள் இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்துதல் அல்லது மீள் உருவாக்கம் செய்தல்” மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அவ்வாறே இந் நடைமுறைக்காக வசதிகளை வழங்குதலைத் தவிர்த்து இலங்கை அரசாங்கம் இந்த நடைமுறைக்காக சம்பந்தமில்லை எனவும் குறிப்பிட்டு 2016 ஆகஸ்ட் 02 ஆந் திகதி நிதி அமைச்சு மீண்டும் உடன்படிக்கையின் 7.10 ஆம் பிரிவை திருத்தம் செய்திருந்தது.

6.4.3.6 மேலே 6.4.3.5 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு நிதி அமைச்சினால் 7.10 ஆம் பிரிவிற்சு மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தம் தொடர்பாக சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு மேற்கொண்ட வேண்டுகலுக்காக 2016 ஆகஸ்ட் 04 ஆந் திகதி வழங்கிய சட்டமா அதிபரின் வீடுப்பு பின்வருமாறாகும்.

“மேற்கூறிய பங்குதாரர் உடன்படிக்கையினை தொடர்ந்தும் செயற்படுத்துகையில் சட்டரீதியான இடையூறுகள் காணப்படவில்லை என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும். மேற்கூறிய பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் குறிப்பிட்ட B01 உடன்படிக்கையின்

சட்டரீதியான செல்லுபடித் தன்மை தொடர்பாக அபிப்பிராயம் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை”

மேலும் மேற்கூறிய பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் குறிப்பிட்ட தொழில்நுட்ப மற்றும் வணிக விபரங்களை உள்ளடக்கி செயற்திட்டத்தின் நிதிசார் சிறப்புத்தன்மை தொடர்பாக அபிப்பிராயம் வழங்கப்படவில்லை. அவ்வாறான தொழில்நுட்ப நிதிசார் மற்றும் வணிக விடயங்கள் உரிய முறையில் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என கருதப்படுகின்றது.(பின்னிணைப்பு -07)

6.4.4 பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிடல்

இலங்கை அரசாங்கத்தின் சார்பாக நிதி அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் முதலீட்டாளரான MG Sugar Lanka(Pvt)Ltd நிறுவனமும் அதன் நிதிப் பங்காளரான SLIDevelopers(Pvt)Ltd ஆகிய கம்பனிகளுக்கிடையே 2016 ஆகஸ்ட் 11 ஆந் திகதி பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிடப்பட்டது.

6.4.4.1 சட்டமா அதிபரின் விடுப்பிற்கு அனுப்பப்பட்ட வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்படாத எனினும் கைச்சாத்திடப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் முதலீட்டாளருக்குச் சாதகமாக 7.9 பிரிவாக புதிய உடன்படிக்கை பிவானதுநிதி அமைச்சின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகரினால் உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததுடன் இது பின்வருமானதாகும்.

“உறுப்புரை 7.1.1 இல் குறிப்பிட்டவாறு (உறுப்புரை 7.1.1 (இ) இல் குறிப்பிட்டதனை விட இலங்கை அரசாங்கத்திடமிருந்து (GOSL) உள்ளவாறான அடிப்படையில் அனைத்து உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் இயந்திரங்களுடன் காணிகளையும் கற்றல் புறத்தினையும் பொறுப்பேற்பதற்கு முதலீட்டாளர் / கம்பனி உடன்படுவதுடன் காணி அல்லது சுற்றுப்புறத்தில் காணப்படுகின்ற ஏதாவது உட்கட்டமைப்பு வசதி இயந்திரம் கட்டிடங்கள் அல்லது கருவிகள் பயன்படுத்தக்கூடியவை அல்லது ஏதாவது நோக்கத்திற்குப் பொருத்தமானவை என்பது உத்தரவாதமளிக்கப்படவில்லை. கம்பனி தனக்கு பொருத்தமானது எனத் தோன்றுகின்றவாறு உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் இயந்திரங்கள் கட்டிடங்கள் அல்லதுகருவிகளை தனது சொந்த செலவில் வைத்திருக்கலாம் அல்லது அவற்றை பொருத்தமான வகையில் பயன்படுத்தலாம்.

6.5 தொழிற்சாலையிலுள்ள இருப்புக்களை விற்பனை செய்தல்

6.5.1 பெறுகைகளுக்கு முன்னைய நடவடிக்கைகள்

6.5.1.1 கேள்வி நடைமுறைகளை ஆரம்பிப்பது தொடர்பான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல்

கந்தளாய் தொழிற்சாலைக்குரிய இயந்திர உபகரணங்கள் மற்றும் உடைந்த பொருட்கள் ஆகியவற்றை 6 மாதங்களினுள் விற்று விடுமாறு காணிகள் அமைச்சின் செயலாளருக்கு 2017 மார்ச் 17 ஆந் திகதிய PMO/01/ASRCCCEM/2017/01 ஆம் இலக்க கடித்தின் மூலம் பிரதமரின் செயலாளரினால் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது (பின்னிணைப்பு – 10). மேலும் திறந்த விலை மனுக்கோரும் கேள்வி நடைமுறையைப் பின்பற்றி கைத்தொழில் நிறுவனத்தின் சுற்றுப்புறத்தில் அமைந்துள்ள உட்டகட்டமைப்பு வசதிகள், இயந்திர உபகரணங்கள் மற்றும் ஏனைய அசையும் சொத்துக்கள் அகற்றப்பட வேண்டியவை என 2017 மார்ச் 20 ஆந் திகதி காணிகள் அமைச்சின் செயலாளருக்கு சட்ட மா அதிபர் திணைக்களத்தினால் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருந்தது (பின்னிணைப்பு 11). அதற்கிணங்க 2017 ஏப்ரல் 04 ஆந் திகதி 3 உத்தியோகத்தர்களை உள்ளடக்கிய அமைச்சரவையின் கைதவிர்ப்புக்குழு அரசாங்க நிதித் திணைக்களத்தின் PED/AGR/LAND/001/CA/01 ஆம் இலக்க கடித்தின் மூலம் (பின்னிணைப்பு -12) நியமிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2017 மே 31 ஆந் திகதி முதலாவது தொழில்நுட்பக்குழு கூடி பின்வரும் தீர்மானங்களை மேற்கொண்டிருந்தது.

1. விலை மனுக்களைச் சமர்ப்பிக்க கூடிய காலத்தை நீடித்தல்
2. மீளச் செலுத்தாத வைப்பாக ரூபா 10,000 இணை வைப்புச் செய்தல்
3. 2017 யூன் 05 ஆந் திகதிய பத்திரிகையில் விலை மனுக்கோருவதற்கான அறிவித்தலை வெளியிடுதல்

6.5.1.2 கேள்வி நடைமுறையை அமுல்படுத்துதல்

6.5.1.2.1 கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் பொருட்களை கைதவிர்ப்புச் செய்யும் நடைமுறைக்காக தொழிற்சாலையின் 201 வாகனங்களை உடைந்த இருப்பாக விற்பனை செய்வதற்காக அந்த வாகனங்களின் செசி இலக்கத்தை அகற்றுவதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

அதற்கிணங்க 2017 மே 29 ஆந் திகதிய காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் மேலதிக செயலாளரினால் (நிருவாகம்) வழங்கப்படுகின்ற அறிவுறுத்தல்களின் அடிப்படையில் 2017 மே 31 ஆந் திகதி கந்தளாய் காணி ஆணையாளரால் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் உடைந்த வாகனமாக இனங்காணப்பட்ட 201 வாகனங்களின் செசி இலக்கத்தை அகற்றுவதற்காக சந்தை விலை

கோரும் முறைமையின் கீழ் வினாக்கள் கோரப்பட்டிருந்தன. இதற்காக 3 நிறுவனங்கள் முன்வந்திருந்ததுடன் அவற்றிற்கு மத்தியில் ஆகக்குறைந்த விலைகளைச் சமர்ப்பித்த பியூம் அயன் வேக்ஜ் நிறுவனத்திற்கு ரூபா 57,650 தொகைக்கு தொழிற்சாலையில் இனங்காணப்பட்ட உடைந்த வாகனங்களின் செசி இலக்கத்தை உடைத்து அகற்றுவதற்கான கேள்வி வழங்கப்பட்டிருந்தது.

6.5.1.2.2 அதன் பின்னர் மேலே 6.5.1.1 ஆம் பந்தியில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளவாறு நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சரவை கைதவிர்ப்புக் குழுவினால் வரையறுக்கப்பட்ட கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் காணியில் அகற்றக்கூடிய கட்டிடங்களை அகற்றுவதற்கும் பொருட்களையும் இயந்திரங்களையும் அகற்றுவதற்குமான விலை மனுக்களை கோருவதற்காக 2017 யூன் 05 ஆந் திகதி தீர்மானிக்கப்பட்டதுடன் அதற்கிணங்க 2017 யூன் 05 ஆந் திகதி தினமின, டெய்லிநியூஸ், தினகரன் ஆகிய மூன்று பத்திரிகைகளில் அறிவித்தல் வெளியிடப்பட்டிருந்ததுடன் அதில் ரூபா 3,500,000 தொகையான கேள்விப் பிணை வைத்தல் அவசியமானது என அந்த அறிவித்தலில் காட்டப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 13)

6.5.1.2.3 2017 யூன் 06 ஆந் திகதி காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் செயலாளரால் கந்தளாய் சீனி தொழிற்சாலையின் பதிவுசெய்தல் சான்றிதழுடனான 154 வாகனங்களும் பதிவு செய்தல் சான்றிதழ் இல்லாத 46 வாகனங்களினதும் பிரிவை இரத்துச் செய்வதற்காக மோட்டார் வாகன போக்குவரத்து ஆணையாளர் நாயகத்திடமிருந்து வேண்டுகல் விடுவிக் கப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 14)

6.5.2 விலைமனுக் கோரல்

2017 யூன் 05 ஆந் திகதி பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்ட விலை மனுவை அழைத்தமைக்கான மறுதலிப்பாக 2017 யூலை 07 ஆந் திகதி வரை 14 நிறுவனங்களினால் விலை மனுக்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் 2017 யூலை 11 ஆந் திகதி தொழில்நுட்பக் குழுவினால் அந்த விலை மனுக்களின் மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினாலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்த ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினாலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலை மனுக்கள் பின்வரும் அட்டவணை இலக்கம் 01 இல் தரப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை இலக்கம் 01 – நிறுவனத்தினால் இருப்புக்களை கொள்வனவு செய்வதற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலை மனுக்கள்

விலைமனுதாரரின் பெயர்	கேள்விப் பெறுமதி ரூபா மில்லியன்
Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd	540.00
Alimini waththegadara Sumanadasa	440.00
Herath Muduyanselage Gedern Dassanayaka Bandara	362.50
D.S Premarathne	330.02
Precision Lanka Enterprises (Pvt) Ltd	315.20
Sun International Lanak (Pvt) Ltd	303.03
Dissanayaka Mudiyansele Herry Dissanayaha	300.00
Vajra Holding (Pvt) Ltd	287.80
H.P. Dharmathilaka	120.06
G.R. Wimalasena	118.50
S.R. Steet (Pvt) Ltd	100.10
R.S. Imports (Pvt) Ltd	100.00
Namayakkarage Don Shiral Niroshan Nanayakkaran	96.63
Alliance Machinery House	92.69

6.5.3 விலைமனுக்களை மதிப்பீடுசெய்தல்

6.5.3.1 மேற்கூறிய அட்டவணை இலக்கம் 01 இல் குறிப்பிட்ட விலைக்களுக்கு மத்தியில் அதிக விலை மனுப் பெறுமதியைச் சமர்ப்பித்த Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனம் தொழில்நுட்ப குழுவினால் சிபார்சு செய்யப்பட்டதுடன் அதற்காக 2017 யூலை 17 ஆந் திகதி அமைச்சரவை கைதவிர்ப்புக் குழு இணக்கப்பாட்டினைத் தெரிவித்திருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 15) அதற்கிணங்க கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் இரும்பு பொருட்களை கைதவிர்ப்புச் செய்வது தொடர்பான ஒப்பந்தம் Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்திற்கு வழங்குவதற்கான அமைச்சரவை அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளவதற்குரிய 28/2017 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனம் 2017 யூலை 26 ஆந் திகதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் (பின்னிணைப்பு -16) நிதி மற்றும் வெகுசனத் தொடர்பு அமைச்சரின் PED/AGR/AAND/CM/520 கடிதத்தின் மூலம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சிபார்சினைக் கவனத்திற் கொண்டு 2017 ஆகஸ்ட் மாதம் 16 திகதி

அமப/17/1688/738/025/ரீபீஆர் ஆம் இலக்க அமைச்சரவை தீர்மானத்தின் பிரகாரம் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 17)

6.5.4 உயர்ந்த விலைமனுதாரருக்கு கேள்வியை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை

6.5.4.1 2017 ஆகஸ்ட் 22 ஆந் திகதி 8/1/2/6/1 ஆம் இலக்க கடிதத்தின் மூலம் கேள்வியை வழங்குவது சம்பந்தமாக Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd நிறுவனத்திற்கு காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் செயலாளரால் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அச் செயற்பாடு 2017 செப்டெம்பர் 04 ஆந் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னர் பூர்த்திசெய்யப்பட வேண்டுமெனவும் அக் கடிதத்தின் மூலம் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 18)

6.5.4.2 எனினும் Meerigama Industries Lanka (Pvt)Ltd நிறுவனத்தில் ஏற்பட்ட சிக்கலான நிலைமையின் அடிப்படையில் திட்டமிடல் தலைவரின் (தலைவர்) அகால மரணத்தின் காரணமாக கூறிக் கொள்வனவை மேற்கொள்வதற்காக பணத்தை அரசிற்கு வழங்குவதற்கு இரண்டு வாரங்களைத் தருமாறு 2017 செப்டெம்பர் 04 ஆந் திகதி MeerigamaIndustriesLanka(Pvt)Ltd இன் தலைவரால் காணிகள் மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சின் செயலாளரிடமிருந்து வேண்டுகல் விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 19) மேலும் இந் நிறுவனத்தினால் 2017 செப்டெம்பர் 06 ஆந் திகதி மீண்டும் ஒரு கடிதத்தை சமர்ப்பித்து அவர்களால் வைக்கப்பட்டிருந்த வங்கிப் பிணைமுறிகளை மேலும் ஒரு மாதத்தால் நீடிக்குமாறு அந்த அமைச்சரிடமிருந்து வேண்டுகல் விடுவிக்கப்பட்டிருந்தது. (பின்னிணைப்பு – 20) அதற்கிணங்க 2017 செப்டெம்பர் 07 ஆந் திகதி அமைச்சரவை கைதவிர்ப்புக் குழு கூடியதுடன் அதன் போது பின்வரும் தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- i. கொள்வனவுதாரரின் வேண்டுகோள் கவனத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு பணக் கொடுப்பனவு காலத்தை 2017 செப்டெம்பர் 27 வரை நீடிப்பதற்கும்.
- ii. முதலாவது மற்றும் இரண்டாவது அதிக விலை மனுக்களைச் சமர்ப்பித்த விலை மனுதாரர்களின் விலை மனு பிணைமுறிகளின் (Bad Bond) செல்லுபடியாகும் காலத்தை 2017 ஒக்டோபர் 07 ஆந் திகதி வரை நீடிக்குமாறு வேண்டுகோள்விடுப்பதற்குத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

6.5.5 இரண்டாவது விலைமனுதாரருக்கு கேள்வியை வழங்குவது தொடர்பான நடவடிக்கை

6.5.5.1 அதிக விலை மனுவைச் சமர்ப்பித்த கேள்விதாரரினால் கேள்வி பிணையின் செல்லுபடியாகும் காலத்தை நீடித்திருந்தும் Meerigama Industries Lanka(Pvt) Ltd நிறுவனத்தினால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட திகதியில் கேள்விப் பணத்தைச் செலுத்துவதற்கு

முடியாதிருந்ததன் காரணமாக 2017 செப்டெம்பர் 28 ஆந் திகதி மீண்டும் அமைச்சரவை கைதவிர்ப்புக்குழு கூடியுள்ளதுடன் இதன் போது பின்வரும் தீர்மானங்கள் எடுக்கப்பட்டன.

- i. கேள்விதாரர்களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கியுள்ள அறிவுறுத்தல்களின் பிரகாரம் முதலாவது கேள்விதாரரினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கேள்விப் பிணையை அரசாங்கத்தின் வருமானத்திற்குச் செலவு வைத்தல்
- ii. இரண்டாவது அதிக விலைமனுவைச் சமர்ப்பித்த கேள்விதாரரான AlimiwaththeGedara Sumanadasa என்பவருக்கு ரூபா 440,000,000 பணத்திற்கு கேள்வியை வழங்குவதற்கும் தீர்மானித்தல்.

6.5.5.2 மேற்படி 6.5.5.1 (i) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தீர்மானம் பிரகாரம் கேள்விப் பிணை அரசாங்க வருமானத்திற்கு செலவுவைக்கப்பட்டிருந்தது.

6.5.6 இருப்புகளை விற்பனை செய்தல் சம்பந்தமாக சர்வதேச இணக்க சபையில் ஒரு வழக்கைத் தொகுத்தல்

6.5.6.1 முதலீட்டு கம்பனியால் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள நிபந்தனை இலங்கை அரசாங்கத்தினால் மீறப்பட்டுள்ளது என குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு சிங்கப்பூரிலுள்ள சர்வதேச இணக்க சபையில் 2017 செப்டெம்பர் 19 ஆந் திகதி ஒரு வழக்கு தொகுக்கப்பட்டிருந்தது.

6.5.6.2 மேலுள்ள தெரிவுசெய்யப்பட்ட உயர்ந்த கேள்விதாரர் முகங்கொடுத்துள்ள சிக்கல் நிலைமையை முன்னிட்டு இரண்டாவது உயர்ந்த விலையைச் சமர்ப்பித்த கேள்விதாரருக்கு வழங்குவதற்கு அங்கீகாரம் வேண்டப்பட்டிருந்த 39/2017 ஆம் இலக்க அமைச்சரவை விஞ்ஞாபனத்திற்காக இணக்க சபை வழங்கின் நிகழ்கால நிலைமையை கவனத்திற் எடுத்துக்கொண்டதன் பின்னர் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தை வழங்குவதற்கு 2018 ஒக்டோபர் 05 ஆந் திகதி தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது.

6.5.6.3 2017 நவம்பர் 01 ஆந் திகதிய PMO/01/ASR (CCBM)2017/01/(401ii) ஆம் இலக்க கடிதத்தின் மூலம் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை அமைந்துள்ள காணியிலிருந்து அகற்றக்கூடிய அனைத்து கட்டிடங்களையும் உடைத்து அகற்றுதல் மற்றும் பொருட்களையும் இயந்திரங்களையும் விற்பனை செய்வதற்கான விலை மனுக்கள் கோருவது சம்பந்தமாக மீண்டும் புலனாய்வு செய்வதற்காக மூன்று அமைச்சரவைகளைக் கொண்ட அமைச்சர்கள் குழு நியமிக்கப்பட்டிருந்தது. அக் குழுவின் மூலம் MSA/CM/16 ஆம் இலக்க ஒருங்கிணைந்த அமைச்சரவை

விஞ்ஞானபத்தின் மூலம் பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் சிபார்சுகளும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

I. 2015 யூன் 17 ஆந் திகதிய அமைச்சரவைத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு முதலீட்டுக் கம்பனி செயற்பட வேண்டிய போதிலும் அதற்கு முரணாக தொழிற்சாலையில் மிகுதியாகக் காணப்பட்ட கட்டிடங்கள், பொருட்கள், இயந்திரங்கள் என்பவற்றையும் வேண்டியிருந்தமை சிக்கலுடையது எனவும் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் பிரகாரம் சொத்துக்களை முதலீட்டுக் கம்பனிக்கு வழங்கினால் அதன் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு அதிகளவு நட்டம் ஏற்படுமெனவும் மற்றும் அது பிழையான முன் உதாரணமாகும் என்பதுமாகும்.

II. முதலீட்டுக் கம்பனி பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் குறிப்பிட்டவாறு வியாபாரத்திட்டத்தை சமர்ப்பிக்காதிருந்ததனால் மேற்கூறிய முதலீட்டுக் கம்பனியின் செயற்பாடுகளும் வியாபார நோக்கங்களும் சிக்கலுடைய..... மற்றும் அது முதலீட்டுக்களை ஊக்குவிப்பது சம்பந்தமாக இலங்கை அரசாங்கம் வழங்குகின்ற நிவாரணங்களுக்கு முரணானது என கூட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தது.

III. அதற்கிணங்க நிகழ்கால பங்குதாரர் உடன்படிக்கையை இரத்துச் செய்து மீண்டும் செயற்திட்ட பிரேரணையைக் கோரி பொருத்தமான முதலீட்டாளருக்கு கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட வேண்டுமெனவும் உடன்படிக்கையை இரத்துச் செய்வதற்கு முன்னர் சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனையையும் இணக்கப்பாட்டினையும் பெற்றுக்கொள்ளுமாறும்

6.5.6.4 மேற்கூறிய 6.5.6.3 (II) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சிபார்சுகளுக்காக PFD/PAD/112/CM/033 ஆம் இலக்க கூட்டிணைந்த அமைச்சின் விஞ்ஞானபத்தினை சமர்ப்பித்து அமைச்சரி அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தனை கோரியிருந்தார் (பின்னிணைப்பு 22).

6.5.6.5 முதலீட்டுக் கம்பனியால் சிங்கப்பூரிலுள்ள இணக்கசபையில் தொகுக்கப்பட்ட வழக்கின் தீர்ப்பு 2019 ஆகஸ்ட் 06 ஆந் திகதி வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் அதில் இலங்கை அரசாங்கம் உடன்படிக்கையின் நிபந்தனையை மீறியுள்ளது என தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதனால் பின்வரும் தண்டப்பணங்களைச் செலுத்துதல் அவசியமானது என தீர்பளிக்கப்பட்டிருந்தது.

i) செயற்திட்டத்தின் தாமதத்திற்கு இலங்கை அரசாங்கம் காரணம் என இணக்கசபை தீர்ப்பளித்துள்ளதுடன் அத் தாமத்தினால் செயற்திட்ட கிரயம் 15 சதவீதத்தினால்

அதிகரித்திருந்தது. எவ்வாறாயினும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் இப் பணத்தை செலுத்த வேண்டியது வியாபார திட்டம் அங்கீகரிக்கப்பட்டதன் பின்னராகும்.

- ii) சமரச வழக்கில் கிரயத்தில் 50 சதவீதம் அதாவது சிங்கப்பூர் டொலர் 626,877 மற்றும் உப கட்டளை வழங்குதல் கிரயமாக சிங்கப்பூர் டொலர் 30,070 தொகை வழக்குத் தீர்ப்பு வழங்கிய திகதியிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் உரிய கம்பனிக்கு செலுத்துதல் வேண்டும்.
- iii) முறைப்பாட்டாளரின் சட்ட கட்டணத்தில் 95 சதவீதமான பணம் அதாவது சிங்கப்பூர் டொலர் 237,569.83 பணம் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் வழக்குத் தீர்ப்பு வழங்கிய திகதியிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் செலுத்த வேண்டுமென இணக்கசபை தீர்மானித்திருந்தது.

முறைப்பாட்டாளரின் மேலதிக கிரயமான சுற்றுப் பயணம் மற்றும் தங்குமிட செலவாகிய அமெரிக்க டொலர் 211,931.93 தொகை இலங்கை அரசாங்கத்தினால் செலுத்தப்படுதல் வேண்டும்.

- iv) மேற்கூறிய வழக்குப் பணம் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் செலுத்தப்படாதிருந்ததால் உரிய பணத்தை செலுத்தும் வரை 5 சதவீத வருடாந்த வட்டியில் தீர்மானிக்கப்பட்ட பணம் சேர்க்கப்படுதல் வேண்டும்.

அதேபோல் கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையின் அனைத்து உட்பட்டமைப்பு வசதிகள் இயந்திரங்கள், கட்டிடங்கள் மற்றும் ஏனைய துணைக்கருவிகள் உடன்படிக்கையின் பிரதான முதலீட்டாளரின் விருப்பத்தின் பிரகாரம் பயன்படுத்துதலாம் என சிங்கப்பூரிலுள்ள சர்வதேச இணக்கசபை தீர்மானித்துள்ளது.

6.6 தொழிற்சாலையின் சொத்துக்களை மதிப்பீடு செய்தல்

- 6.6.1 கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையின் கட்டிடங்கள், இயந்திரங்கள், வாகனங்கள் என்பவற்றின் பெறுமதியானது மதிப்பீட்டுத் திணைக்களத்தினால் சீனித் கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சின் கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையின் மற்றும் காணி அமைச்சின் வேண்டுகோளின் அடிப்படையில் அவ்வப் போது மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதில் முதலாவது மதிப்பீட்டில் காணி, கட்டிடங்கள், இயந்திரங்கள், வாகனங்கள் என்பனவாக 1991 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 950 மில்லியனுக்கும் இரண்டாவது மதிப்பீட்டில் காணி கட்டிடங்கள், இயந்திரங்கள், உபகரணங்கள் என்பனவாக 2015 ஆம் ஆண்டின் போது ரூபா 2732 மில்லியனுக்கும் மூன்றாவது மதிப்பீட்டில் கட்டிடங்கள் உபகரணங்கள் வாகனங்கள் என்பனவாக ரூபா 193 மில்லியனுக்கும் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

6.6.2 மேலும் 2009 ஆம் ஆண்டில் இலகு வாகனங்களும் பார வாகனங்களுமாக ரூபா 42 மில்லியனுக்கும் 2012 ஆம் ஆண்டின் போது பயன்படுத்தக்கூடிய மற்றும் பயன்படுத்த முடியாத வாகனங்களாக ரூபா 25 மில்லியனுக்கும் 2016 ஆம் ஆண்டில் இயந்திரங்கள் மற்றும் வாகனங்களாக ரூபா 30 மில்லியனாகவும் வாகனங்கள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தன.

2017 ஆம் ஆண்டின் போது மதிப்பீட்டுத் திணைக்களத்தால் சொத்துக்கள் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட மதிப்பீட்டின் போது சுற்றுப்புறத்தில் காணப்பட்ட வாகனங்களின் மொத்தப் பெறுமதி ரூபா 13,030,000 ஆக மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட சொத்துக்கள் அனைத்தையும் ஒரே தடவையில் மதிப்பீடு செய்து கொள்வதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததன் காரணமாக தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட சொத்துக்களின் முழுமையான பெறுமதியை இனங்காண்பதற்கு கணக்காய்வில் முடியாதிருந்தது.

அட்டவணை இலக்கம் 02 – கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட அனைத்து வாகனங்களின் பெறுமதி – 2017 மதிப்பீட்டின் பிரகாரம்

விடயம்	அளவு	பெறுமதி ரூபா
உழவு இயந்திரம்	120	1,939,000
ஏனைய வாகனங்கள்	48	4,583,000
மோட்டார் சைக்கிள்கள்	06	20,000
பாரமான வாகனங்கள்	41	6,488,000
மொத்தம்	215	13,030,000

7. அவதானிப்புகள்

7.1 25ஆண்டுகளுக்கு அண்மித்த காலமாக எதுவித உற்பத்திச் செயற்பாடுகளுக்கும் பங்களிப்புச் செய்யப்படாது மூடப்பட்டுள்ள கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையை மீண்டும் ஆரம்பித்து அதன் மூலம் உள்நாட்டு சீனி உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட மீளமைப்புச் செய்தல் நிகழ்ச்சித்திட்டம் 2020 சனவரி 31 ஆந் திகதி வரை வெற்றியளித்திருக்காததுடன் பந்தி இலக்கம் 6.3.1.1 இன் பிரகாரம் முதலீட்டாளரால் அமெரிக்க டொலர் 100 மில்லியன் முதலீடு செய்து 5 ஆண்டுகளுக்கு இச் செயற்திட்டத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டியிருந்தும் அவ்வாறான எதுவித முதலீடும் இடம்பெற்றிருக்காததுடன் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான

அனைத்து இயந்திரங்களையும் உள்ளடக்கிய கட்டிடங்களின் உரிமையும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் இழக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- 7.2 பந்திகள் இலக்கம் 6.2.1 மற்றும் 6.3.2 களில் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்வதற்காக ஒரு முதலீட்டாளரைத் தெரிவு செய்யும் போது திறந்த கேள்வி நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டிருக்காததுடன் காணி அமைச்சு மற்றும் முதலீட்டுச் சபைக்கு நேரடியாகக் கிடைத்த இரண்டு விண்ணப்பப்பத்திரங்கள் மாத்திரம் அடிப்படையாகக் கொண்டு முதலீட்டு மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. இதன் போது முதலீட்டிற்காக பிரேரணைகளைக் கோருதல் சம்பந்தமாக போதியளவு வெளிப்படைத்தன்மை இல்லை என்பது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் இந் நடைமுறை சம்பந்தமாக தொடர்புபட்டது எனக் கருதப்படுகின்ற எதுவித ஆவணமும் தம்மிடம் இல்லை என காணி அமைச்சினால் கணக்காய்விற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.
- 7.3 கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலையை மீளமைப்புச் செய்யும் செயற்பாட்டின் போது இதற்காக பொறுப்புக்கள் ஒப்படைக்கப்பட்ட மேலே 6.2.2 ஆம் பந்தியில் காட்டப்பட்டுள்ள அரசாங்க நிறுவனம் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட அமைச்சரவை விஞ்ஞானத்தை சமர்ப்பித்திருந்ததனால் அந் நிறுவனங்களுக்கிடையே சிறந்த ஒருங்கிணைப்பு இல்லாமை இந்த குழப்பமான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு காரணமாக இருந்தது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது. இந்த நடைமுறைக்குரியது என கருதப்படுகின்ற காணி அமைச்சு பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சிடம் இதற்குரிய எந்த ஆவணமும் இல்லை என கணக்காய்விற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.
- 7.4 மேலே 6.5.6.3 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்ட MSA/CN/16 ஆம் இலக்க ஒருங்கிணைந்த அமைச்சரவை விஞ்ஞானத்தின் மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட அவதானிப்புக்களின் ஊடாக இந்த மீளமைத்தலின் ஒட்டுமொத்த நடைமுறையில் ஒழுங்கீனங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.
- 7.5 6.4.3.3 மற்றும் 6.4.3.6 ஆம் பந்திகளில் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு 2016 யூலை 01 ஆந் திகதி சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தால் வழங்கப்பட்ட விடுவிப்புக்களைப் புறக்கணித்துநிதி அமைச்சின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகரினால் பங்குதாரர் உடன்படிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தால் 2016 ஆகஸ்ட் 01 ஆந் திகதி வழங்கப்பட்ட விடுவிப்பு தொடர்பாக தொழில்நுட்ப மற்றும் வணிக விடயங்கள் தொடர்பாக மேலும் ஆய்வு செய்யப்படாது 2016 ஆகஸ்ட் 04 ஆந் திகதி ஒரு விடுவிப்பினைச் சமர்ப்பித்து இந்த உடன்படிக்கையை அமுல்படுத்துவதற்கான சட்டரீதியான இடையூறுகள் இல்லை என தெரிவிக்கப்பட்டள்ளது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது. இவ் விடயம் தொடர்பாக

சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் தலையீடு செய்த முறைமை பின்வருமாறு என திணைக்களத்தினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

மேலே கூறப்பட்ட உடன்படிக்கையை ஆய்வு செய்த போது சட்டமா அதிபரின் பொறுப்பானது அதன் சட்டரீதியான தன்மையைப் பரீட்சிப்பதற்கும் இதற்காக உரிய அமைச்சரவைப் பத்திரமும் அங்கீகாரமும் உள்ளதா என்பது பரீட்சிக்கப்பட்டதுடன் இந்த உடன்படிக்கை இலங்கையின் சட்டங்களுக்கு முரணானதா என்பது பரீட்சிக்கப்பட்டது. அவ்வாறு செய்யும் போது இந்த உடன்படிக்கை சம்பந்தமாக 2016.08.01 ஆந் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் இத் திணைக்களத்தின் அடிப்படை கருத்துரை வெளியிடப்பட்டிருந்தது. உரிய உடன்படிக்கையின் 7.1.0 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் வரைவு செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும் அது உடன்படிக்கையின் சட்டரீதியான தன்மை பற்றி செய்த முடிவுரை அல்ல. பின்னர் 2016.08.04 ஆந் திகதிய கடிதத்தின் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டதானது இந்த உடன்படிக்கைக்கு சட்ட ரீதியான இடையூறுகள் இல்லை என்பதுவும் அந்த உடன்படிக்கையின் வணிகரீதியான மற்றும் தொழில்நுட்பத்திலான விடயங்கள் சம்பந்தமாக கருத்துரை வெளியிடப்படவில்லை என்பதுவும் அந்த விடயங்கள் நிதி அமைச்சின் மூலம் கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது என ஊகிக்கப்பட்டது என்பதுவுமாகும். அதன் காரணமாக இந்த உடன்படிக்கையில் அடங்கியுள்ள தொழில்நுட்ப மற்றும் வணிக நடவடிக்கை தொடர்பாக சட்டமா அதிபர் உத்தரவாதம் அளிக்கவில்லை என்பது கருத்தாகும்.

7.6 பின்னிணைப்பின் பிரகாரம் 2016.08.01 ஆந் திகதிய சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் அனுப்பிவைக்கப்பட்ட அவதானிப்புக்களை உள்ளடக்கிய கடிதத்திற்கான பதில் கடிதமாக நிதி அமைச்சரின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகரினால் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டிருந்தும் அதன் பதில் கடிதத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட விடயங்கள் சம்பந்தமாக திறைசேரிச் செயலாளர் அல்லது ஏனைய உத்தியோகத்தருக்கு தெரியப்படுத்தப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே இறுதி உடன்படிக்கை கையெழுத்திடப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தின் போது மேற்கூறிய 2016.08.01 ஆந் திகதிய சட்டமா அதிபரின் அவதானிப்பு திறைசேரி செயலாளரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதுவும் அவதானிக்கப்பட்டது.

7.7 6.3.2.2 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு 12/2015 ஆம் இலக்க அமைச்சரவைப் பத்திரத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட முதலீட்டாளரினால் தொழிற்சாலைக்கு தேவையான இயந்திரங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் எனக் காட்டப்பட்டுள்ள நிபந்தனைக்கு முரணாக 6.4.4.1 ஆம் பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு முதலீட்டாளர் தற்பொழுது காணப்படுகின்ற இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தலாம் என கைச்சாத்திடப்பட்ட உடன்படிக்கையில் 7.9 ஆம் பிரிவாக புதிய உடன்படிக்கையில் ஒருபிரிவினை நிதி அமைச்சின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகர் உள்ளடக்கியிருந்தமை

அவதானிக்கப்பட்டது. அவ்வாறே இந்த உடன்படிக்கைப் பிரிவு சட்டமா அதிபரின் விடுப்புக்கு அனுப்பப்பட்ட இறுதியான வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கையிலும் உள்ளடக்கப்படவில்லை என கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

இப் பிரிவும் சிங்கப்பூர் சர்வதேச இணக்க சபையில் முதலீட்டாளரினால் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு எதிராக தொடுக்கப்பட்ட வழங்கில் மேலே குறிப்பிட்டவாறு அரசாங்கத்திற்கு பாதகமான தாக்கம் ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதனை புறக்கணிக்க முடியாததுடன் இந்த உடன்படிக்கையில் முதலீட்டாளர் சம்பந்தப்பட்ட பிரிவு வரைவு செய்யப்பட்டது நிதி அமைச்சினால் என்பது சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் என்பது உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் ஆலோசனையின் பேரில் 2018 மார்ச் மாதம் அரசாங்கத்தின் பிரதான சாட்சியாகராக காணி அமைச்சின் முன்னாள் செயலாளர் ஐ.எக்.கே.மஹானாம அவர்கள் பெயரிடப்பட்டதுடன் அவரினால் அந்த வழக்கத்திற்கான சாட்சி ஆவணங்களிலும் கையொப்பமிட்டு அந்த சாட்சி ஆவணத்தை இணக்கசபை வழக்கிற்கு கோவை செய்தலும் இடம்பெற்றிருந்தது. நிலைமை அவ்வாறு காணப்பட்டிருந்தும் 2018 மே மாதம் மேலே பெயர் குறிப்பிட்ட முதலீட்டாளரிடமிருந்து லஞ்சம் பெற்றுக்கொள்ளல் குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையில் அவர் கைது செய்யப்பட்டதுடன் இணக்கசபை வழக்கு விசாரிக்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் அதற்காக அரசாங்கத்தின் சாட்சியாளராக அவரை அழைத்து வருதல் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தினால் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தது என்பதுவும் அவதானிக்கப்பட்டது. நிதி அமைச்சும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களமும் இணக்கசபையைச் சந்தித்து மேற்கொண்ட விளக்கமளித்தலானது மதிப்பீடு செய்து வேண்டிக்கொண்ட அமெரிக்க டொலர் 100 மில்லியன் இழப்பீட்டினை வழங்குதல் இணக்கசபையினால் நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

- 7.8 முதலீட்டு சபையினால் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிடும் நடைமுறை ஒருங்கிணைப்புச் செய்யப்பட்டிருந்தும் முதலீட்டுச் சபையினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரைவு பங்குதாரர் உடன்படிக்கை மற்றும் நிதி அமைச்சரினால் உடன்படிக்கை செய்துகொள்ளப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் வித்தியாசங்கள் காணப்பட்டிருந்தும் அந்தவித்தியாசத்தின் காரணமாக இலங்கை அரசாங்கத்திற்குரிய தாக்கம் மதிப்பீட்டிற்கு உட்படுத்தப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. அவ்வாறே கையொப்பமிடப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்ட பிரிவுகளானதும் முதலீட்டுச் சபை மற்றும் முதலீட்டாளர்களால் கையொப்பமிடப்பட்ட முதலீட்டு உடன்படிக்கை மற்றும் 6.3.2.11 ஆம் இலக்க பந்தியில் குறிப்பிட்ட அமைச்சரவைத் தீர்மானத்திற்கு முரணாக உடன்படிக்கைப் பிரிவுகள் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தும் அது தொடர்பாக முதலீட்டுச் சபையினால் மீண்டும் தலையீடு செய்தமைக்கான விடயங்கள் அவதானிக்கப்படவில்லை. எவ்வாறாயினும் முதலீட்டாளரினால் விடுவிக்கப்பட்ட

வேண்டுகோளின் பிரகாரம் முதலீட்டாளருக்குத் தேவையான வசதிகளை வழங்கும் நடவடிக்கை விரைவுபடுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

7.9 6.4.4 ஆம் இலக்க பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு இலங்கை அரசாங்கமும் முதலீட்டாளரும் பங்குதாரர் உடன்படிக்கையை மேற்கொண்டிருந்ததுடன் அதில் திறைசேரி செயலாளரினால் உடன்படிக்கையின் பிரிவுகள் தொடர்பாக போதியளவில் ஆய்வு செய்யாது உடன்படிக்கையில் கையொப்பமிட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

7.10 அவ்வாறே 6.5.1.2 ஆந் இலக்க பந்தியின் பிரகாரம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கந்தளாய் சீனித்தொழிசாலைக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களை உள்ளடக்கி இயந்திரங்கள் உபகரணங்களை கைதவிர்ப்புச் செய்யும் நடைமுறை தடைப்படுவதற்கு கையொப்பமிட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கை காரணமாக இருந்தது என்பது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

7.11 6.4.4.1 ஆம் பந்தியின் பிரகாரம் நிதி அமைச்சின் முன்னாள் சட்ட ஆலோசகரால் கையொப்பமிடப்பட்ட பங்குதாரர் உடன்படிக்கையினை ஒப்பிடுகையில் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு பாதகமாகவும் முதலீட்டாளருக்குச் சாதகமாகவும் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டதுடன் சிங்கப்பூர் சர்வதேச இணக்கசபையினல் இழப்பீடாகசிங்கப்பூர் டொலர் 894,516.83 பணமும் அமெரிக்க டொலர் 211,913.93 பணமும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் செலுத்த வேண்டியதாக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதனால் அதற்கு மேலதிகமாக செயற்திட்ட கிரயம் 15% ஆல் அதிகரித்துள்ளமை அவதானிக்கப்பட்டது.

மேலும் சர்வதேச இணக்கசபையினால் வழங்கப்பட்ட இணக்க சபைத் தீர்ப்பினை நீதிமன்ற தீர்ப்பினைப் போல சவால்களுக்கு உட்படுத்த முடியாததனால் இந்த இணக்கசபைத் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீட்டினைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு சட்ட ரீதியான வாய்ப்பு இல்லாததுடன் தற்பொழுது வரை முற்பணமாக சிங்கப்பூர் டொலர் 64,704 பணம் உரிய பணம் தீர்த்துவைக்கப்பட்டள்ளது.

7.12 இந்த முதலீட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனமான நிதி அமைச்சு, காணி மறுசீரமைப்பு அமைச்சு, முதலீட்டுச் சபை ஆகிய நிறுவனத்தை பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்துக் சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்பினைப் பெற்றிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

7.13 MG Sugar (Pvt) Ltd நிறுவனம் இலங்கையில் 2007 இன் 07 ஆம் இலக்க அதிகாரச் சட்டத்தின் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலே 6.4.1.5 ஆம் பந்தியில் காட்டப்பட்டுள்ள கம்பனி அதிகாரச் சட்டத்தின் பிரகாரம் கம்பனியில் இருக்க

வேண்டிய தேவைப்பாடுகள் பூர்த்திசெய்யப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

- 7.14 பந்திகள் இலக்கம் 6.4.1.4 மற்றும் 6.4.1.6 இல் காட்டப்பட்டுள்ள பங்குதாரர் உடன்படிக்கையின் மூலம் மற்றும் சட்டமா அதிபரின் விடுவிப்பில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட கம்பியைத் தோற்றுவிக்கும் போது பூர்த்திசெய்யப்பட வேண்டிய தேவைப்பாடு பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை என்பது கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.
- 7.15 எதுவித உற்பத்தியும் இடம்பெறாது இத் தொழிற்சாலையில் சேவையில் ஈடுபட்டிருந்த ஊழியர்களுக்காக 2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2018 ஆம் ஆண்டு வரை சம்பளமும் படிகளுமாக ரூபா 40.392 மில்லியன் பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- 7.16 கணக்காய்வினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பௌதீகப் பரிசோதனையின் போது தொழிற்சாலைக்கும் வடிசாலைக்கும் சொந்தமான கட்டிடங்களும் இயந்திரங்களும் 25 ஆண்டுகளை அண்மித்தகாலம்பயன்படுத்தப்படாது இருந்ததன் காரணமாக துருப்பிடித்துக் காணப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் வடிசாலையின் விலை கூடிய சொத்துக்கள் கள்வர்களால் களவாடப்பட்டிருந்தமை தொழிற்சாலையில் உள்ளடங்கியிருந்த பாதுகாப்பு அரண் உள்ளிட்ட கட்டிடங்கள் காட்டு யானைகளால் சேதப்படுத்தப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது. அவை பின்வரும் உருவப்படங்களில்காட்டப்படுகின்றன.

உருவப்படம் இலக்கம் 2 – கள்வர்களால் வெட்டி எடுக்கப்பட்டுள்ள இடிதாங்கிகள்



உருவப்படம் இலக்கம் 3 – கள்வர்களால் வெட்டி எடுத்துச் செல்லப்பட்டுள்ள பித்தளை குழாய்கள்



உருவப்படம் இலக்கம் 4 – தொழிற்சாலையின் பெறுமதிமிக்க இயந்திரங்கள்





7.17 தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான பயிர்ச்செய்கை நிலத்தை துப்பரவு செய்வதற்காக ஈடுபடுத்தப்பட்ட துரபெடந உடநயபெபெ எனும் பெயரிலான அதிக விலையுள்ள சங்கிலி (ஊாயபெ) தற்பொழுது புதர்களால் முடிக்க காணப்பட்டமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் இலக்கம் 5 –Jungle cleaning சங்கிலி



7.18 தொழிற்சாலையில் சூடாகின்ற நீரை குளிராக்குவதற்கு நிர்மாணிக்கப்பட்ட பெரிய நீர் தாங்கி தொகுதியும் நீர் வடிகட்டி (றுயவநச கடைவநச) முறைமையும் காணக்கூடியதாக இருந்ததுடன் அந்த நீர்த்தாங்கியும் நீர் வடிகட்டி (றுயவநச கடவநச) முறைமையிலும் கணக்காய்வுத் திகதியளவில் மழைநீர் ஒன்று சேர்ந்து நுளம்பு பெருகும் இடமாக மாறியிருந்தமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் இலக்கம் 6 – நீர் வடிகட்டி (Water filler) முறைகள்



7.19 தொழிற்சாலையின் சுற்றுப்புறத்தில் காணப்பட்ட வாகனங்கள் முறையான பாதுகாப்பும் கூடாரமும் இன்றி 25 ஆண்டுகளுக்கு அண்மித்த காலமாக துருப்பிடித்து இருந்தமை கணக்காய்வில் அவதானிக்கப்பட்டதுடன் 6.5.1.2.1 ஆம் இலக்க பந்தியில் காட்டப்பட்டுள்ளவாறு கேள்வி நடைமுறைக்காக வாகனங்களின் செரி இலக்கம் வெட்டப்பட்டிருந்த போதிலும் மேலே 6.5.6.4 ஆம் இலக்க பந்தியில் குறிப்பிட்டவாறு இயந்திரங்களை உள்ளடக்கி வாகனங்களின் உரிமை முதலீட்டாளருக்கு உரியதாவதன் அடிப்படையில் கேள்வி நடைமுறை இரத்துச் செய்யப்பட்டது. செரி இலக்கம் நீக்கப்பட்டதன் காரணமாக வாகனங்களின் அடையாளத்தை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கும் முடியாதிருந்தது என்பது அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் இலக்கம் 7 - தொழிற்சாலை சுற்றாடலில் காணப்பட்ட வாகனங்கள்





7.20 தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான காணியின் பரப்பளவு 8596 ஹெக்டயர் (21233 ஏக்கர்) அளவில் இருந்ததுடன் ஒட்டுமொத்த காணி பரப்பளவில் 164 ஹெக்டயர்களில் சீனித் தொழிற்சாலையும் உத்தியோகபூர்வ இல்லத் தொகுதியும் அமைந்துள்ளன. சீனித்தொழிற்சாலை செயற்படும் நிலையில் இருந்த காலத்தில் 4800 வெக்டயர் அளவானவை கரும்பு பயிர்ச்செய்கைக்காக ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தும் தற்பொழுது வரை எதுவித நிலப் பகுதியிலும் கரும்பு பயிர்ச்செய்கை இடம்பெறாததுடன் அத்துவமீறிய விவசாயிகளால் நெல் மற்றும் ஏனைய பயிர்ச்செய்கைக்காக இக் காணி பலவந்தமாக கைமாற்றப்பட்டுள்ளது எனவும் ஏனைய காணிப் பகுதிகளில் எதுவித பயிர்ச்செய்கை நடவடிக்கையும் இல்லாததுடன் மாடுகளும் ஆடுகளும் சுதந்திரமாக விடப்பட்டுள்ளமை அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் இலக்கம் 8 – கரும்பு பயிர்ச்செய்கைக்கு பயன்படுத்தப்படாத காணி



7.21 சீனி தொழிற்சாலையில் சேவையாற்றிய ஊழியர்களுக்கு இழப்பீடாக 2¾ ஏக்கர் வீதம் 647 காணித் துண்டுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மெலும் 1989 ஆம் ஆண்டில் பயங்கரவாத பிரச்சினைகளின் காரணமாக மூதூர் பிரதேசத்திலிருந்து வருடாந்த நபர்களுக்காக 01 ரூட் வீதம் 34 காணித்துண்டுகள் உத்தரவுப் பத்திரத்துடன் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

7.22 சீனித்தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான உத்தியோகபூர்வ இல்லங்களில் 96 அத்துமீறிய குடியிருப்பாளர்கள் இருக்கின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது.

7.23 நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான களஞ்சியத்தை பௌதீக ரீதியாகப் பரீட்சித்தபோது புதிதாக கொள்வனவு செய்துகளஞ்சியத்திற்கு கிடைத்திருந்த தற்பொழுது வரை பயன்படுத்தப்படாத இயந்திர உதிரிப்பாகங்களை உள்ளடக்கிய பெறுமதியான இருப்புக்கள் களஞ்சியத்தில் உள்ளன என்பதுவும் முறையாகப் பராமரிக்கப்படாததனால் அந்த இருப்புக்கள் நாளாந்தம் அழிவடைந்து காணப்படுகின்றமை அவதானிக்கப்பட்டது. இக் களஞ்சியங்களிலுள்ள இருப்புக்களில் சில இராணுவ முகாம்கள் மற்றும் பௌத்த கோவில் நடவடிக்கைகளுக்காக எடுத்துச் செல்லப்பட்டமை அவதானிக்கப்பட்டது.

உருவப்படம் 9 – பயன்பாட்டிற்கு ஈடுபடுத்தப்படாத இயந்திர உதிரிப்பாகங்களை உள்ளடக்கிய பெறுமதியான இருப்புக்கள்



7.24 கந்தளாய் சீனித்தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான காணிகள், கட்டங்கள், இயந்திரங்கள் வாகனங்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய பொத்துக்கள் மதிப்பீட்டுத் திணைக்களத்தால் 1991, 2009, 2015, 2016 மற்றும் 2017 ஆம் ஆண்டுகளின் போது அவ்வப் போது மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தன. அந்த மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளின் பிரகாரம் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான அனைத்து சொத்துக்களும் ஒரே தடவையில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்காததுடன் நிறுவன தேவைப்பாட்டின் பிரகாரம் அடிக்கடி சொத்துக்கள் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தன. இதன் காரணமாக தொழிற்சாலைகளுக்குச் சொந்தமாகக் காணப்பட்ட அனைத்து சொத்துக்களினதும் மொத்த பெறுமதி தொடர்பாக நிரந்தர உறுதிப்படுத்தலைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு அல்லது ஒன்றுக்கொன்று ஒப்பீடு செய்வதற்கு முடியாதிருந்தது.

8. சிபார்சுகள்

- 8.1 முதலீட்டாளரின் இயலுமையினை ஆய்வு செய்த போது முதலீட்டுக் கம்பனியின் வணிகக் கட்டமைப்பு மற்றும் தொழில்நுட்பம், வணிகம் என்ற அனைத்து இயலுமையும் ஆய்வு செய்யப்படுதல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.5)
- 8.2 முதலீட்டுச் செயற்திட்டங்களை அமுல்படுத்தும் போது அதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களை ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினாலும் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற செயற்பாடுகள் தொடர்பாக இறந்த விளக்கத்துடனும் சிறந்த ஒருங்கிணைப்புடனும் நடவடிக்கை எடுத்தல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.12)
- 8.3 சர்வதேச உடன்படிக்கை சம்பந்தமாக சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் விடுவிப்பினை சமர்ப்பித்த போது முன்னைய சந்தர்ப்பங்களின் போது உரிய விடயங்கள் சம்பந்தமாகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள விடுவிப்புக்கள் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பது தொடர்பான விளக்கத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளல் பொருத்தமாகும் (தொடர்பு 7.5)
- 8.4 சர்வதேச முதலீட்டு உடன்படிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் போது உரிய உடன்படிக்கையில் உள்ள உடன்படிக்கை பிரிவுகளும் அப் பிரிவுகளிலுள்ள தாக்கங்களும் தொடர்பான சிறந்த புரிந்துணர்வுடன் உடன்படிக்கையினை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.6, 7.7)
- 8.5 சர்வதேச முதலீட்டு உடன்படிக்கைகளை அமுல்படுத்தும் போது அந்த முதலீட்டுச் செயற்பாட்டின் தொடக்கத்திலிருந்து முதலீட்டின் இறுதி வரை இலங்கை முதலீட்டு சபையால் முதலீட்டு செயற்திட்டத்திற்குரிய பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றி நடவடிக்கைகளை மேற்பார்வை மற்றும் ஒழுங்குபடுத்தல் செய்யப்படல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.8)

- 8.6 தற்பொழுது தேசிய சீனி உற்பத்தி மிகவும் குறைந்த போது மதி அதாவது 9% இற்கு அண்மித்ததாக இருந்ததனால் கரும்பு பயிர்ச்செய்கைக்காக மிகவும் சாதகமான காலநிலை வலயத்தில் அமைந்துள்ள இந்த கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை மீண்டும் ஆரம்பித்து உள்நாட்டு சீனி உற்பத்திக்கு அதன் மூலம் பங்களிப்பினை பெற்றுக்கொள்ளுதல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.1)
- 8.7 நி.பி 104(1) இன் பிரகாரம் காணாமல் போனவற்றை பரிசோதனை செய்தல் மற்றும் அதற்குப் பொறுப்பானவர்களை நிர்ணயித்தலை பரிசோதனை செய்தல் மேற்கெண்டு நி.பி 101 இன் பிரகாரம் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நட்டங்களுக்குப் பொறுப்பான உத்தியோகத்தர்களிடமிருந்து அந் நட்டத்தை தீர்த்துவைத்தல் வேண்டும். (தொடர்பு 7.6, 7.7)

9. முடிவுரை

தொடர்ச்சியாக 25 ஆண்டுகள் காலமாக உள்நாட்டு சீனி உற்பத்திக்காக எதுவித பங்களிப்பினையும்வழங்க முடியாது இருந்த அரசாங்கத்திற்கு முழுமையாகச் சொந்தமாகக் காணப்பட்ட கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலையை 2015 ஆம் ஆண்டின் போது மீளமைப்புச் செய்வதற்காக எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்கு முடியாதிருந்ததன் காரணமாக தொழிற்சாலையில் காணப்பட்ட சொத்துக்களின் உரிமை அரசாங்கத்திடமிருந்து சிங்கப்பூர் டொலர் 894,516.83 பணமம் அமெரிக்க டொலர் 211,913.93 பணமும் இழப்பீடாகச் செலுத்துவதற்கும் செயற்திட்டச் செலவு 15% ஆல் அதிகரித்தலும் ஏற்பட்டதனைத் தவிர 2020 சவனரி வரையும் உரிய செயற்திட்டத்தை ஆரம்பித்து உள்நாட்டு சீனி உற்பத்தியை மேற்கொள்வதற்கு முடியாதிருந்தது.

ஒப்பம்./டபிள்யூ. பி. சீ. விக்ரமரத்ன.
கணக்காய்வாளர் தலைமை அலுவலர்

டபிள்யூ.பி.சீ.விக்ரமரத்ன

கணக்காய்வாளர் தலைமை அலுவலர்

2020 யூலை 23

**Special Audit Report on the Examination of the Restructure of Kantale
Sugar Industries Limited and sale of iron existed therein**

Special Audit Report on the Examination of the Restructure of Kantale Sugar Industries Limited and sale of iron existed therein

Executive Summary

The Kantale Sugar Factory extends in a land area of about 21,223 acres had been established in the year 1957 under the State Industrial Corporation Act No.19 of 1957. The contribution of the Government of Czechoslovakia was received for the commencement of the factory and it had been peopalised in the year 1960. This factory which had a grinding capacity of 1200 metric tons of sugar cane daily, 192,000 metric tons of sugar cane stalks were ground within 160 day turns and there had been a capacity of manufacturing 16,320 metric tons of sugar and 3.6 million litres of maturate spirits within 300 days. Even though, the ownership of this factory had been vested to the Lanka Agencies Company in the year 1993, the objective envisaged therefrom could not be achieved and as such the institute had been acquired again by the Government in the same year. Subsequently, having being retained about 230 employees only for the protection of plant and machinery of the factory and fully closed down by the middle of 1994.

However, the court case filed by the Lanka Agencies Company had finalised favourable to the Government in the year 2003. Since then the Government of Sri Lanka had made various attempts to open the factory operation in various occasions to bring down an investor but such attempts had failed due to non-selection of a suitable investor. Nevertheless, the approval of the Cabinet of Ministers had been obtained to restructure the factory again in the year 2015, and the approval for the selection of Sri Prabhulingashwar Sugar Group of companies Industries had also been granted.

Accordingly, this report has been prepared to identify the impact caused to Government as a result of changing the conditions of the agreement entered into with the above selected company from time to time and causes arisen in the sale of iron of the factory and to report the present position of the factory.

Accordingly, even after obtaining the Attorney General's observations on the shareholder agreement entered into in the restructure of the factory, the then legal advisor of the Department of Legal Affairs of the Ministry of Finance had added parts of conditions unfavourable to the Government. As a result, at the Singapore arbitration case, the court had

ordered the Sri Lankan Government to pay Singapore Dollars 894,516 and American Dollars 211,913 as compensation. Furthermore, the ownership of high value plant and machinery belonged to the factory had been deprived of by the Government and due to closure of the factory over a period of 25 years, it was observed that, a large quantity of assets with high value could not be used and being destructed. Therefore, it is recommended that, the relevant authorities need to take action to get the full contribution of this factory in order to minimise the quantity of imported sugar by increasing the local production which is the existing minimum level of 9 per cent at the time of issuing this report.

2. Background and Nature of the Report

The production functions of the Kantale Sugar Factory commenced with the contribution of the Government of Czechoslovakia in the year 1957 had been ceased since the year 1994. Thereafter the Government of Sri Lanka had taken action to bring a several investors to open the production functions of the Kantale Sugar Factory from the year 2003 to 2014 through the Board of Investment of Sri Lanka but it had not been succeeded. Nevertheless, the restructure of the factory has been started again in the year 2015 and as a result an agreement had been entered into with the MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd by the Board of Investment of Sri Lanka on 27 July 2015. In order to examine the impact to Government of Sri Lanka on the changes made on the influence of various parties in various instances to the shareholders agreement entered into by the Secretary to the Treasury on behalf of the Government of Sri Lanka, to identify the problematic environment arisen in the sale of iron of the Factory on 19 September 2018 and inclusion of observations made after being examined the present position of the factory this report has been prepared.

3. Audit Methodology Followed

The following methodologies were followed.

3.1 Examination of Registers, Books, Records and Information

- 3.1.1 Investment Agreement entered into with MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd. by the Board of Investment of Sri Lanka on 27 July 2018.

- 3.1.2 Shareholders Agreement signed by the Secretary to the Treasury on behalf of the Government with the companies. ie, the investor, MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd and Financial Partner of SLI Developers Pvt (Ltd) on 11 August 2016.
- 3.1.3 Data obtained from the Ministry of Land Reforms in respect of disposal of the goods of the Kantale Sugar Factory.
- 3.1.4 Decisions of the Cabinet of Ministers relating to restructure process.
- 3.1.5 Reports by the Department of Valuation in respect of existing buildings and goods of the Kantale Sugar Factory.
- 3.1.6 Functions of the Department of Attorney General relating to restructure of the sugar factory and decisions given on tender procedure relating to sale of goods.
- 3.1.7 Information given to audit by the Kantale Sugar Factory.
- 3.1.8 The complaint made to the International Arbitration Centre, Singapore against the disposal activities carried out in the Kantale Sugar Factory and the final verdict thereon.
- 3.1.9 The particulars made available in the Office of Registrar of Companies relating to incorporation of MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd.
- 3.1.10 Particulars obtained from the Board of Investment of Sri Lanka relating to restructure.
- 3.1.11 Particulars obtained from Ministry of Finance relating to the draft of the agreement

3.2 Other Methodologies followed

3.2.1 Physical Examination

Other remainder assets existed in the premises of the Kantale Sugar Factory and the present position had been examined at a physical examination carried out.

3.2.2 Conducting Interviews

- Conducted interviews with following parties in respect of the subject.
- Department of Legal Affairs of Ministry of Finance (Legal Director)
- Ministry of Finance (Former Legal Advisor)
- Responsible officers including the Ministry of Land Reforms

- Parties who submitted Tenders
- Investment parties
- Board of Investment

3.2.3 Written statements

Written statements from the Director – Investment Evaluation of the Board of Investment.

4. Scope of Audit

The establishment of Kantale Sugar Factory and the existence of the factory up to the year 2015, and the agreements entered into to restructure the institution, the selection of investors in the year 2015, clearances of Attorney General for the agreements and new sections added to the conditions of the agreement had been included in the scope of Audit. Furthermore, the decisions taken to sale of assets as iron existed in this factory and the environment arisen in the sale iron and the present position of the existing assets in the institution were also examined.

5. Limitation of Scope

In carrying out this audit, my scope was limited due to following matters.

- 5.1 Even though, the information relating to the investment of the Kantale Sugar Factory had been called from the Managing Director of the MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd by a letter dated 01 May 2018 and through electronic mails on 01 June 2018 and 07 November 2018 respectively, above information were not made available to audit even by 22 January 2020.
- 5.2 In obtaining information relating to Kantale Sugar Factory, a responsible officer of the present Ministry of Lands and Land Reforms was not available to obtain written information relating to the disposal process of the equipment, plant and machinery due to changes of the Ministries who belonged the factory and changing the scope of respective Ministries.
- 5.3 The manner of submission of investment proposal of the Kantale Sugar Factory to the Ministry of Lands in the year 2015 was not revealed.

5.4 Even though, the information in respect of entire restructure process of the Kantale Sugar Factory and the information relating to present operational activities had been requested from the Ministry of Plantation who belongs the factory at present those information was not made available for audit due to change of the scope of relevant Ministry recently.

6. The process

6.1 Introduction of Kantale Sugar Factory

6.1.1 Commencement of the Factory

A sugar factory was established in the Seenipura Village in Kantale in the year 1957 under the State Industrial Corporation Act No.49 of 1957 and the contribution had been given by the Government of Czechoslovakia to construct the factory.

6.1.2 Location of the factory

A land area of 21,233 acres, 02 roods, 30 perches, required for cultivation of sugar cane which is the basic requirement of the sugar factory had been given by the, then Ministry of Agriculture and Land Development to the Kantale Sugar Factory under the Gazette Notification No.11/2/2 of 03 December 1957. (Annex – 01)

6.1.2.2 The utilization of the land belonging to the sugar factory is as follows.

Zone 01	1,216 Hectares	
Zone 02	921 Hectares	
Zone 03	1,532 Hectares	
Zone 04	1,218 Hectares	
Farm Land	23 Hectares	
Sugar factory and housing complex	164 Hectares	
Youth Corp	07 Hectares	
For Refugees	06 Hectares	
Jungle	2,650 Hectares	
Canals and Roads	810 Hectares	
Army Camp	49 Hectares	

Total	8,596 Hectares	(21,233 acres)
	=====	

Out of this land area of 21,233 acres the land area at the rate of 500 acres had been vested to MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd and Sugar Cane Research Institute.

6.1.3 Ownership and Controls

After completion of all activities, the factory had been opened on 02 October 1960 and from the year 1963 the sugar production thereon and business activities had been commenced and maintained further under Sri Lanka Sugar Corporation.

6.1.4 Production Capacity of the Factory

Under the maximum capacity of Kantale Sugar Factory there had been a grinding capacity of 1200 metric tons of sugar cane stalks per day and could have been manufactured 16,320 metric tones of sugar (absorption rate of sugar as 8.5 per cent) from grinding of 192,000 metric tons of sugar cane stalks per day within 160 day turns of grinding. Similarly, there had been a capacity in distillery to manufacture 3.6 million litres of maturate sprits from 9,000 metric tons of molasses annually (within 300 days) at the rate of 30 metric tons of molasses per day.

6.1.5 Assets of the Factory

This factory premises which received as a contribution of the Government of Czechoslovakia contains sugar factory, distillery and the workshop. The sugar factory had contained the following plants and machinery, implements and buildings which utilized for various purposes.

- i. Factory plant and machinery
- ii. Distillery plant and machinery
- iii. Laboratory Equipment
- iv. Plant and Machinery and Heavy duty Machinery in workshops
- v. Carpentry workshop
- vi. Heavy machinery and implements
- vii. Light vehicles, tractors, trailers and implements
- viii. Furniture and Fittings
- ix. Staff and workers quarters
- x. Buildings belonging to Factory Workshop, Administration Section, stores and welfare activities

6.1.6 Staff Administration

A Chairman or a Board of Directors had not been appointed to this institution by the year 2015 and the operations of the institution were carried out by the General Manager under the supervision of the Ministry. Nevertheless, a General Manager was not available for the factory by January 2020 and 35 employees only are employed for the protection of assets and to carry out administration works. The salaries and allowances had been paid for employees for the last 4 years as follows.

Year	Rs.Millions
2015	17.973
2016	10.500
2017	07.500
2018	04.419

	40.392
	=====

6.1.7 Changing of Factory Ownership

6.1.7.1 The manufacturing activities had been carried out by the factory up to the year 1993 and it was decided to peoplised the factory due to the matters such as high inefficiency and irregularity prevailing in the administration and the operations of the Kantale Sugar Factory. Accordingly, the ownership of the factory had been handed over by the General Treasury to the investor named Ranjit Sumanasekara of the Lanka Agencies Institute on 04 March 1993. Nevertheless, the institution could not be maintained properly during that period due to the disputes arisen between new management and the staff as non-payment of Employees Provident Fund, Employees Trust Fund and Gratuity payments.

As such the institution had been vested again temporarily by the Government since 01 September 1993 as per the decision of the Government.

6.1.7.2 On that problematic situation the Government had allowed to resign from the service voluntarily for 1,133 employees by paying Rs.33,099,502 as gratuity for all 1,133 employees in March 1994. Since then (ie – Since middle of the year 1994) without carryout any manufacturing activity the institution had been closed down. Thereafter 230 employees had been retained in the institution on the essentiality of the service to protect the assets of the institution on the instructions of the Ministry.

6.1.7.3 Meanwhile, the institution had been fully vested by the Government on 28 January 1997 by an Extra Ordinary Gazette and the administration of the Kantale Sugar Factory had been taken to function under a Chairman. Further, the court case filed by the Lanka Agencies Ltd. (previous buyer) claiming compensation had ended in July 2003 favourable to the Government. Even though, the several investors had presented to commence the Kantale Sugar Factory through Board of Investment from the year 2003 to 2015, a suitable investor had not been selected and the factory had not been handed over properly. Nevertheless, a proposal relating to the restructure process of the Kantale Sugar Factory had been submitted again by the Ministry of Lands in the year 2015.

6.2 Restructure of the Factory in 2015

6.2.1 Proposal for Restructure and Inviting Bids

An open tender procedure had not been followed relating to this restructure and the restructure process had been implemented based on an investment proposal received by the Ministry of lands and an investment proposal received by the Board of Investment.

6.2.2 Role of each Government Institution relating to the Restructure

As per the information provided by the each institution, the role of each institution is as follows.

Government Institution	Role of the Institution
(a) Board of Investment	<ul style="list-style-type: none">- Selection of a suitable investor- Determine the conditions relating to the Investment- Drafting of Investment Agreement and entering into the agreement with the Investor- Preparation of shareholder agreement.- Completing required facilities to implement investment.- To examine, whether the final draft of the shareholder agreement is complied or not with the agreements determined before entering into agreement.
(b) Ministry of Finance	<ul style="list-style-type: none">- To refer the Drafted shareholder agreement for the clearance of the Attorney General and to revise accordingly.- To sign the shareholder agreement by the Secretary to the Treasury with the Investor.
(c) Ministry of Land and Reforms	<ul style="list-style-type: none">- Obtain approval of the Cabinet of Ministers for the Investor selected by the Board of Investment.

- Implementation of Tender procedure relating to disposal of iron in the Kantale Sugar Factory before commencing the restructure process.
 - Selection of suitable tenderer and obtain approval of the Cabinet of Ministers thereto.
- (d) Department of Attorney General - To provide clearances for shareholder agreement and to grant approval thereon.

6.3 Process of Selection an Investor to Restructure

6.3.1 Submission of Proposals of Investors

6.3.1.1 Cabinet Memorandum relating to the proposal submitted by Prabhulingaswar Sugar Group of companies Industries

The Ministry of land had pointed out the requirement of restructure the Kantale Sugar Factory on 14 February 2015 by the Cabinet Memorandum No.2015/3 (Annex 02) and the proposal thereon had been made by Prabhulingashwar Sugar Group of Companies Industries. Further, it was stated by the above Cabinet Memorandum that the consent of the investors had been made to carry out the sugar industry for a 30 years period by investing American Dollars 100 million under the following conditions.

- i. To carry out the industry further by holding 51 per cent of shares by Sri Lanka Government and holding 49 per cent of shares by the foreign investor and other parties of Sri Lanka in accordance with the laws and rules of the Board of Investment.
- ii. To incur whole investment of the project by the investor.
- iii. Non-implementation of leases for the cultivated land area.
- iv. To take the lands including factory area and plant nursery on long term lease basis.

- v. Develop interior tanks to collect rain water for the sugar industry in addition to the water supply available from Kantale Tank and to utilize the excess water issued from Moragahakanda Irrigation Development Project as well.
- vi. Carry out sugar cane cultivation through tripartite agreements between Sri Lanka Government, sugar cane farmers and investors.
- vii. Investor will be supplied all required facilities for sugar cane cultivation on the basis of covering the income subsequently.
- viii. This 30 years project agreement based on the method of Built, Operation and Transfer to the Government (BOT)

6.3.1.2 Nature of Distribution of proposed benefits

Distribution of benefits had been shown as follows.

From 01 year to 10 years investor 80 per cent Sri Lanka Government 20 per cent.

From 11 years to 20 years Investor 70 per cent Sri Lanka Government 30 per cent.

From 21 years to 30 years.....Investor 49 per cent, Sri Lanka Government 51 per cent.

Thereafter, the instructions had been given by the decision of the Cabinet of Ministers (Annexe 03) on 30 April 2015 to the Secretary to Ministry of Lands to evaluate the investment proposal stated in the respective memorandum by the Board of Investment and to present the results thereon for the sub-committee of the Economic Affairs.

6.3.1.3 Submission of a proposal by Jupiter Castles (Pvt) Ltd.

A proposal relating to the restructure of the Kantale Sugar Factory had been handed over by the Jupiter Castles (Pvt) Ltd. directly to the Board of Investment on 09 March 2015 during the respective period.

6.3.2 Evaluation of Investments and Selection of an Investor

6.3.2.1 Selection of an Investor

The activity of selection of a most suitable investor out of the investors had been entrusted to the Ministry of Lands and the consent had been given by the sub-committee of the Cabinet of Ministers on Economic Affairs to entrust the project under following conditions.

- i. The Machinery required for the factory should be supplied by the investor.
- ii. Total investment funds should be provided by the investor but should not be used domestic funds.
- iii. A bank bond of American Dollars 10 million should be furnished at the time of signing the agreements.

A comparative report in respect of two proposals stated in the paragraph 6.3.1 above, had been handed over by the Board of Investment to the sub-committee of the cabinet of Ministers on Economic Affairs and the respective committee had instructed to select Sri Prabhulingashwar Sugar Group of Companies Industries and to obtain the approval of the Cabinet of Ministers. Accordingly, the approval of the Cabinet of Ministers had been requested by the Cabinet Memorandum No.12/2015 (Annex 04) and the approval thereon had been granted on 25 June 2015 by the decision of the Cabinet of Ministers No. අමප/15/0888/619/003 (Annex 05).

6.4 Vesting of Functions to the Investor

6.4.1 Introduction on Investment Company

6.4.1.1 Changing Business Name

Subsequently, Prabhulingashwar Sugar Industries of Companies had changed there business structure and the new investment company had been nominated as SLT Development (PTE) Ltd. of Singapore. The Chief partner of the above company is Indian Sri Prabhulingashwar Sugar and Chemicals Company and other partners are Mendal Gluk of United Kingdom and K.P.Nagarajah of India. The MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd had been established as the local company to implement this project.

6.4.1.2 Establishment of MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd

6.4.1.2.1 In view of following objectives, MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd had been incorporated on 08 July 2015 under the Company Act No.07 of 2007.

- Development of lands of the farmers for business activities as Sugar Cane farmers.
- Carry out the business as a sugar manufacturer.
- Carry out the business as a manufacturer of molasses and sprits.

- Involve for electricity generation.
- Involve for milk industry.

6.4.1.2.2 The following persons had been appointed as the Directors of the MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd.

- i. Mr.P.Nagarajah
- ii. Mr.Moussa Salem
- iii. Mr.Mendal Gluck
- iv. Mr.Robert David Salem
- v. Mr.Arul Kamaldass
- vi. Mr.Kolitha Indrajith Dharmawardana (on behalf of Sri Lanka Government)

6.4.1.3 Nature of Restructure

This investment had been implemented receiving as 51 per cent partnership to Sri Lanka Government and 49 per cent of partnership to MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd and Rs.100 million has to be invested by the investment company on the basis of providing a land area of 500 acres on long term lease of 30 years, out of the total land area of 21,233 acres 02 roods and 30 perches allocated for this project.

6.4.1.4 Requirements should be in the Company as per Shareholder Agreement

According to Section 3.2 of the Shareholders agreement, 5 Directors and 3 Directors should be appointed as Board of Directors by the Investment Company and the Sri Lanka Government respectively. Section 3.3 of this agreement stated that 2 directors out of them should be nominated by Secretary to the Treasury and the other director should be nominated by the Secretary of the Ministry of Lands as a representative of the Board of Director.

6.4.1.5 Requirements should be in the Company under Companies Act No.07 of 2007

6.4.1.5.1 According to Section 131 of the Companies Act No.07 of 2007, the annual report for the financial year 2016 should have been completed within thirty working days from the date of the shareholders meeting of the year and the company should have forwarded to the Registrar a copy of the report signed by a Director and the Secretary of the company.

6.4.1.5.2 Similarly, according to the Companies Act No.07 of 2007, the Board of Company shall call an Annual General Meeting of shareholders to be held not later than six months after the balance sheet date of the company and not later than fifteen months after the previous annual general meeting held.

6.4.1.5.3 According to Section 148 (i) 10 of the Companies Act No.07 of 2007, every company shall keep accounting records which correctly record and explain the company's transactions and will at any time enable the financial positions of the company to be determined with reasonable accuracy and enable the financial statements of the company to be readily and properly audited.

6.4.1.5.4 Similarly, according to the Section 150 of the Company Act No.07, the Board of Every company shall ensure that within six months or within such extended period as may be determined by the Registrar after the balance sheet date of the company, financial statements that comply with the requirements of section 151 are

- i. Completed in relation to the company at that balance sheet date
- ii. Certified by the person responsible for the preparation of the financial statements that it is in compliance with the requirements of this Act and
- iii. dated and signed on behalf of the Board of Directors by two Directors of the company or if the company has only one Director, by that Director (Annex 06)

6.4.1.6 Requirements should be in the Company as per Attorney General's Clearance

In the letter sent by the Department of Attorney General in respect of the clearance of the drafted shareholders agreement of CL63/2015 of 04 August 2016, it was recommended to appoint non-executive Directors representing Sri Lanka Government in addition to 3 executive Directors (Annex 07).

6.4.1.7 Present Operations of the Company

As per the agreement, a land extent of 500 acres belonging to Kantale Sugar Factory had been given to the MG Sugar (Pvt) Ltd. to maintain as a sugar cane seeds nursery as paragraph 6.1.2.2 above and it was observed that, a nursery has been maintained in a land area about 35 acres only at present.

Diagram No.1 – Sugar cane seeds Nursery maintained by the MG Sugars (Pvt) Ltd.



6.4.2. Entering into the Investment Agreement

The investment agreement had been entered into on 27 July 2015 between Board of Investment of Sri Lanka and MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd. subjected to the conditions of the Cabinet Memorandum of 2015/12 and the following conditions were included in respect of assets and other iron goods available at present in the factory.

- i. (3)(iii) All plant, machinery and equipment to be used for the purpose of project shall be new and the cost of such plant, machinery and equipment shall form part and parcel of the aforesaid investment referred to in sub clause (i) clause (3) above.
- ii. (07) The enterprise shall be a new enterprise and shall not involve the reconstitution of an existing business or the transfer of assets of any description from any other enterprise within Sri Lanka except to the extent as approved by the Board and/ or the Cabinet of Ministers.
- iii. (9) The equipment to be used for the project shall be new. However, the importation of used equipment shall be permitted, provided that within fourteen (14) days of clearance of each such import a valid certificate from a

surveyor of international repute is furnished to the Board Certifying quality and value thereof. In the event this report not being submitted within the stipulated period, the enterprise shall be liable to pay customs duty and other applicable levies as determined by the Director General of Sri Lanka Customs in accordance with the prevailing rates.

6.4.3. Drafting of Shareholders Agreement and Amendments of Major Sections of the Agreement

The shareholders agreement had been drafted and it was handed over to the Secretary of the Ministry of Finance for further actions. In this context said shareholders agreements had been prepared based on the conditions agreed with the above investor.

6.4.3.1 Drafted Shareholders Agreement furnished by the Board of Investment

As stated in annex 08, according to section 7.2.4 of shareholders agreement furnished by the Board of Investment, Government should agree to remove decayed machineries in the Kantale Sugar Factory within 90 days from the date of the agreement signed by the Sri Lanka Government and according to the section 7.5.1 of the agreement, it was stated that supply of machineries required to maintain the business should be considered as a part of the investment of the investor.

6.4.3.2 Section 7.24 of Shareholders Agreement amended by Ministry of Finance

The Ministry of Finance had taken action to amend the sections by adding the words, if Sri Lanka Government had failed to dispose machinery and equipment within 90 days, the company should dispose the relevant machinery and equipment and the cost incurred thereon should be reimbursed by Sri Lanka Government, in addition to the Section 7.2.4 of the agreement furnished by the Board of Investment.

6.4.3.3 Attorney General's clearance relating to first Drafted Shareholders Agreement

Under the condition stated in the paragraph 6.4.3.2 above it was informed that right to dispose of machinery and equipment should be entrusted to the investor. Nevertheless, the section 7.10 of the Attorney General's clearance on 01 August 2016 had stated that the company has no right to sell, dispose or alienate in any manner any of such infrastructure, machinery or buildings.

Similarly, in the above clearance it was recommended to include a new section as 7.11 which states that the company and the investor should handover to the Sri Lanka Government the movable and immovable property including machineries in the land, building and infrastructure which fixed as a result of the investment as shown in the section 7.9.3 of the agreement at the end of the duration period of 30 years (annex 09)

6.4.3.4 The following unfavourable conditions also had been pointed out by the above clearance

- i. “Therefore, I am of the view that the entering into of a shareholders agreement with SLI Development Pte Ltd, as at present may make the said agreement unlawful or illegal and to be impugned before a court of law. In this, context it is important to note that this proposal appears to have come as an unsolicited proposal. Furthermore, at a particular time there were two entities who were competing for this project based on unsolicited proposals. The GOSL having selected Prabhulingeshwar Sugar Industries Group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development partners to award the project based on its experience in the Sugar industry cannot the relater award the project to SLI Developments Pte Ltd., which does not appear to have any experience in the sugar industry, as the other entity that competed for the project may have a legitimate grievance against the process that was adopted to reject its proposal”
- ii. “Clause 7.10 to be amended by :
 - a. Adding the words “the possession of “after the words “The company acknowledge that the GOSL has handed over”
 - b. Adding the words “Provided that the company has no right to sell, dispose, encumber or alienate in any manner any of such infrastructure, machinery, building or impediments” at the end of such clause”

6.4.3.5 Accordingly, the Senior legal advisor of the Ministry of Finance had stated as the conditions of the agreement of the Ministry of Finance after giving the Attorney General’s clearance for section 7.10 above on 01 August 2016 that the investor will

decide what should do with the buildings and machinery and equipment according to the business plan.

Furthermore, he had informed that all machinery and equipment for sugar production should import and the investor will utilize or restore the buildings and machinery and equipment without any effect to the sugar production. Similarly, the Ministry of Finance had amended the section 7.10 of the agreement again on 02 August 2016 by stating that , merely the Sri Lanka Government will provide only facilities for this process but there is no connection with this process.

6.4.3.6 Attorney General’s clearance given on 04 August 2016 for the request made by the Department of Attorney General in respect of the amendment made to the section 7.10 by the Ministry of Finance as stated in 6.4.3.5 above is as follows.

“I am of the opinion that there exists no legal impediment in proceeding further with the said shareholders agreement. No opinion is expressed to the legal validity of the BOI Agreement referred to in the shareholders’ Agreement”

Further, no opinion is tendered regarding the financial viability of the project, including the technical and commercial details referred to in the said shareholder’s agreement. It is assumed that such technical, financial and commercial matters have been duly considered and accepted” (annex 07).

6.4.4 Signing of Shareholders Agreements

The shareholders agreement had been signed by the Secretary to Ministry of Finance on behalf of the Government and the investor, MG Sugar Lanka (Pvt) Ltd. and their financial partner SLI Developers (Pte) Ltd. on 11 August 2016.

6.4.4.1 The former legal advisor of the Ministry of Finance had added a new section of the agreement as section 7.9 to the shareholders agreement signed as favourable to the investor but which had not included in the drafted shareholders agreement sent for the Attorney General’s Clearance. That is as follows.

“The investor/ company agrees to take possession of land and premises from the GOSL described in Article 7.1.1 (other than that described in Article 7.1.1 (c), with all infrastructure and machinery” on an as is basis and no guarantee is given that any infrastructure machinery buildings or implements subsisting on the land or premises

are usable or suitable for any purpose. The company may do as it may deem appropriate with the infrastructure, machinery, buildings or implements at its own cost or use them as it may deem suitable.

6.5 Sale of Iron in the Factory

6.5.1 Pre- Procurement Activities

6.5.1.1 Relevant approvals taken for Commencement of the Tender Procedure

Instructions had been given by the Prime Minister by the Letter No.PMO/01/ASR/CCCM/2017/01 of 17 March 2017 to the Secretary to the Ministry of Lands to sell the machinery and scrap metal belonging to Kantale Sugar Factory within 06 months. (Annex 10) Furthermore, instructions had been given by the Attorney General's Department, to the Secretary to the Ministry of Lands to dispose the infrastructure, machinery and other removable property located within the land of the factory premises, following the Open Bidding Tender Procedure for invitation for bids. (Annex 11). Accordingly, a disposal committee of Cabinet of Ministers consisting of 3 officers had been appointed by the letter No.PED/AGR/LAND/001/CA/01 on 04 April 2017 (annex 12). The first Technical Evaluation Committee had met on 31 May 2017 and had been taken the following decisions.

- i. To extend the bidding period to be submitted bids
- ii. To deposit Rs.10,000 as non-refundable deposit.
- iii. To publish advertisements in newspapers dated 05 June 2017 relating to invitation of bids.

6.5.1.2 Implementation of Tender Procedure

6.5.1.2.1 In the disposal process of the goods of the Kantale Sugar Factory it was decided to remove the chassis numbers of the vehicles of the factory in the sale of 201 vehicles as decayed iron.

Accordingly, the Land Commissioner, Kantale had called quotations on 31 May 2017 under the shopping procedure on the instructions given by the Additional Secretary (Administration) of the Ministry of Lands and Parliamentary Reforms on 29 May 2017, to remove the chassis of 201 vehicles identified as condemned vehicles of the

Kantale Sugar Factory. Three institutions had offered quotations and the tender had been awarded to the institution of Piumi Iron works who had offered the lowest quotation of Rs.57,650 out of the quotations to cut and remove the chassis numbers of the vehicles identified condemned vehicles.

6.5.1.2.2 Thereafter, the disposal committee appointed by the Cabinet of Ministers as stated in the paragraph 6.5.1.1 above, had decided on 31 May 2017 to publish advertisements in the newspapers on 05 June 2017 to invite bids relating to removal of the buildings removable and goods and machineries in the land premises belonging to the Kantale Sugar Factory Ltd. Accordingly, advertisements had been published in the newspapers of Dinamina, Daily News and Thinakaran on 05 June 2017 and the requirement of submission of bid security amounting to Rs.3,500,000 had been stated in the said advertisement (Annex 13)

6.5.1.2.3 The Secretary of the Ministry of Lands and Parliamentary Reforms had requested from the Commissioner General of Motor Traffic to cancel the registration of 154 vehicles which having registration certificates and 46 vehicles of which registration certificates were misplaced (Annex 14)

6.5.2 Invitation of Bids

As a response to the bid invitation published in the newspaper on 05 June, fourteen institutions had offered bids by 07 July 2017 and the said bid evaluation had been carried out by the Technical Evaluation Committee on 11 July 2017. The quotations offered by the each institution are given in the following table No.01.

Table No.01 – The bids offered to purchase iron by the Institutions

Name of the Bidder	Tender Value
	Rs.Million
Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd	540.00
Alimi waththegadara Sumanadasa	440.00
Herath Muduyanselage Gedern Dassanayaka Bandara	362.50
D.S Premarathne	330.02
Precision Lanka Enterprises (Pvt) Ltd	315.20
Sun International Lanak (Pvt) Ltd	303.03

Dissanayaka Mudiyansele Harry Dissanayaha	300.00
Vajra Holding (Pvt) Ltd	287.80
H.P. Dharmathilaka	120.06
G.R. Nimalasena	118.50
S.R. Steel (Pvt) Ltd	100.10
R.S. Imports (Pvt) Ltd	100.00
Nanayakkarage Don Shiral Niroshan Nanayakkara	96.63
Alliance Machinery House	92.69

6.5.3 Evaluation of Bids

6.5.3.1 The Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. who had submitted the highest bid value out of the bids stated in the table 01 above had been recommended by the Technical Evaluation Committee and the disposal committee of the Cabinet of Ministers had agreed thereto on 17 July 2017. (Annex 15) As such, the cabinet memorandum to obtain the cabinet approval to offer the contract of the disposal of iron goods of the Kantale Sugar Factory to the Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. had been submitted on 26 July 2017. (Annex 16) and the recommendations submitted by the letter No.PED/AGR/LAND/CM/520 of the Minister of Finance and Mass Media had been considered and the cabinet approval had been granted on 16 August 2017 by the decision of the Cabinet of Ministers No. අමප/17/1688/738/025/TBR (Annex 17).

6.5.4 Functions of Awarding Tender to highest Bidder

6.5.4.1 The Secretary to the Ministry of Lands and Parliamentary Reforms had informed to the Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. relating to Tender award on 22 August 2017 by the Letter No.8/1/2/6/1 of 22 August 2017 and informed further, by above letter that task should be completed on or before 04 September 2017. (Annex 18)

6.5.4.2 Nevertheless, the Chairman of the Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. had requested on 04 September 2017 from the Secretary to the Ministry of Lands and Parliamentary Reforms, to get 02 weeks time period to credit the relevant amount of money to the Government due to the death of the planning Head (Chairman) of the institution, happened accidentally on the disputable situation arised in the Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. (annex 19). Further, a request had been made to the Minister to extend the Bank Guarantee that had been kept by them by another one

month, submitting a Letter again on 06 September 2017 by this Institution. (Annex 20) Accordingly, the disposal committee of the Cabinet of Ministers had met on 07 September 2017 and had been entered into following decisions thereon.

- i. To extend the period for paying money up to 27 September 2017 considering the request of the purchaser.
- ii. and had been decided to make a request to extend the validity period of the bid bonds of the bidders who offered highest and second highest quotations up to 07 October 2017.

6.5.5 Functions of Awarding Tender to the Second Highest Bidder

6.5.5.1 Even though, the validity period of the bid security had been extended by the bidders who submitted highest quotations, the bid amount had not been paid by the Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd. on the due date. As such the disposal committee of the Cabinet of Ministers had met again on 28 September 2017 and had been entered into following decisions.

- i. As according to the instructions given to the bidders earlier, the bid security submitted by the first bidder to be credited to the Government revenue.
- ii. It was decided to award tender for a sum of Rs.440,000,000 to the bidder, Alimiwaththe Gedara Sumanadasa who submitted second highest quotation.

6.5.5.2. The bidding guarantee had been credited to the Government Revenue in terms of the decision stated above 6.5.5.1 (i) (Annex 21).

6.5.6 Filed a case in the International Arbitration Courts on Sale of Iron

6.5.6.1 A case had been filed by the Investment Company on 19 September 2017 in the Singapore International Arbitration Courts complaining that the Sri Lanka Government had violated the conditions included in the shareholders agreement.

6.5.6.2 After being considering the present position of the Arbitration case, it was decided on 25 October 2018 to grant approval of the Cabinet of Ministers for the Cabinet Memorandum No.39/2017 which requested the approval to award the bid to the second highest bidder in this problematic situation faced by the highest bidder selected as above.

6.5.6.3 A committee consisting of three Ministers had been appointed by the letter No.PMO/01/ASR(CCBM)2017/01/vol ii dated 10 November 2017 to investigate again in respect of dismantling and removing of all removable buildings and inviting quotations for sale of goods, machinery and equipment which were in the land premises of the Kantale Sugar Factory. The following observations and recommendations had been submitted by that committee through a joint Cabinet Memorandum No.MSA/CM/16.

- I. Even though, the investment company should work subjected to the conditions stipulated in the decision of the Cabinet of Ministers dated 17 June 2015, contrary to that, requesting of buildings, goods, machinery and equipment remained in the factory by them is questionable and a heavy loss will incur to the Government if give assets to the investment company as per the shareholders agreement and it is a incorrect precedent.
- II. As the investment company had not submitted the business plan as stipulated in the shareholders agreement, the activities of the said investment company is questionable and it is contrary to the concessions giving by the Sri Lanka Government relating to inducement of investments were also pointed out.
- III. As such the present share holders agreement should cancel and project proposals should call again and the opportunity to restructure of the Kantale Sugar Factory should be given to a suitable investor and to obtain the Attorney General's instructions and opinion before cancelling the agreement.

6.5.6.4 The consent of the Minister of Finance had been requested for the recommendations stated in 6.5.6.3(II) by furnishing the Consolidated Cabinet Memorandum No.PFD/PAD/112/CM/033 (Annex 22).

6.5.6.5 The verdict of the case filed by the Investment company in the Arbitration Centre Singapore had been given on 06 August 2019, and the decision was that the Sri Lanka Government had violated the conditions of the agreement and as such the following fines should be paid by the Government.

- i. The Arbitration Council had decided that the delay of the project due to the delay of the Sri Lanka Government and as such the project cost had been

increased by 15 per cent. However, this amount should pay by the Sri Lanka Government after the business plan is approved.

- ii. Fifty per cent of the cost of the Arbitration case, ie Singapore Dollars 626,877 and Singapore Dollars 30,070 as cost of the hearing of interim orders to be paid by the Sri Lanka Government to the respective company within 30 days after giving the court decision.
- iii. The Arbitration Council had decided that the Sri Lanka Government should pay 95 per cent of the legal fees of the complainant ie. Singapore Dollars 237,569.83 within 30 days after given the court verdict.
- iv. The Sri Lanka Government should pay the extra cost of the complainant such as tourism and accommodation charges of American Dollars 211,913.93
- v. If Sri Lanka Government had not paid above money an annual interest of 5 per cent will be added to the money decided up to pay that amount.

Similarly, the Singapore Arbitration Council had decided that all infrastructure, machinery, buildings and other accessories belonging to the Kantale Sugar Factory could have been utilized by the investor at his discretion in terms of the agreement.

6.6 Assessment of Assets of the Factory

- 6.6.1 The value of the buildings, machinery and vehicles belonging to the Kantale Sugar Factory had been assessed by the Department of Valuation on the request of the Ministry of Sugar Industries Development, Kantale Sugar Factory and the Ministry of Lands from time to time and it was assessed in the first assessment in the year 1991 as land, buildings, machinery, equipment and vehicles and in the second assessment in the year 2015 as land, buildings, machinery and equipment while in the third assessment as buildings, equipment, vehicles for the sums of Rs.590 million, Rs.2,732 million and Rs.193 million respectively.
- 6.6.2 Further the vehicles had been assessed in the year 2009 as light vehicles and heavy vehicles, in the year 2012 as usable vehicles and unusable vehicles and in the year 2016 as machinery and vehicles for the sums of Rs.42 million, Rs.25 million and Rs.30 million respectively.

In the assessment carried out by the Department of Valuation in respect of the assets in the year 2017 the total value of the vehicles made available in the premises had been assessed as Rs.13,030,000.

As action had not been taken to assess the assets of the Kantale Sugar Factory at the same time, the audit could not be identified the total value of the assets available in the factory.

Table No.02 – Value of all vehicles available in the premises of the Kantale Sugar Factory - As per assessment of 2017

Item	Quantity	Value
		Rs.
Tractors	120	1,939,000
Other Vehicles	48	4,583,000
Motor Bicycles	06	20,000
Heavy Vehicles	41	6,488,000
Total	215	13,030,000

7. Observations

- 7.1 The restructuring programme of the Kantale Sugar Factory carried out for the increase of local sugar production by re-opening the factory which had been shut down without any contribution to the production function since a period of about 25 years had failed even by 31 January 2020. As stated, in paragraph 6.3.1.1, even though this project need to be commenced within 5 years by making an investment of American Dollars 100 million by investors, any such investment whatsoever had not been made. It was also observed that the ownership of all plant and machinery including buildings had been deprived of by the Government of Sri Lanka.
- 7.2 As mentioned in paragraph 6.2.1 and 6.3.2 an open tender procedure had not been followed in the selection of an investor for the restructure of Kantale Sugar Factory. Instead, the investment proposals had been evaluated only on the two applications directly received to the Ministry of Lands and the Board of Investment of Sri Lanka. It was observed in audit that there was no transparency in calling for investment

proposals therein. Furthermore, the Ministry of Land had informed the audit that, it did not have any document whatsoever in respect of this process.

- 7.3 In the process of restructuring the Kantale Sugar Factory, the responsible Government institutions, therefor stated in paragraph 6.2.2 above had submitted reciprocal Cabinet Memorandums in various instances and as such it was observed that there was no proper coordination between them, causing such a confused situation. The Ministry of Land and the Ministry of Plantation Industries considered as related this process had informed the audit that they did not have any document whatsoever related thereto.
- 7.4 Observations shown in the joint Cabinet Memorandum No.MSA/CN/16 stated in paragraph 6.5.6.3 above had also emphasised that the whole of this restructuring process had been informal.
- 7.5 As stated in paragraphs 6.4.3.3 and 6.4.3.6 it was observed that, the then legal advisor of the Ministry of Finance had prepared this shareholder agreement by dispossessing the clearance given by the Department of Attorney General on 01 August 2016. Without being further studied the technical and commercial matters given by the Department of Attorney General on 01 August 2016 relating to the clearance, it was observed that, by forwarding a clearance on 04 August 2016, it was informed that there was no illegitimacy for the execution of this agreement. The Department of Attorney General had reported me how that Department had intervened on this subject as follows.

“In the study of above agreement the Attorney General’s responsibility is to examine it’s legality. Relevant Cabinet papers and whether the cabinet approval is available are examined and also examined whether this agreement is contradictory to the laws, of the country. In doing so, the basic opinions of this Department had been expressed on this agreement by the letter dated 01.08.2016. Even though, views have been expressed on the manner in drafting section 7.1.0 of the agreement, it is not a conclusion on the legality of the agreement. Subsequently, it had been informed by letter dated 04.08.2016 that there is no legal impediment to this agreement and opinion on the commercial and technical matters in that agreement is not expressed and it is assumed that such matters had been considered by the Ministry of Finance.

Therefore, it is implied that the Attorney General is not responsible for technical and commercial issues contain in this agreement.”

7.6 According to the annex as a reply letter to the letter containing observations referred by the Department of Attorney General on 01.08.2016 the former legal advisor of the Ministry of Finance had sent a letter to the Department of Attorney General. However, it was observed that the contents of the reply letter were not made aware of the Secretary to the Treasury or any other officer. It was further observed that, the Attorney General’s observations dated 01.08.2016 above, were not made available of the attention of the Secretary to the Treasury even at the time of signing the final agreement.

7.7 As stated in paragraph 6.3.2.2 contradictory to the condition that the investor included in the cabinet paper No.12/2015 needs to bring the required plant and machinery to the factory. It was observed that a new section as 7.9 in the signed agreement had been included by the former legal advisor of the Ministry of Finance stating that the investor can use the existing plant and machinery as mentioned in paragraph No.6.4.4.1. Similarly, it was also observed in audit that this new section was not included in the final shareholder agreement draft sent to the Attorney General for clearance.

It cannot be ruled out that this section is adversely affected to the Government from the case filed against Sri Lanka by the investors in the Singapore International Arbitration Centre. The Department of Attorney General had confirmed that the section relates to investor in the agreement had been drafted by the Ministry of Finance.

On the instructions of the Department of Attorney General Mr.I.H.K.Mahanama, former Secretary to the Ministry of Land had been nominated as the Chief Government witness in March 2018 and he had signed witness documents on behalf of that Arbitration case and such documents had been filed in the Arbitration case by him. Under such circumstance he had been taken into custody in May 2018 on the allegation of getting bribery from the above investor. It was also observed that the Department of Attorney General had refused to bring him as a crown witness at the time of hearing the Arbitration case.

In terms of the explanations made at the Arbitration Board by the Ministry of Finance and the Department of Attorney General the payment compensation of American Dollars 100 million requested by the investor being assessed as his loss had been rejected by the Arbitration Board.

- 7.8 The Board of Investment of Sri Lanka had coordinated the process of signing of the shareholder agreement, there were differences between the shareholder agreement draft presented by the Board of Investment of Sri Lanka and the shareholder agreement entered into by the Ministry of Finance. However, it was not established in audit, that the effects of such differences to Sri Lanka had not been subjected to evaluate. In addition, sections in the signed shareholder agreement had been included contrary to the investment agreement signed by the Board of Investment and the investors and also contrary to the cabinet decision stated in paragraph 6.3.2.11. However, it was not observed that the Board of Investment had intervened again in those sections. However, it was observed that action had been taken to expedite for the supply of required facilities to the investor on the request made by the investor.
- 7.9 As stated in paragraph 6.4.4 the Government of Sri Lanka and the investors had signed the shareholder agreement, but it was observed that the Secretary to the Treasury had signed the agreement without paying adequate attention on the sections of the agreement.
- 7.10 Furthermore, it was observed in audit that the signed shareholder agreement had caused hamper the process of disposing plant and machinery including buildings belonged to the Kantale Sugar Factory commenced as stated in paragraph 6.5.1.2
- 7.11 As per paragraph 6.4.4.1, it was observed that the shareholder agreement signed by the former Legal Advisor of the Ministry of Finance, had been prepared as unfavourable to the Sri Lanka Government and favourable to the Investor. Further, it was observed that the Singapore International Arbitration Centre had ordered the Sri Lanka Government to pay Singapore Dollars 894,516.83 and American Dollars 211,913.93 as compensation and in addition to that the project cost had been increased by 15 per cent.

Further, the arbitration decisions given by an International Arbitration Board cannot be appealed as court decisions. As such a legal ability to forward an appeal against

this arbitration is not available. However, a sum of Singapore Dollars 64,704 as advances had been settled already to the relevant parties.

- 7.12 It was observed that the institutions connected with this investment such as Ministry of Finance, Ministry of Land Reforms and Board of Investment had presented cabinet memorandums to Parliament and obtained Attorney General's clearance without a proper coordination.
- 7.13 Even though, the institution of MG Sugar (Pvt) Ltd. had been established in Sri Lanka under the Act No.07 of 2007 it was observed that the requirements should be available in the company as per the companies act shown in paragraph 6.4.1.5 above had not been fulfilled.
- 7.14 It was observed in audit that the requirements to be completed in the establishment of the company pointed out by the shareholders agreement and the Attorney General's clearance stated in the paragraphs 6.4.1.4 and 6.4.1.6 had not been completed.
- 7.15 It was observed that, a sum of Rs.40.392 million had been paid as salaries and allowances from the year 2015 up to the year 2018 for the employees employed in this factory of which any production was not carried out.
- 7.16 It was observed in the physical examination carried out by audit, that the buildings, machinery and equipment belonged to the factory and distillery are being decaying due to remaining idle for a period nearly 25 years. Furthermore, it was observed that the assets with high value in the distillery had undergone to rob by thieves and the buildings including retaining wall around the factory had faced to the wild elephants attacks.

Those are shown in following charts.

Chart No.02 – Lightning conductors cut and taken by thieves.



Chart No.03 – Brass tubes cut and taken by thieves.



Chart No.04 – Valuable Machinery of the Company.





7.17 It was observed in audit, that the high valued chain named Jungle Cleaning chain utilized for clearance of crop lands belonged to the factory has covered by the jungle at present.

Chart No.05 – Jungle Cleaning Chain



7.18 A large tank system and a water filtering system built for the purpose of cooling of hot water of the factory were found and it was observed that above tanks and water filtering system had become a mosquito breeding centre by collecting rainy water by the date of audit.

Chart No.06 – Water Filtering System



7.19 It was observed in audit that the vehicles in the premises of the factory are being decaying for a period nearly years, without a proper protection and a coverage. As stated in the paragraph No.6.5.1.2.1 the chassis numbers of the vehicles had been removed for tender procedure, but the tender procedure was cancelled due to the ownership of the vehicles including machinery and equipment had been possessed by the investor as stated in the paragraph 6.5.6.4 above and as such the identity of the vehicles could not be established was also observed.

Chart No.07 - Vehicles in the factory premises





7.20 The land extent belonging to the factory is about 8596 hectares (21233 acres) while the sugar factory and the complex of the quarters are situated in the land area of 164 hectares out of the total land area. Four thousand eight hundred hectares had been utilized for the sugar cane cultivation in the period of the sugar factory in a functional level. Nevertheless, at present the sugar cane cultivation is not carried out in any area of the land whatsoever. It was observed that the unauthorized farmers had acquired

these lands forcible for paddy and other cultivation and the other land had not been utilized for any cultivation whatsoever while the cattle and the goats had been released for those lands.

Chart No.08 – Lands not utilized for cultivation of sugar cane



- 7.21 It was observed that, 647 land blocks at the rate of $2 \frac{3}{4}$ acres, had been distributed to the employees who were employed in the sugar factory as compensation. Furthermore, it was observed that 34 land blocks at the rate of 01 rood, had been distributed without licence for the persons came from Muttur due to the terrorist disputes happened in the year 1989.
- 7.22 Ninety six unauthorized dwellers had occupied the quarters belonging to the sugar factory was observed.
- 7.23 At the physical audit examination carried out in the stores belonging to the institution, it was observed that the valuable stocks including spare parts of machinery and equipment which were unutilized up to now are remaining in the stores, and those stocks are being decaying day by day due to lack of proper maintenance. Certain stocks out of those stocks in the stores had been taken for the purposes of the army camp and the temples was also observed.

Chart No.09 – Valuable stocks including spare parts of machinery and equipment remained unutilized.





7.24 The Department of Valuation had valued the assets including lands, buildings, machinery and equipment and vehicles belonging to the Kantale Sugar Factory from time to time in the years 1991, 2009, 2015, 2016 and 2017. As per those valuation reports, the total assets of the factory had not been valued at the same time. Nevertheless, the assets had been valued from time to time according to the institutional requirements. Therefore, it could not be ascertained specifically the total value of the total assets belonging to the factory or could not be compared each other.

8. Recommendations

- 8.1 In the feasibility study of the investors, the all feasibilities such as business structure of the investment company and financial, technical and commercial aspects should have been studied. (Ref.7.5)
- 8.2 In carrying out investment projects, the institutions connected thereon, should have been taken actions with due understanding and due co-ordination on the activities carried out by each institutions. (Ref.7.12)
- 8.3 In submission of clearances of Department of Attorney General on international agreements, it is appropriate to obtain an understanding whether the clearances had been implemented in previous instances on the respective matters. (Ref.7.5)
- 8.4 When entering into international investment agreements it should have been entered into the agreements with a due understanding on the sections of the related agreement and the effect on that sections. (Ref.7.6, 7.7)
- 8.5 In execution of international agreements, the Board of Investment of Sri Lanka should supervise and monitor the activities with executing the relevant responsibilities of the investment project since the commencement of the investment activity up to the end of the project. (Ref.7.8)
- 8.6 As the local sugar production had been nearly 9 per cent of minimum level at present, above Kantale Sugar Factory which situated in a very favourable climate zone for the sugar cane should commence again and a contribution for local sugar industry should be obtained. (Ref.7.1)
- 8.7 An enquiry should be instituted on losses and the responsible persons for losses should be determined in terms of Financial Regulation 104(1) and the losses should be recovered from the officers responsible on losses stated in the report in terms of Financial Regulation 101. (Ref.7.6, 7.7)

9. Conclusion

The decision taken in the year 2015 to restructure the Kantale Sugar Factory, which fully owned by the Government, and failed to obtain any contribution for the local sugar production since for a period about 25 years, continuously, had not been succeeded and as such the ownership of the assets of the factory had been deprived of by the Government. Furthermore, without being commencing the project and without carrying out the sugar production even up to January 2020 other than increasing of project cost by 15 per cent, a compensation of Singapore Dollars 894,516.83 and American Dollars 211,913.93 had to be paid to a private party.

Sgd./W.P.C. Wickramaratne
Auditor General

W.P.C Wickramaratne

Auditor General

23 July 2020

1957 අංක 49 දරණ රජයේ කාර්මික සංස්ථා පනත
25 වැනි වගන්තිය යටතේ ආදායම් බදු පනත

වර්ෂ 1957 හෝ අංක 49 දරණ රජයේ කාර්මික සංස්ථා පනතේ 25 වැනි වගන්තිය යටතේ මා වෙත පැවරී ඇති බලතල අනුව, කාර්මික සංස්ථා ආදායම් බදු පනත, කොට්ඨාස සභාවේ රාජකාරි සංස්ථා සභාවකට වන මෙන්, මුදල් ඇමතිවරයාගේ එකඟත්වය ද ඇතිව 1957 දෙසැම්බර් 3 දින දින, අංක 11,212 දරණ සංස්ථා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ පනත ලද පූර්වෝක්ත පනතේ 2 වන වගන්තිය යටතේ මුළු පනත සංශෝධනය කරන ලද සංස්ථා පනත කිරීමේ ආදායම් බදු පනත, ශ්‍රී ලංකා ගිනි සංරක්ෂණ මණ්ඩලයට පහත පදනමක් උපලේඛනයේ විස්තර කර ඇති රජයේ ඉඩම් මෙහෙයුම් පවරයි.

එම්. එස්. ආර්. ඩී. කොමිෂනරුවා,
කාර්මික සංස්ථා ආදායම් බදු පනත

1974 සැප්තැම්බර් මස 05 වන දින, කොළඹ දි. ස.

මායිම් පිළිබඳ උපලේඛනය

කාර්මික සංස්ථා පනතේ, ක්‍රියාත්මක කිරීමේ, සහතික ලේඛන පනතේ ප්‍රදේශය ආදායම් බදු පනතේ සංශෝධනයෙන්, උක් වගන්තිය යටතේ පිහිටි පනත, (වාරි ගල සහ අංක 2 දරණ රජයේ සංස්ථා පනතේ අංක 3061, 3063, 3064, 3067, 3068 සහ 3059 දරණ බිම් කැබලි අනුකූල) අත්කර

21,233 රු. 2, පරි, 30 විශාල වූ, 1968 කොමිෂනර් මස 28 වෙනි දින සර්වේ ජනාරාම වෙනුවට, එකඟ කොමිෂනර්ගේ මැනුම් අධිකාරී වි. අරුමසිංහගේ මහතා විසින් සහතික කරන ලද අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 66 දරණ ඉන්ද්‍රප්‍රේම වි. අංක 3060 දරණ බිම් කැබලි ලෙස සම්පන්නව පදනමක් කර ඇත්තා වූ, පහත සඳහන් මායිම් ඇතුළත පිහිටි මුදල්-පුනර්නඩු සහ උක්විසාන නිවැසි රජයේ ඉඩම්,

උතුරු: අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 3058 දරණ බිම් කැබලි ලෙස සහතික කරන පාර දිගේ වෙන්කර ඇති ආරක්ෂිත බිම් තීරය;

කැමරාගේ: අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 3058 දරණ බිම් කැබලි ලෙස සහතික කරන දිගේ වෙන්කර ඇති ආරක්ෂිත බිම් තීරය, අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 3058 දරණ බිම් කැබලි ලෙස සහතික කරන දිගේ වෙන්කර ඇති ආරක්ෂිත බිම් තීරය, අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 3058 දරණ බිම් කැබලි ලෙස සහතික කර ගත දිගේ වෙන්කර ඇති ආරක්ෂිත බිම් තීරය;

දකුණු: කඩුලු දිගේ වෙන්කර ඇති ආරක්ෂිත බිම් තීරය;

බටහිර: අංක 2 දරණ අවසාන ලේඛන සැලැස්මේ අංක 3058 දරණ බිම් කැබලි ලෙස

9-492-74.07.20 දින අංක 130 දරණ ගැසට් පත්‍රය

සමගි මණ්ඩල පනත

ආදායම්

1963 අංක 12 දරණ පනතින් සංශෝධිත 1958 අංක 10 දරණ සමගි මණ්ඩල පනතේ 3 (1), 3 (8) හා 4 (4) වන වගන්තිවලින් මා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර අධිකරණ ඇමති පිලිස්ස රේජනල් ඩී බයස් බණ්ඩාරනායක වන මිම—

(අ) 1974 මාර්තු මස 4 වැනි දින අංක 03 දරණ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරනු ලැබූ 1958 අංක 10 දරණ සමගි මණ්ඩල පනතේ 3 (2) වන වගන්තිය යටතේ මුදල් ඇමතිවරයාගේ උප ලේඛනයේ අංක 7 දරණ සංස්ථා පනතේ විස්තර කරනු ලැබූ සාල් දීප්තිස්ස සහ පිහිටි ස්ථානවල පුද්ගල සහ ප්‍රදේශය සඳහා පිහිටුවනු ලැබූ සමගි මණ්ඩලයන්ගේ සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන් පහත සඳහන් නැමැත්තන් මෙහිත් පත් කරමි :—

- (1) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත අංක 115හි පදිංචි අලුත්වල තත්තිප්පේ ජයසිංහ මහතා.
- (2) හික්කඩුව, ඔටුලාගොඩ, පදිංචි හික්කඩුව, විද්‍යානල මුහුණ් රාජගුණ සිංහේ මහතා.
- (3) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි බණ්ඩාර ජයසිංහ මහතා.
- (4) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත පදිංචි කුමාරස්වාමි මහතාගේ උගන්ව ද සිල්වා මහතා.
- (5) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි ජයසිංහ මහතා.
- (6) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත පදිංචි කිසිල් බණ්ඩාර මහතා.
- (7) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි සමගි මණ්ඩලයේ සිලවා මහතා.
- (8) හික්කඩුව, පත්තමගොඩ පදිංචි පුංචිසිංහේ මහතා.
- (9) හික්කඩුව, පත්තමගොඩ පදිංචි අලුත්වල තත්තිප්පේ මහතා.
- (10) හික්කඩුව, පත්තමගොඩ පදිංචි දෙකමගේ මහතා.

- (11) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත පදිංචි රජයේ මහතා.
- (12) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත පදිංචි ආර්ථික වර්ධන මහතා.
- (13) හික්කඩුව, ඔටුලාගොඩ පදිංචි කාර්මික සංස්ථා පනතේ කාර්යාලය මහතා.
- (14) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි අලුත්වල පුංචි මහතාගේ කුමාරස්වාමි මහතා.
- (15) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි මුහුණ් රාජගුණ මහතා.
- (16) හික්කඩුව, ඔටුලාගොඩ පදිංචි හික්කඩුව විද්‍යානල මහතා.
- (17) හික්කඩුව, ඔටුලාගොඩ පදිංචි ජයසිංහ මහතා.
- (18) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත පදිංචි අලුත්වල පුංචි මහතාගේ මහතා.
- (19) හික්කඩුව, වැල්ලගොඩ පදිංචි මුහුණ් රාජගුණ මහතා.
- (20) හික්කඩුව, ඔදුරුගොඩ පාර, 'විග්නාන' හි පදිංචි මහතා.

(ආ) හික්කඩුව, වැල්ලවත්ත, අංක 115හි පදිංචි අලුත්වල තත්තිප්පේ මහතා මහතා මහතා සහ මහතා සමඟ මහතා වෙන්කර පත් කරමි.

(ඇ) ඉහත කී සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන් ඒ එක් එක් නැමැත්තකු පත් කරනු ලබන කාලය මේ ආකාරයට පනතේ ප්‍රසිද්ධ කරනු ලබන දිනයේ සිට අවුරුදු තුනක් වන තුරු වන තුරු දී සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන් පත් කරමි.

එම්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක,
අධිකරණ ඇමති.

1974 සැප්තැම්බර් මස 06 වැනි දින,
කොළඹ, අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ දි. ස.

9-543/1-74.09.20 දින අංක 130 දරණ ගැසට් පත්‍රය

සමගි මණ්ඩල පනත

ආදායම්

1963 අංක 12 දරණ පනතින් සංශෝධිත 1958 අංක 10 දරණ සමගි මණ්ඩල පනතේ 3 (1), 3 (8) හා 4 (1) වන වගන්තිවලින් මා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර අධිකරණ ඇමති පිලිස්ස රේජනල් ඩී බයස් බණ්ඩාරනායක වන මිම—

(අ) 1974 මාර්තු මස 1 වැනි දින අංක 101 දරණ ගැසට් පත්‍රයේ ප්‍රසිද්ධ කරනු ලැබූ 1958 අංක 10 දරණ සමගි මණ්ඩල පනතේ 3 (2) වන වගන්තිය යටතේ මුදල් ඇමතිවරයාගේ උප

ලේඛනයේ අංක 14 දරණ සංස්ථා පනතේ විස්තර කරනු ලැබූ සාල් දීප්තිස්ස සහ පිහිටි ස්ථානවල පුද්ගල සහ ප්‍රදේශය සඳහා පිහිටුවනු ලැබූ සමගි මණ්ඩලයන්ගේ සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන් පහත සඳහන් නැමැත්තන් මෙහිත් පත් කරමි :—

- (1) බද්දේගම, ගණේගම උතුරු පදිංචි කාර්මික සංස්ථා පනතේ කාර්යාලය මහතා.
- (2) බද්දේගම, ගණේගම දකුණු පදිංචි මහතා.

අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය

සංදේශ අංකය : 3/2015 ගොනු අංකය : 2/15/23/44

ඉඩම් අමාත්‍යාංශය

සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව නැවත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ආයෝජකයකු හඳුනා ගැනීම.

පසුබිම්

1957 වර්ෂයේදී විස්.ඩබ්.ආර්.ඩී. ඛනිධාරණායක ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමන්ට වෙතොස්ලෝවැකියානු රජයෙන් ලද ප්‍රදානයක් ලෙස කන්තලේ සීනි කම්හල ඉදිකරන ලදී. 1960 ඔක්තෝම්බර් මස 02 වන දින විවෘත අග්‍රාමාත්‍ය ගරු සිරිමාවෝ ඛනිධාරණායක මැතිනිය විසින් මෙම කර්මාන්ත ශාලාව විවෘත කරන ලද අතර 1986 වසර දක්වා ඉතා සාර්ථක ව්‍යාපාරයක් ලෙස පවත්වාගෙන යන ලදී. එහෙත් 1986 න් පසු සාර්ථක ආදායම් උත්පාදන ව්‍යාපාරයක් ලෙස කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පවත්වාගෙන යාමට නොහැකිවීම නිසා පසුගිය වසර කීපයේ ආයෝජකයකු හඳුනාගැනීමට විවිධ උත්සාහයන් ගනු ලැබුවද යම් යම් ප්‍රායෝගික හේතූන් නිසා එම උත්සාහයන් අසාර්ථක වී ඇත.

මෙම කර්මාන්තශාලාව ක්‍රියාත්මක වූ යුගය තුළ සෘජු රැකියා අවස්ථා දහසකට ආසන්න ප්‍රමාණය/ ද වක්‍ර රැකියා අවස්ථා දෙදහසක් පමණ ද සැපයූ අතර පාසල, පන්සල ඇතුළු අනෙකුත් සියලු ආර්ථික, සාමාජීය සබඳතා මෙම කර්මාන්තශාලාව හා බද්ධ වූ පරිසරයක් තුළ ගොඩනැගුණි. කර්මාන්තශාලාවේ කටයුතු සඳහා අක්කර 21,000 ක පමණ භූමියක් වෙන්කර ඇති අතර අක්කර 8,000 ක් පමණ එම කාලය තුළ වගා කරන ලදී. වගාවට අවශ්‍ය ජලය සැපයීම සඳහා වැව් 08 ක් පමණ පිහිටා ඇත.

සාධාරණීකරණය

සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය අක්‍රීය තත්වයෙන් පැවතීම නිසා ප්‍රාදේශීය වශයෙන් දහස් ගණනකට සෘජු හා වක්‍ර රැකියා අවස්ථා අහිමි වීමත් සීනි හා ඒ ආශ්‍රිත අතුරු නිෂ්පාදන අංශයෙන් දේශීය ආර්ථිකයේ පසුබැස්මත් සැලකිල්ලට ගෙන දැනට අක්‍රීයව ඇති සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය කඩිනම් සංවර්ධන ක්‍රියාවලියක් ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීම ඉතා කාලෝචිතය. මේ අනුව දැනට අක්‍රීයව පවත්නා කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව සංවර්ධන ක්‍රියාවලියක් ලෙස ප්‍රතිව්‍යුහගත කරන කටයුතු කඩිනම් කිරීම තුළින් දේශීය සීනි නිෂ්පාදනය වැඩිකොට සීනි ආනයනය අඩු කිරීමටත්, සීනි නිෂ්පාදනය හා බැඳුණ අතුරු නිෂ්පාදන වැඩි කිරීමටත්, දේශීය රැකියා අවස්ථා පුළුල් කිරීමටත්, වෙන් කර ඇති භූමිය උක් වගාවට යොදවා භූමියෙන් උපරිම ප්‍රයෝජන ගැනීමටත් දැනට කර්මාන්තයේ වත්කම් ආරක්ෂාව හා නඩත්තුව වෙනුවෙන් මහාභාණ්ඩාගාරයෙන් දරන වැය බර නවතාලීමටත් හැකිවනු ඇත.

අක්‍රීය පවතින මෙම කර්මාන්තයන්හි නැවත ක්‍රියාත්මක තත්වයට ගෙන ඒමට ගත වන කාලය හා වර්ෂ කාල සීමාව තුළ කර්මාන්තයන්ගේ වත්කම් ආරක්ෂාව හා නඩත්තුව වෙනුවෙන් යෝජිත ඉතිරිකිරීම යෙදවීම පිණිස වන භාණ්ඩාගාර වැය බර සැලකිල්ලට ගන්නා අතරම මීට පෙර ආයෝජකයකු යොදවා ගැනීමේ අපහසුතාවයන්ද සලකා බලා මෙම කර්මාන්තශාලාව නැවත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සුදුසුම ක්‍රමය වන්නේ රාජ්‍ය පුද්ගලික හවුල් ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් සුදුසු ආයෝජකයකු වෙත ලබා දීම බවත් මේ සඳහා මේ වන විට ඉදිරිපත්ව ඇති විදේශීය ආයෝජකයකු වන ඉන්දියාවේ බංගලෝර්හි Prabhulingashwar Sugar Industries Group of Companies හා ඉන්දියාවේ ශ්‍රී ලාංකීය පාර්ශවකරුවන් වන Re Energy Development Partners සමඟ එක්ව මෙම කර්මාන්තය නැවත ප්‍රතිව්‍යුහගත කර ක්‍රියාත්මක කිරීම සුදුසු බවත් යෝජනා කරමි.

මෙම ආයෝජකයන් කන්තලේ සිහි සමාගම වෙනුවෙන් ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 100 ක් ආයෝජනය කරමින් පහත සඳහන් කොන්දේසි යටතේ තිස් අවුරුදු කාලයක් සිහි කර්මාන්තය පවත්වාගෙන යාමට එකඟතාවය පල කර ඇත.

01. ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ හිහි රිහි වලට අනුකූලව ශ්‍රී ලංකා රජය කොටස් 51% ක් පමණක් හා විදේශීය ආයෝජක හා ශ්‍රී ලංකා පාර්ශවකරුවන් කොටස් 49% ක් වශයෙන් දරමින් කර්මාන්තය පවත්වාගෙන යාම.
02. ව්‍යාපෘතියේ සමස්ත ආයෝජනය ආයෝජකයා විසින් දැරීම.
03. වගාබිම් සඳහා බදු පදනම ක්‍රියාත්මක නොවීම.
04. කර්මාන්තශාලා භූමිය හා පැල තවාන ප්‍රදේශය ඇතුලත් ඉඩම පමණක් දීර්ඝ කාලීන බදු පදනමින් ලබා ගැනීම.
05. කන්තලේ ජලාශයෙන් ලබාගත හැකි ජල සැපයුමට අමතරව සිහි කර්මාන්තය සඳහා අවශ්‍ය ජලය සඳහා වැසි ජලය රඳවා ගැනීමට අභ්‍යන්තර වැව් සංවර්ධනය කල යුතු අතර මොරගහකන්ද වාරිමාර්ග සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියෙන් නිකුත් කරන අතිරික්ත ජලය ද අමතරව යොදා ගැනීම.
06. ශ්‍රී ලංකා රජය, උක් වගා කරන ගොවීන් සහ ආයෝජකයන් සමඟ ත්‍රෛපාර්ශවීය ගිවිසුම් මඟින් උක් වගාව සිදු කිරීම.
07. පසුව අය ආවරණය කර ගැනීමේ පදනම මත උක් වගාවට අවශ්‍ය සියලු පහසුකම් ආයෝජකයා විසින් සපයනු ලැබීම.
08. මෙම තිස් අවුරුදු ව්‍යාපෘති ගිවිසුම ඉදිකිරීම්, මෙහෙයවීම් හා රජයට ආපසු භාරදීම (BOT) ක්‍රමය මත පදනම් වීම.

විශේෂ මේ පරිද්දෙන් ක්‍රියාත්මක වීමෙන් ලැබෙන ප්‍රතිලාභ ආයෝජකයා වෙත 49%ක් හා ශ්‍රී ලංකා රජය වෙත 51% වශයෙන් බෙදීයාමට සැලසුම් කෙරෙන අතර වර්ෂ 01 සිට 10 දක්වා 80%ක් හා 20%ක් වශයෙන් ද වර්ෂ 11 සිට 20 දක්වා 70%ක් හා 30% ක් වශයෙන් ද වර්ෂ 21 සිට 30 දක්වා 49%ක් හා 51%ක් වශයෙන් ද පිළිවෙලින් ආයෝජකයා හා ශ්‍රී ලංකා රජය වෙත බෙදී යනු ඇත.

නිර්දේශය හා අනුමැතිය

එක්සත් ඉහත සාකච්ඡා කළ පරිදි දැනට අක්‍රියව පවතින සී/ස කන්තලේ සීහි සමාගමේ කටයුතු
ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා එම කර්මාන්තායතනය යෝජිත ඉන්දීය ආයෝජන සමාගම වන
Prabhulingashwar Sugar Industries Group of Companies හා ඔවුන්ගේ ශ්‍රී ලාංකීය පාර්ශවකරුවන්
වන Re Energy Development Partners වෙත රාජ්‍ය - පෞද්ගලික හවුල් ව්‍යාපාර පදනම යටතේ
පාර්ශ්ව දීම සුදුසු බව නිර්දේශ කරන අතර ඒ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය අපේක්ෂා කරමි.

ඇම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන
ඉඩම් අමාත්‍ය

ඉඩම් අමාත්‍යාංශය
"මහිකත මැදුර", 1200/6,
රජමල්වත්ත පදුමඟ
හත්තරමුල්ල
2015.02.14.



රහස්‍යතම

අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

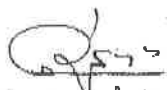
CABINET DECISION අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

පිටපත් : ජනාධිපති ලේකම්. මගේ අංකය: 15/වීවිට (049)
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්. 2015 අප්‍රේල් මස 30 දින.
මුදල්/ලේ.
විගණකාධිපති.

ක්‍රියා කළ යුතු : මහාමාර්ග හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.
ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම

2015 අප්‍රේල් මස 22 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹී තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.


ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ඉ) වෙනත් කරුණු:

45. සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම - සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තශාලාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා හැකි ඉක්මනින් සුදුසු ආයෝජකයකු හඳුනාගැනීමේ අවශ්‍යතාව ඉඩම් අමාත්‍ය, ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්.ගුණවර්ධන මැතිතුමා විසින් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අවධානය පිණිස යොමු කරන ලදී. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, ආයෝජකයන් වෙතින් අමාත්‍යාංශය වෙත ලැබී ඇති ව්‍යාපෘති යෝජනාව/යෝජනා ඇගයීම පිණිස ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කොට, එහි ප්‍රතිඵල, සලකා බැලීම පිණිස ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලෙස ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට උපදෙස් දීමට තීරණය කරන ලදී.

ක්‍රියා කළ යුතු: මහාමාර්ග හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යාංශය
ඉඩම් අමාත්‍යාංශය

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම්
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්
මුදල් අමාත්‍යාංශය

මෙහි තීරණය සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වේ නම් කරුණාකර 2325270 හෝ 2328021 දුරකථන අංක මගින් අතිරේක ලේකම් වීමසීම මැනවි.

ඉඩම් අමාත්‍යාංශය

සංදේශ අංකය : 12/2015

ගොනු අංකය : 2/15/23/44

අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය

සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලාව නැවත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ආයෝජකයෙකු හඳුනා ගැනීම.

පසුබිම

අංක 15/0116/619/003 හා 2015.02.14 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය හා බැඳේ. එමඟින් ඉදිරිපත් කරන ලද ව්‍යාපෘති යෝජනාව පිළිබඳව නිර්දේශ ලබා දීම සඳහා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකාරක සභාව වෙත 2015.03.07 දින ගොමු කර ඇත. මීට අමතරව 2015.03.16 දින ප්‍රතිපත්ති ප්‍රධානී ප්‍රතිපත්ති ලිපිපත නැමැති ආයතනය විසින්ද ආයෝජන ප්‍රවර්ධන මණ්ඩලය වෙත මෙම කාර්ය සම්බන්ධයෙන්ම ව්‍යාපෘති වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම වාර්තා දෙක අධ්‍යයනය කර නිරීක්ෂණ ලබාදෙන ලෙස 2015.06.09 වන දින පැවති ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකාරක සභාවේදී ආයෝජන ප්‍රවර්ධන මණ්ඩලය වෙත උපදෙස් ලබාදෙන ලදී.

ඉහත උපදෙස් පරිදි ආයෝජන ප්‍රවර්ධන මණ්ඩලය විසින් මෙම ව්‍යාපෘති යෝජනා දෙක අධ්‍යයන සංසන්දනාත්මක වාර්තාවක් 2015.06.16 දින පැවති ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලදී.

සාධාරණීකරණය

ආයෝජන ප්‍රවර්ධන මණ්ඩලය මගින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඉහත සංසන්දනාත්මක වාර්තාව අධ්‍යයනය කිරීමෙන් අනතුරුව සීනි නිෂ්පාදන කර්මාන්තයේ අත්දැකීම් සහිත Prabhulingashwar Sugar Industries Group of Companies හා ඔවුන්ගේ ශ්‍රී ලාංකීය පාර්ශවකරුවන් වන Re Energy Development Partners වෙත පහත සඳහන් කොන්දේසි වලට යටත්ව මෙම ව්‍යාපෘතිය පැවරීමට ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුකාරක සභාව එකඟතාවය ලබාදෙන ලදී.

1. කර්මාන්ත ආයතනය සඳහා අවශ්‍ය වන යන්ත්‍රෝපකරණ ආයෝජකයා විසින් සැපයිය යුතුය.
2. ආයෝජන අරමුදල් පූර්ණ වශයෙන් ආයෝජකයා විසින් සපයාගත යුතු අතර දේශීය අරමුදල් යොදා නොගත යුතුය.
3. ගිවිසුම් අත්සන් කරන අවස්ථාවේදී ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 10 ක බැංකු බැඳුම්කරයක් ඉදිරිපත් කල යුතුය.

අනුමැතිය

විවෘත, ඉහත කොන්දේසි වලට යටත්ව සි/ස කන්තලේ සීනි සමාගමේ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා වම කර්මාන්තායතනය යෝජිත ඉන්ද්‍රිය ආයෝජන සමාගම වන Prabhulingashwar Sugar Industries Group of Companies හා ඔවුන්ගේ ශ්‍රී ලාංකීය පාර්ශවකරුවන් වන Re Energy Development Partners වෙත පවරා දීම සුදුසු බව නිර්දේශ කරන අතර, ඒ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය අපේක්ෂා කරමි.

ඇ.ම.කේ.ඒ.ඩී.වී.සී. ගුණවර්ධන
ඉඩම් අමාත්‍ය

ඉඩම් අමාත්‍යාංශය,
"මිහිකත මැදුර",
1200/6, රජමල්වත්ත පටුමග,
බත්තරමුල්ල.
2015.06. 17

o/c
f
06/17

පිටපත්: ජනාධිපති ලේකම් - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම් - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.

ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන, ආර්ථික කටයුතු, ළමා, තරුණ හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.

මුදල් අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.

කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.

කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය - සංදේශයේ පිටපතක් යා කොට ඇත.

මූල්‍ය ප්‍රකාශ පිළියෙල කිරීමට ඇති යුතුකම

මූල්‍ය ප්‍රකාශ පිළියෙල කිරීමට ඇති බැඳීම

150. (1) සමාගමේ ශේෂ පත්‍ර දිනයෙන් පසුව මාස තුනක් ඇතුළත හෝ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් නිශ්චය කරනු ලබන පරිදි දීර්ඝ කරන ලද යම් කාලයක් ඇතුළත 151 වන වගන්තියේ නියම අනුව මූල්‍ය ප්‍රකාශ—

- (අ) සමාගමට සහ එකී ශේෂ පත්‍රයේ දිනයට අදාළව සම්පූර්ණ කර ඇති බවට ;
- (ආ) මූල්‍ය ප්‍රකාශය සැකසීමට වගකිව යුතු පුද්ගලයකු විසින් එය පනතේ නියමයන්ට අනුකූල වන බව සහතික කර ඇති බවට ;
- (ඇ) අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වෙනුවෙන් සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරයන් දෙදෙනෙකු විසින් දින යොදා අත්සන් කර ඇති බවට හෝ සමාගමෙහි ඇත්තේ එක් අධ්‍යක්ෂවරයකු පමණක් නම් ඒ අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් දින යොදා අත්සන් කර ඇති බවට,

සෑම සමාගමක ම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් වගබලා ගත යුතු ය.

(2) (1) වන උපවගන්තියෙහි නිශ්චිතව සඳහන් නියම අනුව ක්‍රියා කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් පැහැර හරිනු ලබන අවස්ථාවක, පැහැර හැරීම සිදු කරන ලද සමාගමේ සෑම අධ්‍යක්ෂවරයකු ම වරදකට වරදකරු වන අතර, වරදකරු කරනු ලැබූ විට, රුපියල් එක් ලක්ෂයක් නොඉක්මවන දඩයකට යටත් විය යුතු ය.

මූල්‍ය ප්‍රකාශවල ඇතුළත් විය යුතු කරුණු සහ ආකෘතිය.

151. (1) සමාගමක මූල්‍ය ප්‍රකාශවලින්—

- (අ) ශේෂ පත්‍රයේ දිනය වන විට සමාගමේ කටයුතුවල තත්ත්වය ;



My No.

My No: - CL63/2015
Your No.

Your no: - 8/1/2/k
Telephone Nos. | 2434458
| 2327220



ATTORNEY - GENERAL'S DEPARTMENT
(GOVERNMENT INSTITUTIONS)

08 AUG 2016

P.O. Box No. 502
Colombo-12.



Dr. I. H. K. Mahanama,
Secretary,
Ministry of Lands,
"Mihikatha Medura",
Land Secretariat,
1200/6, Rajamalwatte Avenue,
Battaramulla.

Handwritten Sinhala text, including a date stamp: 04 August, 2016. The text appears to be a detailed response or commentary on the proposed Shareholders' Agreement.

Seeking Approval for the proposed Shareholders'

Agreement Re-structuring of Kantale Sugar Industries

I refer to your letter dated of 14.09.2015 and the subsequent communication from you in the above matter as well as letter dated 22.10.2015 from Senior Legal Adviser, Ministry of Finance and his subsequent communication thereto, including the letter dated 02.08.2016.

I state that in response to the matters stated therein, on 19.10.2015 and 16.06.2016 this Department has tendered legal opinion encompassing the comments/observations on the draft Shareholders' Agreement. The afore stated legal opinions were tendered pursuant to your initial query about the legal validity of the proposed Shareholders' Agreement.

In this regard, I am in receipt of the communication dated 02/08/2016 from the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance who has provided clarifications and comments to the observations raised in my letters under reference. Whilst acknowledging the appropriate amendments to be effected in the proposed Shareholders' Agreement, I have taken cognizance of the Cabinet Memoranda and the resultant Cabinet Decisions relating to this matter, which culminated in the Cabinet Decision dated 14.06.2016, which granted approval for the signing of the said Agreement between the Government of Sri Lanka and SLI Development (Pte) Ltd, Singapore.

20
25

However, there is a concern to be addressed pertaining to GOSL's right to appoint majority of the Directors to the Board of Directors, in view of the fact that it retains 51% of the shares. While alluding to the fact that this is a commercial decision to be taken, it may be prudent for GOSL to have more Non-Executive Directors on the Directorate (apart from the 03 Executive Directors nominated under Article 3.2) commensurate with its share holding.

In the context of the above, if the requisite amendments are incorporated into the Shareholders' Agreement as assured by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance, I am of the opinion that there exists no legal impediment in proceeding further with the said Shareholders' Agreement.

It is presumed that all applicable proceedings pertaining to technical evaluation and the tender process and the resulting Decisions of the Cabinet of Ministers have been complied with and necessary approvals have been obtained from the relevant authorities. Also, no opinion is expressed to the legal validity of the BOI Agreement referred to in the said Shareholders' Agreement. Further, no opinion is tendered regarding the financial viability of the project, including the technical and commercial details referred to in the said Shareholder's Agreement. It is assumed that such technical, financial and commercial matters have been duly considered and accepted.



Sanjay Rajaratnam P. C.
Additional Solicitor General,
for Attorney General.

උපලේඛන අංක 4-මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් සංශෝධනය කරන ලද කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුමෙහි වගන්ති හා 2016 අගෝස්තු 01 දින නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සිදුකල සංශෝධනයන්.

<p>මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් සංශෝධනය කල කෙටුම්පත් කොටස්කාර ගිවිසුම් වගන්ති</p>	<p>2016 අගෝස්තු 01 දින නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සංශෝධනය කරන ලද ගිවිසුම් වගන්ති</p>
<p>7.2: The GOSL further agrees that it will take all reasonable endeavours to:</p> <p>7.2.4: Ensure that the building & machinery existing in the Kanthale Sugar factory Premises at the time of signing of this Agreement Shall be dismantled and disposed within 90 days from the time of signing of this Agreement. If the GOSL fails to dismantle and dispose within the said period of time, the company shall dismantle and dispose of such machinery and premises and the cost shall be fully refunded by the GOSL to the company.</p> <p>7.5: The investor agrees that on and from the satisfaction date it will</p> <p>7.5.1: Provide all machinery for the purpose of carrying out the business, which shall be considered to be part of the investment of the investor and which may be made available to the company on commercial terms.</p>	<p>Clause 7.10 to be amended by:</p> <p>(a). Adding the words “ the possession of ” after the word “ the company acknowledge that the GOSL has handed over “</p> <p>(b). Adding the words “ provided that the company has no right to sell, dispose, encumber or alienate in any manner any of such infrastructure, machinery, buildings or implements” at the end of such clause.</p> <p>Add a new clause 7.11 as follows:</p> <p>(a) The company and the investor shall at the expiration of the 30 year period referred to in clause 7.9.3. handover to the GOSL vacant and peaceful possession of the land and premises including all infrastructure, machinery, building or implements including all such items that have been fixed, whether as movable or immovable , as a result of the investment made by the investor including the machinery.</p>

UL/63/2015

8/1/2/4



நிதிபதி டீபார்ட்மென்டு
சட்டமா அதிபர் திணைக்களம்
ATTORNEY - GENERAL'S DEPARTMENT

1st August 2016

මගේ අංකය
අංකය : 0000
My No.

ඔබේ අංකය
අංකය : 0000
Your No.

දුරකථන අංක
2147888
2433967
2433769
2320800
2327919
Telephone Nos.

ඉලෙක්ට්‍රොනික් තැපෑල
මිණි-අලුසල
E-mail } administration@attorneygeneral.gov.lk

ෆැක්ස්
2436421
තொலைநகல்
Fax }

Dr. I.H.K. Mahanama,
Secretary,
Ministry of Lands,
"Mihikatha Medura",
Land Secretariat,
1200/6 Rajamalwatte Avenue,
Battaramulla.

04 AUG 2016
Handwritten signatures and notes in Sinhala and Tamil, including dates like 08.08.2016 and 08.08.2015.

Seeking approval for the proposed shareholders agreement
Restructuring of Kantale Sugar Industries

We refer to your letter of 14.9.2015 and the subsequent communication from you on the above matter as well as letter dated 22.10.2015 from Senior Legal Advisor, Ministry of Finance and his subsequent communication thereto.

In tendering the advice contained herein we have considered, inter alia, the following documents:

1. Your letter to the Attorney General dated 14.09.2015 (Annexe X1) to which was annexed, inter alia, the following documents:
 - a. Cabinet Memorandum dated 14.02.2015 submitted by the Minister of Lands
 - b. Cabinet Memorandum dated 17.06.2015 submitted by the Minister of Lands and the Cabinet decision thereon dated 17.06.2015
 - c. Cabinet Memorandum dated 04.08.2015 submitted by the Minister of Lands and the Cabinet decision thereon dated 05.08.2015
 - d. The proposed Shareholders Agreement
 - e. Clarifications offered by MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd.

2. Letter dated 19.10.2015 sent by the Attorney General to you (**Annexe X2**)
3. Letter dated 22.10.2015 sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General requesting for a copy of the Letter dated 19.10.2015 sent by the Attorney General to you (**Annexe X3**)
4. Undated letter (received by the Attorney General on 16.05.2016) sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General enclosing a final draft of the Shareholders Agreement (**Annexe X4**)
5. Letter dated 16.05.2016 sent by the Attorney General to you with copy to Senior Legal Advisor, Ministry of Finance (**Annexe 5**)
6. Letter dated 25.05.2016 sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General enclosing a copy of a decision of the Cabinet Committee on Economic Management dated 18.05.2016 (**Annexe X6**)
7. Letter dated 22.06.2016 sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General forwarding a copy of the Cabinet decision of 14.06.2016 (**Annexe X7**)
8. Letter dated 23.06.2016 sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General forwarding a copy of the Cabinet Memorandum relating to the above Cabinet decision of 14.06.2016 (**Annexe X8**)
9. Letter dated 08.07.2016 sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance to the Attorney General (**Annexe X9**)
10. The Agreement dated 27th July 2015 between the Board of Investment of Sri Lanka (BOI) and MG Sugars Lanka (Private) Limited (**Annexe X10**)

THE BOI AGREEMENT DATED 27TH JULY 2015

We wish to make an important observation on the Agreement dated 27.07.2015 entered into between BOI and MG Sugars Lanka (Private) Limited for the revival/restructuring of the Kantale Sugar Factory/Industries since the rights purportedly created by this agreement is sought to be protected by the Shareholders Agreement on which you seek our observations.

The Minister of Lands sought the approval of the Cabinet of Ministers for a project proposal to recommence the Kantale Sugar Company Ltd., and run it as a public private joint venture with the foreign investor "Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners": (Cabinet Memorandum dated 14.02.2015 submitted by the Minister of Lands; Annexe X1). The said project proposal was directed to the Cabinet Sub-Committee for Economic Affairs on 07.03.2015 to obtain its recommendations. It appears that another project proposal for the Kantale Sugar Company Ltd., had also been submitted to BOI by an entity called "Jupiter Sugars Private Limited" on 16.03.2015. The Cabinet Sub-Committee for Economic Affairs had instructed the BOI on 09.06.2015 to study both proposals and to make recommendations.

The BOI after studying both proposals had given a comparative report to the Cabinet Sub-Committee for Economic Affairs on 16.06.2015. Subsequently the Cabinet Sub-Committee for Economic Affairs had agreed to award the project to "Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners" subject to three conditions viz., all machinery to be provided by the investor, funding must come in full and no local funding to be used and the provision of a bank guarantee of US\$ 10 million. This proposal was placed before the Cabinet by the Minister of Lands and approval was sought to "award the Kantale Sugar factory to proposed Indian Investment Company, Prabhulingeshwar Sugar Industries group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners." (Cabinet Memorandum dated 17.06.2015 submitted by the Minister of Lands; Annexe X1). This was approved by the Cabinet of Ministers. (Cabinet decision dated 17.06.2015; Annexe X1).

Therefore, as at 17.06.2015 there was a clear Cabinet decision to "award the Kantale Sugar factory to proposed Indian Investment Company, Prabhulingeshwar Sugar Industries group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners." (Emphasis added)

However, the BOI had on **27.07.2015** entered into an Agreement with MG Sugars Lanka (Private) Limited providing, *inter alia*, for the revival/restructuring of the Kantale Sugar Factory/Industries. (Annexe X10). In this agreement, MS Sugars Lanka (Private) Limited is referred to as the "Enterprise" and **SLI Developments Pte. Ltd., a company incorporated in Singapore, is identified as the "Investor"**. The said agreement provides, *inter alia*, that:

1. The proposed investment of US\$ 100 million for the revival/restructuring of Kantale Sugar Factory/Industries is to be made by the "Investor" i.e. **SLI Developments Pte. Ltd. of Singapore.**
2. A Shareholders Agreement is to be entered into between Government of Sri Lanka (GOSL) and the Investor i.e. **SLI Developments Pte. Ltd. of Singapore.**

The applicable Cabinet decision as at the date of the BOI agreement, i.e. 27.07.2015, had approved to "award the Kantale Sugar factory to proposed Indian Investment Company, Prabhulingeshwar Sugar Industries group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners." Cabinet approval was not obtained to award the project to/have as investor SLI Developments Pte. Ltd. of Singapore. In the light of the above circumstances, the aforesaid BOI agreement has been entered into contrary and in violation of the applicable Cabinet decision and therefore lacks authority to be enforced against GOSL. It appears that the Cabinet of Ministers was not kept informed that this agreement been executed contrary to its decision. Therefore the BOI agreement is also open to assail before a court of law. It is observed that the Supreme Court in *Nanayakkara v. Choksy and Others* [(2008) 1 Sri.L.R. 134] set aside an agreement entered contrary to a Cabinet decision.

It is further noted that in terms of the said Agreement the Investor was to provide to the BOI, an unconditional and irrevocable Bank Guarantee to the value US\$ 10 million "upon execution of the Shareholders Agreement" between GOSL and the Investor. The Attorney General is informed that such a Guarantee has been provided although we have not been provided a copy of it although requested. In this connection, it must be noted that the obligation to provide the said guarantee was not due since the Shareholders Agreement has not been executed.

THE DRAFT SHAREHOLDERS AGREEMENT

We will now consider the final draft of the Shareholders Agreement submitted to this department.

The Minister of Lands on 04.08.2015 sought the approval of the Cabinet of Ministers to enter in to a Shareholders Agreement for the Kantale Sugar Industries between MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd. and the GOSL on the basis of having 51% shares by the GOSL. (**Note to the Cabinet dated 04.08.2015 submitted by the Minister of Lands; Annexe X1**). The Minister of Finance in his observations wanted a clarification as to why the name of the local partner was not **Re Energy Development Partners** as set out in the earlier Cabinet decision and agreed with the proposal subject to the approval of the Attorney General obtained to the Shareholders Agreement. The Cabinet after having considered the said Note and observations decided to direct the Secretary, Ministry of Lands to discuss with the Secretary, Ministry of Finance on the matters highlighted in the observations of the Minister of Finance and submit a joint Report to the Cabinet through the Minister for consideration. (**Cabinet decision dated 05.08.2015; Annexe X1**). There is no record of this been followed up with the Cabinet of Ministers. There is however a letter dated 7th September 2015 sent by MG Sugars (Pvt) Limited where it has sought to explain the issue.

This was the state of facts when you sought the clearance of the Attorney General to the draft Shareholders Agreement by your letter dated 14.09.2015. (**Annexe X1**) In response, by our letter dated 19.10.2015 (**Annexe X2**) the following observations were made on the said proposed Shareholders Agreement:

1. From the inception, the foreign investor for the restructuring of the Kantale Sugar Company Ltd. was identified as *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India*. It is noted that another investor, namely, Jupiter Sugars Private Ltd. had submitted a proposal to the Board of Investment of Sri Lanka (BOI) for the same project and the Cabinet Sub-Committee for Economic Affairs had instructed the BOI to study both reports and to make its recommendation. The said Cabinet Sub-Committee had thereafter agreed to award the project to an “experienced business firm in sugar industry” i.e. *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India*. The Cabinet Decision by which the final approval for the project was given has considered the report of the said Cabinet Sub-Committee in deciding to award the project to *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India*.

2. However, the draft Agreement indicates SLI Developments Pte Ltd. (A company incorporated in Singapore) as one of the shareholders of MG Sugars Lanka (Private) Ltd., which is the Sri Lankan company established to facilitate the public-private partnership. There is no Cabinet approval for SLI Developments Pte Ltd. to be a shareholder in the proposed project. This is important given that the Cabinet had decided to award the project to *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India* instead of Jupiter Sugars Private Ltd. having considered it as an “experienced business firm in sugar industry”. In these circumstances therefore, SLI Developments Pte Ltd. cannot be made a shareholder in the draft Agreement as it is contrary to Cabinet approval.

Hence the basis of the refusal of the Attorney General to clear the draft of the Shareholders Agreement was that it was contrary to the applicable Cabinet Decisions which identified the investor as *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India*.

Thereafter, a Cabinet Memorandum dated 03.06.2016 was submitted by the Minister of Development Strategies & International Trade by which approval was sought for the Secretary to the Treasury to be empowered to sign the Shareholders Agreement with SLI Developments (Pvt) limited in Singapore and report to the Cabinet within a month. This was approved by the Cabinet of Ministers. (Cabinet Memorandum dated 03.06.2016 submitted by the Minister of Development Strategies & International Trade and the Cabinet decision thereon dated 14.06.2016; Annexe X7 and X8)

The question that arises is whether the issues raised by the Attorney General vide our letters dated 19.10.2015 and 16.05.2016 has been adequately addressed by the said Cabinet Memorandum and Decision thereon.

It is to be noted that in the first draft of the Shareholders Agreement, SLI Developments Pte Ltd., was said to be wholly beneficially owned by Mendel Gluck, K.P. Nagaraja and Mossa Salem. *Prabhulingeshwar Sugar Industries group of companies, Bangalore India* was not a beneficial owner of the said Singaporean company as at 14.09.2015 the date on which your letter was written to us. The final draft of the Shareholders Agreement was sent to this department by undated letter (received by the Attorney General on 16th May 2016) sent by the Senior Legal Advisor, Ministry of Finance. (Annexe X4). In the said draft it is stated that SLI Developments Pte Ltd., was said to be as of this date

letter of 16.05.2016, A company has a separate and distinct legal personality in law. Hence assuming as stated in the final draft of the Shareholders Agreement that SLI Developments Pte Ltd., was said to be as of the relevant date owned by Prabhulingeshwar Sugar and Chemical Industries represented by its Chairman/Managing Director Jagadeesh Gudagunti, this does not make *Prabhulingeshwar Sugar Industries Group and companies* owners of SLI Developments Pte Ltd. and thereby make the proposed Shareholders Agreement between GOSL and SLI Developments Pte. Ltd., valid.

In this connection, it is important to observe the contents of the Cabinet Memorandum of 03.06.2016 submitted by the Minister of Development Strategies & International Trade. It appears that the Ministry of Development Strategies & International Trade was not kept informed of the two letters sent by the Attorney General dated 19.10.2015 and 16.05.2016 and was also not provided with the true state of facts as to how SLI Developments Pte Ltd., became part of this process i.e. been identified as the "investor" by the BOI Agreement referred to above contrary to the relevant Cabinet decision. Furthermore, it is noted that in the said Cabinet Memorandum it is stated that "However, Prabhulingeshwar Sugar Industries Group of companies has subsequently changed their business structure and formed a consortium namely SLI Developments (Pte) Ltd in which M/s Shri Prabhulingeshwara Sugars and Chemicals Ltd – India is the leading partner." Here again the Ministry of Development Strategies & International Trade does not appear to have been fully instructed on the true state of facts. The Supreme Court in *Noble Resources International Pte Limited v. Hon. Ranjith Siyambalapitiya and Others* [SC FR No. 394/2015] has stated that a decision taken by the Cabinet of Ministers is not valid if it appears that the Cabinet has been misled. The same principle applies where the Cabinet has not been fully briefed on all the relevant matters.

Therefore, I am of the view that the entering into of a Shareholders Agreement with SLI Developments Pte Ltd., as at present may make the said agreement unlawful or illegal and liable to be impugned before a court of law. In this context it is important to note that this proposal appears to have come as an unsolicited proposal. Furthermore, at a particular time there were two entities who were competing for this project based on unsolicited proposals. The GOSL having selected Prabhulingeshwar Sugar Industries group and companies and their Sri Lankan partner – Re Energy Development Partners to award the project based on its experience in the sugar industry cannot thereafter award the project to SLI Developments Pte Ltd., which does not appear to have any experience in the sugar industry, as the other entity that competed for the project may have a legitimate grievance against the process that was adopted to reject its proposal.

In order to ensure that the proposed Shareholders Agreement is valid and binding, you may obtain specific directions from the Cabinet after providing the Cabinet of Ministers with all previous Cabinet Memorandums and Decisions thereon, the opinions/letters tendered by the Attorney General on this matter and any other relevant information.

STATUS OF KANTALE SUGAR INDUSTRIES LTD.,

The proposed project does not appear to have taken into consideration the status of Kantale Sugar Industries Ltd., and any rights it holds in relation to the assets forming the subject matter of the proposed project. This has to be considered to ensure that no legal issues arises in this connection.

OBSERVATIONS ON THE DRAFT SHAREHOLDERS AGREEMENT

Subject to the above legal issues been considered and addressed before the Shareholders Agreement is executed with duly selected parties, our comments/observations on the draft Shareholders Agreement are set out below:

1. Whether SLI Developments Pte. Ltd. can be a party to the said agreement depends on whether the legal issues raised above are considered and duly addressed.
2. The reference to “co-generation of power” at page 1 must be deleted if it is meant create an obligation on the State/Ceylon Electricity Board (CEB) to purchase the power so generated. In this regard we wish to draw your attention to Sri Lanka Electricity Act No. 20 of 2009

- (“Act”) as amended by Act No. 31 of 2013. In terms of Section 43(4) of the Act as amended, the CEB must, by complying with any rules made by the Public Utilities Commission of Sri Lanka relating to procurement, call for tenders by notice published in the Gazette to develop a new generation plant. The proposed project does not fall within any of the exceptions referred to in that section.
3. The 2nd paragraph on page 2, “Whereas the above parties...” must be deleted in its entirety as it does not reflect the true state of facts.
 4. The 3rd paragraph on page 2, “Whereas upon approval being granted...” must be retained only after the legal issues raised above are considered and duly addressed.
 5. The reference to “BOI Agreement” and “BOI Agreement Rights” in Clause 1.1 and all references to “BOI Agreement” and “BOI Agreement Rights, including clauses 17.1.3, 17.1.4 and 22.3.1 must be deleted in view of the observations made above on the validity of the said BOI Agreement.
 6. The definition of “Discriminatory Change in State Law” in clause 1.1 must be deleted in its entirety and all references to “Discriminatory Change in State Law” including clauses 17.1.2, 18.1 (which must be deleted in its entirety as specified below) and 22.3 must be deleted.
 7. The calculation of the interest in the definition of “Early Termination Amount” in clause 1.1 by reference to 4% + Libor is a commercial rate and this must be considered by the appropriate agency before it is agreed to.
 8. The definition of “Satisfaction Date” in clause 1.1 must be amended by:
 - a. Deleting the words “on terms satisfactory to the Investor (acting reasonably)”. The entering into/granting leases, concessions and approvals referred to therein are regulated by law and cannot be subject to a condition that it must be satisfactory to the Investor.
 - b. Deleting the words “(in its sole discretion)”. The agreement on the Business Plan cannot be only at the “sole discretion” of the Investor.
 9. Clause 3.2 and 3.3 must be amended to provide that the GOSL shall have the majority of Directors in the Board of Directors. In this regard please note that Cabinet approval was specifically given to the GOSL having 51% of the shares which indicates that the GOSL wanted to have control of the Company. It is pertinent to point out, that on 18th June 2009, the GOSL entered into a similar arrangement with a consortium acting as the investor for the revival of the Hingurana Sugar Industries Limited and the GOSL had the right to appoint the majority of the Directors to the relevant company although the investment was made by the Consortium. A copy of the advice of the

Attorney General tendered in that matter is annexed hereto. (Annexe XIU). No commercial detriment is caused to the investor as the Shareholders Agreement envisages a separate Management Agreement by which management of the company may be delegated to the Investor. However, we make no observations on such Management Agreement as it has not been provided us.

10. Clause 5.2 to be amended by deleting the words "or his nominee". This is to ensure that the project will be managed by the Investor and not by his nominee. This is connected with the amendment proposed to Clause 9.9.4 by which the Investor will appoint a nominee of the GOSL to the Investor company as a Director which will enable the GOSL to observe the management of the project to safeguard public interest.
11. Clause 7.1 must be amended by deleting the words "on terms acceptable to the Investor". The entering into/granting leases, concessions and approvals referred to therein are regulated by law and cannot be subject to a condition that it must be satisfactory to the Investor.
12. Clause 7.2 must be amended by deleting the words "on a rent free basis on terms and conditions acceptable to the investor on term on a rent free basis". No Cabinet approval has been granted to provide land on a "rent free basis". In any event, whether such a course of action can be adopted depends on the applicable laws, regulations and orders governing the lease of state land.
13. Clause 7.2.2 must be amended by replacing the words "which are beyond the control of the Company" with the words "which are could not have been reasonably anticipated or controlled by the Company".
14. Clause 7.2.3 must be deleted as it may amount to discrimination by the GOSL.
15. Clauses 7.2.4, 7.2.5 and 7.2.6 should be amended by including the words "Subject to the applicable law" at the beginning of the clauses.
16. Clause 7.2.6 must be amended by deleting the words :
 - a. "on terms acceptable to the Company acting reasonably";
 - b. "in order to guarantee, at no cost to the Company".
17. Clause 7.2.7 must be amended by replacing the word "shall" with the word "may".
18. Clause 7.3.1 must be amended by deleting the words:
 - a. "guarantee a continuous supply of water";
 - b. "and also provide any other....GOSL and the Company".
19. Clause 7.3.2 to be amended by deleting the words "in the case of a breach...the Management Agreement" and replacing them with the words "as provided for in this Agreement or the Management Agreement or by the applicable law".

20. Clause 7.3.3 to be amended by replacing the words "Except in the case of breach of contract" with the words "Except as provided by the applicable law".
21. Clause 7.3.4 to be amended by adding the words "other than as permitted by this Agreement". This will ensure that the obligations of the GOSL is matched by the obligations of the Investor set out clause 7.9.1.
22. Clause 7.3.5 to be amended by adding the words "other than as permitted by this Agreement". This will ensure that the obligations of the GOSL is matched by the obligations of the Investor set out clause 7.9.2.
23. Clause 7.4 must be amended by deleting the words "Article 7.2.1" as there is no such Article.
24. Clause 7.4 must be deleted in its entirety. The GOSL cannot in fact or law guarantee that the irrigation referred to will provide adequate water for the Company to meet its objectives.
25. Clause 7.9.1 should be amended by replacing the words "either Party" with the words "GOSL".
26. Add the following clauses to Clause 7.9:
 - a. "7.9.4 The Investor shall appoint a person nominated by the GOSL as a Director of the Investor Company. The person so appointed shall continue to be a Director of the Investor for the duration of the term of this agreement unless removed upon a written request made by GOSL. The GOSL shall then be entitled to nominate another person to be appointed as a Director of the Investor who shall then be appointed as a Director of the Investor." Please note that a similar provision is there in the Shareholders Agreement cleared by this department for the revival of the Hingurana Sugar Industries.
27. Clause 7.10 to be amended by:
 - a. Adding the words "the possession of" after the words "The Company acknowledge that the GOSL has handed over".
 - b. Adding the words "Provided that the Company has no right to sell, dispose, encumber or alienate in any manner any of such infrastructure, machinery, buildings or implements" at the end of such clause.
28. Add a new clause 7.11 as follows:
 - a. The Company and the Investor shall at the expiration of the 30 year period referred to in clause 7.9.3 hand over to the GOSL vacant and peaceful possession of the land and premises including all infrastructure, machinery, buildings or implements including all such items that have been fixed, whether as

- movables or immovable, as a result of the investment made by the Investor including the machinery referred to in clause 11.3.”
29. Clause 9.1.2 to be amended by deleting the words “and the Shareholders.....the approval of the BOI”. The rights of the GOSL cannot be subject to the approval of the BOI as the BOI is the agent of the GOSL.
 30. Clause 9.1.3 to be amended by adding the words “Except as provided by the applicable law” at the beginning.
 31. Clause 9.1.3(a) to be amended by deleting the words “and the Shareholders further....the approval of the BOI”. The rights of the GOSL cannot be subject to the approval of the BOI as the BOI is the agent of the GOSL.
 32. Clause 10.2.2(b) to be deleted.
 33. Clauses 10.3 and 10.4 must be amended to match the right of the GOSL to sell, transfer or assign any of its Shares or beneficial interest with the rights of the Investor.
 34. Clause 11.5 must be amended by deleting the words “In the event of such necessity.....will be diluted in a manner that is to be determined by the Board”. This is disadvantages to the GOSL as the GOSL shareholding will be diluted.
 35. Clause 18 must be deleted in its entirety.
 36. Clause 22.1.1 has to be clarified since:
 - a. 22.1.1 (a) does not specify an article at the end;
 - b. 22.1.1(b) reference to Article 7.8 is erroneous.
 37. Clause 22.2.1 (b) must be amended by deleting the words “,prior to the total intendedin accordance with Article 11.2”. The GOSL must be at liberty to terminate this agreement anytime where the Investor is subject to a Bankruptcy Event. Please note that a similar provision is there in the Shareholders Agreement cleared by this department for the revival of the Hingurana Sugar Industries.
 38. Clause 22.2.1 must be amended by adding the following new subparagraphs:
 - “(d) A breach by the Investor of its obligations under the Management Agreement;
 - (e) A breach by the Investor of any conditions or obligations of the Investor contained in the lease agreements, concessions, approvals or licenses issued to the Investor”
 39. Clause 22.2.2 must be deleted as a similar restriction of rights is not given to the GOSL in clause 22.3.
 40. Clauses 22.3.1 (e), (f) and (g) must be deleted.
 41. Clauses 22.3.1 (h) and (i) must be deleted in view of the observations made above on the validity of the said BOI Agreement.

42. Clause 22.4.3 must be deleted as it covers a situation even where the GOSL terminates the agreement in the exercise of its rights in terms of the agreement. In such a situation there is no question of returning the performance guarantee to the Investor who has breached its obligations.
43. Clause 32.2 must be amended by deleting the word "BOI" as it been an agent of the State cannot be called upon to facilitate any resolution of a Dispute.
44. Clause 32.3.2 should be amended by:
- a. deleting the words "or such other venue" and replaced with the words "or Colombo";
 - b. deleting the words "To the extent...referred to any court for review".
45. Clauses 32.5, 32.6 and 32.7 must be deleted.

~~Janak De Silva~~
Senior Deputy Solicitor General
For Attorney General

- CC: 1. Dr. R.H.S. Samaratinga, Secretary, Ministry of Finance, The Secretariat, Colombo 1.
2. Mrs. C. Wijewardena, Secretary, Ministry of Development Strategies and International Trade, Level 6, West Tower, World Trade Centre, Colombo 01
3. Mr. Kolitha Dharmawardena, Senior Legal Advisor, Ministry of Finance, The Secretariat, Colombo 1.
Your Ref. MOFP/LAD/SLA/08/2015



අලාමාත්‍ය කා වය
 பிரதம அமைச்சரின் அலுவலகம்
 PRIME MINISTER'S OFFICE

FAXED

58, ශ්‍රීමත් අරනස්ට් ද සිල්වා මාවත, කොළඹ 07.
 58, ஸ்ரீமத ஏர்னஸ்ட் தசில்வா மாவத்தை, கொழும்பு 07.
 58, Sir Ernest de Silva Mawatha, Colombo 07.

241
 204

මගේ යොමුව
 எனது குறியீடு
 My Ref.

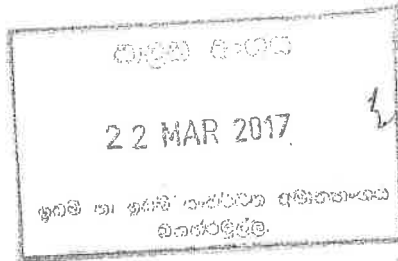
PMO/01/ASR(CCEM)/2017/01

මගේ යොමුව
 உமது குறியீடு
 Your Ref.

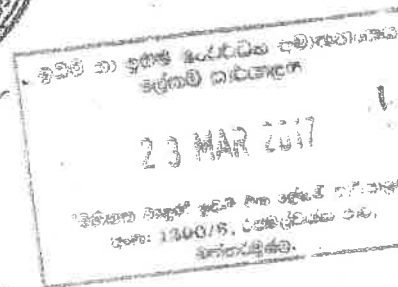
දිනය
 திகதி
 Date } 17.03.2017



Secretary
 Ministry of Lands



Dear Sir



Cabinet Committee on Economic Management

Given below is an extract of the Minutes of Cabinet Committee on Economic Management Meeting , held on 15th March 2017, for your information and necessary follow up action.

Item No. (15/03/2017/04)

Land for Kantale Sugar Factory

A lengthy discussion took place regarding release of land for Kantale Sugar Factory in view of the two options given by the Hon. AG. It was reported that agreement has been signed for this US \$ 10 m worth of investment 8 months ago but the land has not been handed over to investor yet. After the discussion instructions were given to submit the valuation report of the Chief Valuer on the Kantale Sugar Factory to Hon. AG. Instructions were given to Secretary; Ministry of Lands to hand over the land to BOI within next 2 weeks and BOI to sign a supplementary agreement afterwards by obtaining the instructions of Hon. AG. Secretary, Ministry of Lands was instructed to sell the machinery and scrap metal within next 6 months.

Action by: Hon. Attorney General, Attorney General's Department
 Secretary, Ministry of Lands
 Chairman, Board of Investment

Copies for information: Secretary to the Cabinet of Ministers
 Director General, Department of Project Management & Monitoring

Thank you

Yours sincerely

(Signature)
E M S B Ekanayake
 Secretary to the Prime Minister
 (Tel. - 0112575311/ Fax - 0112575310)
 (Email - secpm@pmoffice.gov.lk)

(Handwritten notes)
 2017/03/26

මගේ අංකය
எனது இல.
My No.

ඔබේ අංකය
உமது இல.
Your No. } My No:- CL63/2015
Your No:-8/1/2/4

දුරකථන අංක
தொலைபேசி இல.
Telephone Nos. } 2147888
2433967
2433769
2320800
2327919

දුරකථන මගින් සැලැස්
මගේ - අමුණුම
E-mail } administration@attorneygeneral.gov.lk

ලැක්ස්
தொலைநகல்
Fax } 2438421



கிணிகதி ஷேபர்வத்தெய்துவி
சட்டமர அதிபர் திணைக்களம்
ATTORNEY - GENERAL'S DEPARTMENT

කල - මෙ අංකය
அஞ்சல் பெட்டி
P.O. Box No. } 502

කොළඹ 12.
கொழும்பு 12
Colombo 12.

20.03.2017



Dr.I.H.K. Mahanama,
Secretary,
Ministry of Lands,
"Mihikatha Medura"
Land Secretariat
1200/6, Rajamalwatte Avenue,
Battaramulla

Revival/Restructuring of Kantale Sugar Factory

I refer to your letter dated 16th March 2017 in respect of the above matter.

In this regard, I have also received on the same date a communication from the Chairman, Board of Investment of Sri Lanka.

At the very outset, I wish to draw your attention to the opinion of this Department dated February, 2017, suggesting courses of action to be followed for the disposal of machinery and buildings subsisting on the said land.

It was noted at the meeting of the Cabinet Sub- Committee in Economic Affairs (CCEM), that although the BOI Agreement was signed on 27.05.2015 and the Shareholder's Agreement was executed on 11.08.2016, the said Project has not commenced as yet and there was inordinate delay.

I have taken cognizance of the views and concerns expressed at the said CCEM meeting, as well as the available documentation and wish to advise as follows;

- (i) As regards the releasing of lands to the Investor, the modalities are expressly provided in Article 7.1.1. of the Shareholder's Agreement. There are no extraneous conditions to be complied with when releasing the said land, and it is incumbent upon the signatories to the said Agreement to strictly abide by the provisions of the said Article. In view of the concerns expressed at the CCEM about the long delay, this process should be completed expeditiously as possible.
- (ii) With regard to the disposal of existing infrastructure, machineries and other movable properties, the open tender procedure should be followed within a stipulated time frame.

In the circumstances, in view of the urgency (which was noted at the said CCEM meeting) and to avoid any further delay in commencing this project, it is prudent to comply with the advice given in (i) above as soon as possible. The disposal of the existing infrastructure and machinery by way of open tender procedure could be done simultaneously.

Sanjay Rajaratnam P.C.
Additional Solicitor General
for Attorney General

දුප් අවස්ථා



අමාත්‍යාංශය
අමුණුම

රාජ්‍ය මුදල් දෙපාර්තමේන්තුව
அரசு நிதித் திணைக்களம்
DEPARTMENT OF PUBLIC FINANCE

අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්
பணிப்பாளர் தாயகம்
Director General
කාර්යාලය
அலுவலகம்
Office
Tel. 94-11-24846
Fax. 94-11-24363
394

මහා භාණ්ඩාගාරය, මුදල් අමාත්‍යාංශය, කොළඹ- 01, ශ්‍රී ලංකාව.
பொதுத் திறைச்சேரி, நிதி திட்டமிடல் அமைச்சு, கொழும்பு-01, இலங்கை.
General Treasury, Ministry of Finance, Colombo-01, Sri Lanka.

Website: www.pfd.gov.lk

E-mail: pubfin@pfd.treasury.gov.lk

මගේ අංකය
எனது இல
My No

PFD/AGR/LAND/001/CA/01

මගේ අංකය
எனது இல
Your No

3/3/4/1

දිනය
திகதி
Date

2017.04.04

ලේකම්
ஓபிම් அමාත්‍යාංශය

මහත්මයාණනි,

කන්තලේ සිති කර්මාන්තයකගේ ඉවත්කල ගැනි පියයුම දේවනිශ්චිත

Handwritten signature and notes

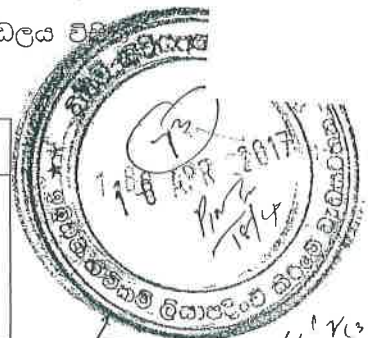
18 APR 2017

18 APR 2017

උක්ත කරුණ සම්බන්ධයෙන් ඔබ විසින් යොමු කරන ලද 2017.03.23 දිනැති ලිපිය හා බැඳේ.

2. ඉහත දේපල අපහරණය සඳහා පහත නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත්කරනු ලබන අපහරණ කමිටුව පත් කරනු ලැබේ.

කම	තනතුර
i. ඩබ්.කේ.කේ. අතුකෝරල මිය ලේකම් නිවාස හා ඉදිකිරීම් අමාත්‍යාංශය	සභාපති
ii. ආචාර්ය අසී.එච්.කේ. මහාතාම මයා ලේකම් ඉඩම් අමාත්‍යාංශය	සාමාජික
iii. චන්ද්‍රානි සේනාරත්න මිය ලේකම් කාන්තා කටයුතු අමාත්‍යාංශය	සාමාජික



Handwritten notes and signatures:
188
2017/04/04
2017/04/04

3. ඉහත අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුවට සහය වීම සඳහා වන තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව පත් කිරීමට හැකිවනු පිණිස ප්‍රධාන තක්සේරුකරුගේ නියෝජිතයෙකු හා යාන්ත්‍රික ඉංජිනේරුවරයෙකු ඇතුළත්වන පරිදි තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුවක් කඩිනමින් තමිකර එවන මෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

4. උක්ත අපහරණයට අදාලව ඔබ අමාත්‍යාංශය විසින් වත්කම් අපහරණය සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය මුදල් දෙපාර්තමේන්තුව නිකුත් කළ අංක 438 හා 2009.11.13 දිනැති රාජ්‍ය මුදල් වකුලේඛයේ (පිටපත් අමුණා ඇත) විධිවිධාන වලට අනුගතව රාජ්‍ය මුදල් අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ට පිටපතක්ද සහිතව තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව වෙත සවිස්තරාත්මක යොමු කිරීමේ අනුදේශයක් (Terms of Reference - TOR) නිකුත් කළ යුතුය. මෙම අපහරණ කාර්යයත් කඩිනමින් ඉටු කිරීමට අවශ්‍ය සෑම පියවරක්ම ගන්නා ලෙස අමාත්‍ය මණ්ඩල අපහරණ කමිටුව හා තාක්ෂණික ඇගයීම් කමිටුව දැනුවත් කරන ලෙස කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

2017.06.05 - දිනමාස ඉවත් කරන



ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය
සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය

මිල ගණන් කැඳවීම

කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියලුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම

ලංසු අංකය - 8/1/2/6/1

"මිහිකත මැදුර", ඉඩම් මහලේකම් කාර්යාලය, 1200/6, රජමල්වත්ත පටුමග, බත්තරමුල්ල ලිපිනයේ පිහිටි ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය විසින් සී/ස කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය සතු පහත ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කර ගැනීම හා භාණ්ඩ විකිණීම සඳහා සුදුසු ගැණුම්කරුවෙකු තෝරා ගැනීම වෙනුවෙන් මුද්‍රා තබන ලද මිල ගණන් කැඳවනු ලැබේ.

- i. කර්මාන්ත ශාලා ගොඩනැගිල්ල කඩා ඉවත් කර ගැනීම සහ එහි ඇතුළත් උපකරණ විකිණීම
- ii. ස්කාභාර ගොඩනැගිල්ල කඩා ඉවත් කර ගැනීම සහ එහි ඇතුළත් උපකරණ විකිණීම
- iii. සාමාන්‍ය පොදු ගබඩාව කඩා ඉවත් කර ගැනීම සහ එහි ඇතුළත් භාණ්ඩ හා උපකරණ විකිණීම
- iv. කම්හල් විදුලි ස්කාභාර ගබඩාව කඩා ඉවත් කර ගැනීම සහ එහි ඇතුළත් භාණ්ඩ හා උපකරණ විකිණීම
- v. අනෙකුත් ගබඩා කඩා ඉවත් කර ගැනීම සහ එහි ඇතුළත් භාණ්ඩ හා උපකරණ විකිණීම
- vi. වැසි අංක ඉවත් කරන ලද හා ලියාපදිංචි සහතික අවලංගු කරන ලද ට්‍රැක්ටර් අබලි කොටස් වශයෙන් විකිණීම
- vii. වැසි අංක ඉවත් කරන ලද හා ලියාපදිංචි සහතික අවලංගු කරන ලද වාහන අබලි කොටස් වශයෙන් විකිණීම
- viii. වැසි අංක ඉවත් කරන ලද හා ලියාපදිංචි සහතික අවලංගු කරන ලද යතුරු පැදි අබලි කොටස් වශයෙන් විකිණීම
- ix. වැසි අංක ඉවත් කරන ලද හා ලියාපදිංචි සහතික අවලංගු කරන ලද බර වාහන අබලි කොටස් වශයෙන් විකිණීම
- x. කම්හල් යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම
- xi. අනෙකුත් යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම

ඒ අනුව, විකිණීමට සහ කඩා ඉවත් කිරීමට හඳුනාගත් ඉහත වත්කම්, 2017.06.12 වන දින සිට 2017.06.28 දින දක්වා වැඩ කරන දිනවල පෙ.ව. 9.00 සිට ප.ව. 3.30 දක්වා කාලය තුළ කන්තලේ පිහිටි කන්තලේ සීනි කර්මාන්ත ශාලා භූමියේදී පරීක්ෂා කර බැලීම සඳහා අවස්ථාව ලබා දෙන අතර ඒ සඳහා asbim@landmin.gov.lk යන විද්‍යුත් ලිපිනයට හෝ ඉහත ලිපිනයට හෝ ලිඛිත ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අවසරය ලබා ගත හැක. කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ පවත්නා වත්කම් පරීක්ෂා කිරීම අමාත්‍යාංශ නිලධාරියකුගේ සෘජු අධීක්ෂණය යටතේ සිදුවේ.

මේ සඳහා මිල ගණන් ඉදිරිපත් කිරීමට උනන්දුවක් දක්වන ගැණුම්කරු හට මිල ගණන් කැඳවීමේ ඉල්ලුම්පත්, 2017.06.05 දින සිට 2017.06.30 දක්වා වූ සතියේ වැඩ කරන දිනවල පෙ.ව. 9.00 සිට ප.ව. 3.30 දක්වා කාලය තුළ දී ආපසු නොගෙවන ලේඛන භාණ්ඩ වශයෙන් රු. 10,000/- ක මුදලක් ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ සරස් වෙත ගෙවා, ලබා ගන්නා රිසිට්පත සමඟ ලිඛිත ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කර, මිහිකත මැදුරේ ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ දෙවන මහලේ පිහිටි බීම් සවිස අංශයෙන් ලබා ගත හැකිය.

ඉහත වත්කම් සඳහා ලංසු ඉදිරිපත් කරන ලදුකරුවන් මිල ගණන් සමඟ ආපසු ගෙවන රු. 3,500,000/- වටිනා ලංසු ඇපකර ලබා දිය යුතුය. මෙම ලංසු ඇපකරය ශ්‍රී ලංකාවේ මහ බැංකුව යටතේ ලියාපදිංචි වී ඇති වාණිජ බැංකුවක් මගින් ලබාදෙන සහතික පතක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් සිදු කළ හැකිය. එසේ පැහැදිලිව සටහන් කර ලංසු ඇපකර ඉදිරිපත් කර නොතිබීම මිල ගණන් ප්‍රතික්ෂේප වීමට හේතුවක් වේ. ඉදිරිපත් කරන ලදු ඇපකරය 2017.09.05 දින දක්වා වලංගු විය යුතුය.

ඔබගේ මිල ගණන් සඳහන් කරන ලද අයදුම්පතුවල ලිපි කවරයක බහා මුද්‍රා තබා, එහි වම්පස කෙළවරේදී "කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ ඉවත් කළ හැකි සියලුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම - 2017" යන්න පැහැදිලිව සඳහන් කර 2017.07.07 දින ප.ව. 2.30 ට හෝ ඊට ප්‍රථම ලියාපදිංචි තැපෑලෙන් ඉහත ලිපිනයට විවිම හෝ මිහිකත මැදුරේ කුන්විත මහලේ පිහිටි ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ගිණුම් අංශයේ ප්‍රධාන ගණකාධිකාරී කාමරයේ තබා ඇති ටේන්ඩර් පෙට්ටියට, බහාලිය යුතුය. ප්‍රමාද වී ලැබෙන අයදුම්පත් ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබේ.

2017.07.07 දින ප.ව. 2.30 ට මිහිකත මැදුරේ කුන්විත මහලේ පිහිටි ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ශ්‍රවණාගාරයේදී මිල ගණන් විවෘත කරනු ලැබේ. මිල ගණන් ඉදිරිපත් කළ අයට හෝ ඔවුන්ගේ බලය ලත් නියෝජිතයකුට මිල ගණන් විවෘත කරන අවස්ථාවට සහභාගි විය හැක.

කාර්ටකව මිල ගණන් ඉදිරිපත් කළ අය වෙත ඔවුන්ගේ මිල ගණන් පිළිගත් බව වැඩ කරන දින 21 ක් ඇතුළත ලිඛිතව දන්වනු ලබන අතර එසේ දැනුම් දුන් දින සිට සතියේ වැඩ කරන දින 07 ක් ඇතුළත සම්පූර්ණ මුදල බැංකු අණකරයක් මගින් ගෙවීම් කර, ඊට අදාළ ලදුපත් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව මුළු භාණ්ඩ නොගය ඉවත් කර ගැනීමට කටයුතු ආරම්භ කළ යුතුය. මෙම සම්පූර්ණ කාර්යය වැඩ කරන දින 21 ක් ඇතුළත අවසන් කළ යුතුය. තෝරා ගනු ලබන ගැණුම්කරු විසින් ඉහත සියලුම වත්කම් මිලදී ගැනීමට සහ ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කර ගැනීමට කටයුතු කළ යුතු වේ. නියමිත කාලය අවසන් වීමට ප්‍රථම ඉවත් කර නොගන්නා දේපළ පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය කිසිදු වගකීමක් ගනු නොලැබේ.

පූර්ව දැන්වීමකින් තොරව සියලුම අයදුම්පත් ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ අයිතිය අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් පත් කරන ලද අප්තරණ කමිටුව සතුව.

වැඩිදුර විස්තර/ උපදෙස් සඳහා 077-2003853 දුරකථන අංකය ඔස්සේ ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ සහකාර ලේකම් (බිම්සවිස) අමතන්න.

ලේකම්, ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය

"මිහිකත මැදුර"

ඉඩම් මහලේකම් කාර්යාලය

1200/6, රජමල්වත්ත පටුමග, බත්තරමුල්ල



ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය
 காணி மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சு
 Ministry of Lands & Parliamentary Reforms

84
 572

"මිහිකත මෙදුර",
 ඉඩම් මහ ලේකම් කාර්යාලය,
 1200/6, රජමල්වත්ත පවුම,
 බත්තරමුල්ල.

"මිහිකත්ත මෙදුර",
 காணிச் செயலகம்
 1200/6, இரஜமல்வத்தை வீதி,
 பத்தரமுல்லை.

406

"Mihikatha Medura",
 Land Secretariat,
 1200/6, Rajamalwatte Avenue,
 Battaramulla.

මගේ අංකය }
 எனது இல. } 8/1/2/6/1
 My No. }

ඔබේ අංකය }
 உமது இல. }
 Your No. }

දිනය }
 திகதி } 2017.06.06
 Date }

මෝටර් රථ ප්‍රවාහන කොමසාරිස් ජනරාල්
 මෝටර් රථ ප්‍රවාහන දෙපාර්තමේන්තුව

කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ භාණ්ඩ අපහරණ කටයුතු සිදු කිරීම

ආර්ථික කළමනාකරණය පිළිබඳ අමාත්‍ය මණ්ඩල කමිටුවේ 2017.03.15 දිනැති තීරණය ප්‍රකාරව කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනයේ භාණ්ඩ අපහරණ කටයුතු මේවන විට සිදු කරමින් පවතී. ඒ අනුව එම කර්මාන්තායතනය සතු වාහන 200ක් අබලි වශයෙන් විකිණීමට වාහන අපහරණ කමිටුව විසින් නිර්දේශ ලබාදී ඇත.

එබැවින් මේ සමග අමුණා ඇති ලේඛනවල සඳහන් පහත පරිදි පොත් සහිත හා රහිත වාහනවල ලියාපදිංචි සහතික අවලංගු කිරීමට අදාළ කටයුතු සිදු කර දෙන මෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමි.

- ඇමුණුම 1 - ඔබ විසින් නිකුත් කරන ලද ආකෘති පත්‍ර දෙක සහ වාහනයේ පොත සමග ඉදිරිපත් කරන වාහන 154ක ලේඛනය
- ඇමුණුම 2 - පොත් සොයාගත නොහැකි වාහන 46ක අදාළ විස්තර ලේඛනය

තවද ඉදිරි සතියේදී මෙම වාහනවල වැසි අංක ඉවත් කර ඔබ වෙත භාරදීමට නියමිතව ඇත. එම කටයුත්තේදී ඔබ දෙපාර්තමේන්තුව වෙනුවෙන් සහභාගි වියයුතු බැවින් ඒ සඳහා බලයලත් නිලධාරියකු යෙදවීමට කටයුතු කරන්නේ නම් මැනවි.

ආචාර්ය අයි.එච්.කේ මහානාම
 ලේකම්
 ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය

2017.06.06
 99
 06/07

දුරකථන / தொலைபேசி / Telephone - 011- 2888907 කාර්යාලය } දුරකථන / தொலைபேசி / Telephone -011- 2797500
 மெய்க் / பெக்ஸ் / Fax - 011- 2887404 அலுவலகம் } மெய்க் / பெக்ஸ் / Fax - 011- 2887445
 Secretary Office

පොත් සහිත වාහනවල අංක

1) 25/1120	41) 36/1985	81) 36/1472	121) 31/2046	
2) 36/865	42) 37/1552	82) 36/1561	122) 31/6321	
3) 36/866	43) 25/3202	83) 36/1727	123) 31/2047	
4) 25/1118	44) 25/4143	84) 36/1555	124) 31/2045	
5) 36/862	45) 25/4141	85) 36/1565	125) 31/6580	
6) 36/1329	46) 37/4359	86) 36/1543	126) 31/498	
7) 36/870	47) 25/4135	87) 36/2076	127) 31/505	
8) 36/863	48) 25/4136	88) 36/1464	128) 31/499	
9) 36/864	49) 36/1951	89) 36/1562	129) 31/6319	
10) 36/867	50) 25/4139	90) 36/1707	130) 25/7349	
11) 36/1328	51) 25/4144	91) 36/1551	131) 27/6331	
12) 25/223	52) 25/3435	92) 36/1548	132) 27/6332	
13) 37/4694	53) 25/2917	93) 36/1545	133) 27/6333	
14) 37/4693	54) 25/4137	94) 36/1476	134) 6/8332	
15) 25/225	55) 37/4360	95) 36/1573	135) 29/6403	
16) 25/1933	56) 37/4352	96) 36/1572	136) 23/6505	
17) 25/1103	57) 25/4138	97) 36/1468	137) 33/9743	
18) 25/350	58) 25/2919	98) 36/1465	138) 26/5261	
19) 25/430	59) 25/2918	99) 36/2073	139) 33/9229	
20) 25/1062	60) 25/2867	100) 36/1483	140) 33/9030	
21) 37/4692	61) 25/2871	101) 36/1729	141) 26/5793	
22) 37/4691	62) 25/2874	102) 36/1474	142) 24/8706	
23) 37/1575	63) 36/1711	103) 36/1718	143) 24/9955	
24) 36/2402	64) 36/1723	104) 36/1725	144) 26/3479	
25) 36/2410	65) 36/1568	105) 36/1719	145) 24/8705	
26) 36/2407	66) 36/1709	106) 36/1710	146) 26/290	
27) 36/2405	67) 36/1467	107) 36/1553	147) 26/3478	
28) 36/2408	68) 36/1578	108) 36/1726	148) 24/1742	
29) 36/2401	69) 36/1724	109) 36/1712	149) 24/9009	
30) 36/2409	70) 36/1552	110) 36/1559	150) 24/1741	
31) 36/2403	71) 36/1549	111) 36/1554	151) 26/2280	
32) 36/2412	72) 36/1722	112) 7/1469	152) 24/9954	
33) 37/7158	73) 36/1463	113) 7/2611	153) 24/8702	
34) 25/7754	74) 36/1713	114) 7/1471	154) 26/3444	
35) 25/3201	75) 36/1706	115) 7/3912		
36) 37/7161	76) 36/1728	116) 8/722		
37) 37/7162	77) 36/1569	117) 31/502		
38) 25/4142	78) 36/1514	118) 31/33		
39) 37/4492	79) 36/1720	119) 31/6581		
40) 25/5582	80) 36/1558	120) 50/1147		

පොත් රහිත වාහනවල අංක

1. 36/869
2. Vinyard
3. 25/2872
4. 25/2875
5. 25/2870
6. 36/1480
7. 36/1460
8. 22/2342
9. 24/8704

Handwritten mark in a circle.

Heavy Machinery Vehicles - පොත් රහිත

	Registered / Identification No.	Make / Model Type
1	Russain Crawler Tractor	T-100-4
2	do -	T-100-10
3	do -	T-100-19
4	do -	T-10-20
5	do -	T-100-60
6	do -	T-100-DA-2
7	Komastu D 185	K-01
8	do -	K-02
9	do -	K-03
10	do -	K-04
11	do -	K-06/K-07
12	do -	K-08
13	do -	K-09
14	do -	K-10
15	Caterpillar D 08	No.1
16	do -	No.02
17	do -	No.02
18	AllischarmerHd 19	No. 01
19	AllischarmerHd 21	No.02
20	Mitsubishi Excavator	No. 01
21	IHI 190	No.02
22	International pay Loader	PL 01
23	do -	PL 02
24	LW 16	No.5
25	Komastu Motor Grader	No.10
26	Bucket Scrapert	No.03
27	Hanmong D 700-Ho1	No. 01
28	do -	No.02
29	Brussard Cane Loader	
30	Bell Cane Loader	
31	Vanguard Loader	Jumbo 412
32	Coles Crane	
33	Toft Loader I	
34	Toft Loader II	
35	Toft Loader III	
36	Motor Grader II	
37	Pay Loader	

Meeting Minutes of Cabinet Appointed Disposal Committee					
Nature of the Committee	Cabinet Appointed Disposal Committee		Name of the Ministry	Lands and Parliamentary Reforms	
Title	Demolishing all disposable buildings and selling goods and equipments of Kantale Sugar Industry Ltd.				
Meeting No.	02	Date	17.07.2017	Purpose	To select the successful bidder.
Present					
Members of the Committee			Others		
W.K.K. Athukorala			L.B.S.B. Dayarathna – Additional Secretary (Lands)		
T.M.L.C. Senarathna			G. Vijitha Nanda Kumar - Additional Secretary (Administration) / Chairman, TEC		
Dr.I.H.K. Mahanama			Piumi Attygalle - Assistant Secretary (Bim Saviya)		

Main observations


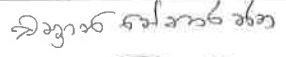

1. The second Cabinet Appointed Disposal Committee meeting was started by the Chairman welcoming the participants.
2. Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms presented the TEC report with their recommendations
3. The committee checked the report and the Bid documents submitted by the bidders.
4. Upon the requests of the secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms, Government's Chief valuer has issued two separate reports in 2016 and 2017 respectively.
5. The report issued in 2016 is descriptive and the breakdown of the units is clearly enclosed. On the other hand the report issued in 2017 has based weights and no direct value has given.
6. The committee discussed the above matters related to the valuation of the Government's chief valuer.
7. Considering the practical issues, the committee decided to consider the report issued on 04.07.2016 as the basis to compare the bids and discussed the highest bidder's offer accordingly.

Decisions of CADC

1. The committee recommended to offer the tender to the highest bidder named as **Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd** at a price of **Rs. Mn 540,000,000/- (Five Hundred Forty Million Rupees)**
2. The secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms was instructed to forward this recommendation to the Hon. Minister of Lands and Parliamentary Reforms and submit the Cabinet Memorandum to the Cabinet of Ministers accordingly.

The undersigned members of the Cabinet Appointed Disposal Committee agreed for the above mentioned decisions and decided to carry on the process.

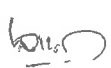

Signatures :

Name	Capacity	Agree with the above decision/s (Yes/No)	Signature
W.K.K. Athukorala	Chairperson	Yes	
T.M.L.C. Senarathna	Member	Yes	
Dr.I.H.K. Mahanama	Member	Yes	

107

CAD meeting

Attendance Sheet - 17.07.2017

No.	Name	Signature
1	W. K. K. Athukorala	
2	T. M. L. C. Senarathne	
3	L. H. K. Mahanama	
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

Meeting Minutes of Technical Evaluation Committee to support the Cabinet Appointed Disposal Committee		
Nature of the Committee	Technical Evaluation Committee	Name of the Ministry
Title	Demolishing all disposable buildings and selling Goods and Equipment of Kantale Sugar Industry Ltd.	
Meeting No.	02	Purpose To evaluate the bids received
Present		
Members of the Technical Evaluation Committee		
1	Vijitha Nanda Kumar	
2	Raju Yoganadan	
3	W.H.G.G. Kosala	
4	Piumi Attygalle	
5	S.L.G.Bandusiri	

01. Observations

- 1.1 Upon the approval of Cabinet Appointed Disposal Committee the bids were called on 05.06.2017 publishing the paper advertisements.
- 1.2 On 07.07.2017 the bid calling period was closed and 14 bids were received accordingly (the bid opening committee report is attached for the easy reference)
- 1.3 TEC conducted the preliminary evaluation and following is the summary of bids received.

Table 01

Name of the Bidder	Tender Value Rs.Mn	Bid Bond		Address and Reg. Number of signed personnel	Voucher No. and Date	Remarks	Rank
		Validity Date	Bank				
Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd	540.00	05.09.2017	Union Bank	PV 101367 No.93/1, Industrial Road Kerawalapitiya	276631 09.06.2017	Bid Bond has addressed to President, Cabinet Appointed Procurement Committee. It should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms	1
Alimiwaththe Gedara Sumanadasa	440.00	06.09.2017	Pan Asia Bank	682930152V No. 12/D, Ruwanwella Road, Denapamunuwa, Udapola	276707 20.06.2017	No Bank Seal on Bank Guarantee. It should be confirmed form the Bank. Bid Bond has addressed to President, Cabinet Appointed Procurement Committee. It should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms.	2

Handwritten signatures and initials.

Herath Mudiyanseelage Gedara Dasanayaka Bandara	362.5	05.09.2017	Commercial Bank	682521384V PV112041 (J.K.T.P.Jayase nthu)	276687 19.06.2017	The applicant appears as an individual but there is a company seal in the application and a copy of the BR has attached with the application. It is also noted that Bid bond is obtained by the Bidder as his personal name. Therefore, it is suggested to obtain the Affidavit from the related party	3
D.S.Premarathna	330.025	05.09.2017	Sampath Bank	No.183, Udammita, Ja-Ela	276796 30.06.2017	-	4
Precision Lanka Enterprises (Pvt) Ltd	315.2	05.09.2017	NTB	PV 116902(Reg.No 39,2/1, Shantha Michel Road Colombo 03	276756 28.06.2017	Power of Attorney should be obtained to confirm the signature of the application.	5
Sun International Lanka Pvt Ltd	303.03	05.09.2017	Commercial Bank	PV 1377 Unit B 5, Industrial Zone, Ekala, Ja-Ela	276754 28.06.2017	-	6
Disanayaka Mudiyanseelage Harry Disanayaka	300.00	05.10.2017	BOC	740484150v 228/8/1, Miriswatta, Demana Handiya	276688 19.06.2017	-	7
Vajra Holdings Pvt Ltd	257.8	06.10.2017	Commercial Bank	PV117012 43/B, Lakmahal, Gemunu Mawatha, Kebillewela North, Bandarawela	276765 28.06.2017	-	8
H.P. Dharmathilaka	120.06	05.09.2017	HNB	612253188V 199/1, Negambo Road, Peliyagoda	Voucher is not attached. Number	Bid Bond has submitted to Land Secretariat. Address should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reform.	9

G.R. Nimalasena	118.5	05.09.2017	HNB	No. 8, Kidagammulla Gampaha	276799 07.07.2017	-	10
S R Steel (Pvt) Ltd	100.099	05.09.2017	Commercial Bank	PV 10786 321, Dam Street, Colombo 12	276744 23.06.2017	No Bank Seal on Bank Guarantee. Therefore, it should be confirmed from the bank	11
R S Imports Pvt Ltd	100.00	05.09.2017	DFCC	PV 71074 408, Mathale Road, Dambulla	276742 23.06.2017	Bid Bond has addressed to the Secretariat. It should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms	12
Nanayakkara Don Shiral Niroshan Nanayakkara	96.63	05.09.2017	BOC	Company Seal has not included 710352488V No.24, Kolonnawa Junction Kolonnawa	276798 30.06.2017	Bid Bond has addressed to Chairman, Minister's Procurement Committee. It should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms.	13
Alliance Machinery House	92.69	05.09.2017	Commercial Bank	WA 11052 412, Sri Sangaraja Mawatha Colombo 10	276804 30.06.2017	-	14

02. Recommendations

Followings are the Highest Bidders

Table 02

Rank	Name of the Bidder	Bid Value(In Rs.Mn)
1	Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd	540.00
2	Alimiwiththe Gedara Sumanadasa	440.00
3	Herath Mudiyansele Gedara Dasanayaka Bandara	362.5


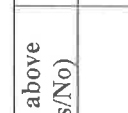
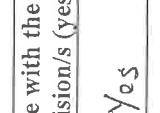

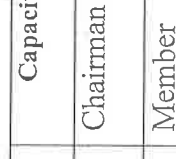
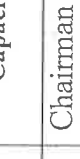
(Handwritten signature and initials)

4	D.S.Premarathna	330.025
5	Precision Lanka Enterprises (Pvt) Ltd	315.2
6	Sun International Lanka Pvt Ltd	303.03
7	Disanayaka Midiyanselage Harry Disanayaka	300.00

Therefore, it is recommended to award the tender to the highest bidder named as **Meerigama Industries Lanka (Pvt) Ltd** under following conditions.


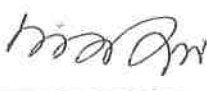



- Before awarding the tender to the successful bidder, the bid bond addressed to the President, Cabinet Appointed Procurement Committee should be corrected as Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms
- Awarding price of the bid should be higher than the Value of the Government's Chief Valuer

Signatures :

Name	Capacity	Agree with the above decision/s (yes/No)	Signature
Vijitha Nanda Kumar	Chairman	Yes	
G. Sugumaran	Member		
Raju Yoganadan	Member	Yes	
S.L.G.Bandusiri	Member	Yes	
Piumi Attygalle	Member	Yes	
G.A. Ananada Weerawansa	Member	Yes	
W.H.G.G. Kosala	Member	Yes.	

TEC meeting

Attendance Sheet - 11.07.2017

No.	Name	Signature
1	S. C. G. Bandula	
2	Dr. S. S. S. S. S.	
3	W. H. G. G. Kosala	
4	G. S. N. N. Kumar	
5	P. P. P. P. P.	
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

Sbandu b
@ gmail

KOSALA
nbin@
gmail

Ministry of Lands and Parliamentary Reforms
 Cabinet Memo. No. 28/2017 Ministry Ref. No. 5/6/2/1/CM 163
Cabinet Memorandum

**Invitation for bids for demolishing all disposable buildings and selling goods and equipments
 of Kantale Sugar Industry Ltd.**

For Office Use Only

Background

The Board of Investment of Sri Lanka, entered in to an investor agreement on 27.07.2015 as per the decision of the Cabinet of Ministers No. CP/15/0888/619/003-1 dated 17.06.2015, with the MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd for revitalizing the Kantale Sugar Industry Ltd. which has been closed for nearly 23 years. Subsequently, on behalf of the Sri Lankan government the Secretary to the Ministry of Finance signed the Shareholders' agreement on 11.08.2016 with the investment company, MG Sugars Lanka (Pvt) Ltd and their financial partner, SLI Developers (Pte) Ltd as per the decision of the Cabinet of Ministers dated 14.06.2016.

According to the aforesaid decisions of the Cabinet of Ministers and agreements, the lands will be consigned to the investor as the 51% of shares of the government. Hence, the Cabinet Committee on Economic Management has had a lengthy discussion about disposing existing machineries and other infrastructure of Kantale Sugar Industry Ltd. on 15.03.2017 and it is decided to pursue Hon. Attorney General's instructions. Consequently, the Hon Attorney General instructed to demolish all disposable buildings and sell goods and equipments of Kantale Sugar Industry Ltd. following open tender procedure on 20.03.2017.

Observations and Recommendations

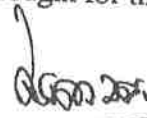
Accordingly, the Director General of the Department of Public Finance has appointed a Cabinet Appointed Disposal Committee by the letter No. PFD/AGR/LAND/001/CA/01 dated 04.04.2017 to fulfill the aforesaid assignment and a Technical Evaluation Committee was also appointed to assist the Cabinet Appointed Disposal Committee by his even number letter dated 02.05.2017.

The tender procedure was commenced on 05.06.2017 and 14 bidders had submitted bids by the closing date of 07.07.2017. Having considered the valuation of the Government's Chief Valuer and the recommendations of the Technical Evaluation Committee, the Cabinet Appointed Disposal Committee has recommended Meerigama Industries Lanka Private Company situated at No 93/1, Industrial Road, Kerawalapitiya, Wattala which has submitted the highest valued bid of Rs. five hundred and forty million (Rs. 540,000,000.00), as the most successful bidder for demolishing all

disposable buildings and selling goods and equipments of Kantale Sugar Industry Ltd. The sa
recommendation is annexed.

Approval

I therefore recommend offering the contract of demolishing all disposable buildings and selling
goods and equipments of Kantale Sugar Industry Ltd to Meerigama Industries Private Company
which has been selected by the Cabinet Appointed Disposal Committee as the most successfu
bidder and the approval of the Cabinet of ministers is sought for the same.



Gayantha Karunathilaka

Minister of Lands and Parliamentary Reforms

Ministry of Lands and Parliamentary Reforms
"Mihikatha Medura"
1200/6, Rajamalwatte Avenue
Battaramulla.

26.07.2017



අමාත්‍ය මණ්ඩල කාර්යාලය
அமைச்சரவை அலுவலகம்
OFFICE OF THE CABINET OF MINISTERS

CABINET DECISION

අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය

அமைச்சரவைத் தீர்மானம்

අංකය

: ජනාධිපති ලේකම්.
නීතිපතිතුමා.
අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්.
ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා
ආර්.ක. ලේකම්.
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ලේකම්.
රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සං.ලේකම්.
සංවර්ධන උ.හා ජාත්‍යන්තර වෙ.ලේකම්.
විගණකාධිපති.

මගේ අංකය: අමප/17/1688/738/025/ටීබීආර්
2017 අගෝස්තු මස 16 දින.

Handwritten signature and date: 18/8

මූලා කළ යුතු : ඉඩම් සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.

සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියලුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම

(ඉඩම් සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-07-26 දිනැති සංදේශය)

2017 අගෝස්තු මස 09 දින පැවැත්වුණු අමාත්‍ය මණ්ඩල රැස්වීමේදී එළඹී තීරණයක් අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා මේ සමඟ එවා ඇත.

ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී.ජේ.ප්‍රනාන්දු
අතිරේක ලේකම්.

අ.කලේ/එස්.අබේසිංහ
අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්.

(ආ) න්‍යාය පත්‍රයේ විෂයයන්:

(II) අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා - ප්‍රසම්පාදනයට අදාළ කරුණු :

56. අමාත්‍ය මණ්ඩල පත්‍රිකා අංක 17/1688/738/025/ටීබීආර් වූ, “සීමාසහිත කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියලුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම” යන මෑයෙන් ඉඩම් සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ 2017-07-26 දිනැති සංදේශය - (අමප අංක 15/0888/619/003-I පිළිබඳව වූ 2015-06-17 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයට අදාළව) ඉහත සඳහන් සංදේශය මුදල් හා ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමාගේ නිරීක්ෂණ සමඟ සලකා බලන ලදී. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව, සංදේශයේ අවසන් ඡේදයේ සඳහන් නිර්දේශය සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමට තීරණය කරන ලදී.

126

8/1/2/6/1

2017.08.22

කළමනාකරු
මිරිගම ඉන්ඩස්ට්‍රියල් ලංකා පුද්ගලික සමාගම
අංක 93/1, ඉන්ඩස්ට්‍රියල් පාර
කෙරවලපිටිය
වත්තල

කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියළුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම

උක්ත කරුණ සම්බන්ධයෙන් 2017.06.05 දින දිනමිණ, ඩෙලි නිවස් සහ තිනකරන් යන පුවත්පත්වල පළ කරන ලද පුවත්පත් දැන්වීම් ප්‍රකාරව කන්තලේ සීනි කර්මාන්තායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියළුම ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ විකිණීම සඳහා කැඳවන ලද ලංසුවට ඔබ විසින් 2017.07.07 දිනැතිව ඉදිරිපත් කරන ලද මිල ගණන් අයදුම්පත හා බැඳේ.

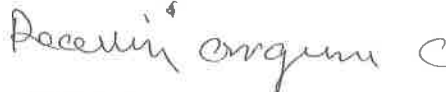


ඒ අනුව, එකී මිල ගණන් සමඟ ඉදිරිපත් කරන ලද ලංසු ඇපකරය ද සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව රුපියල් මිලියන 540ක (රු.540,000,000.00) මිලකට ඔබ විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මිල ගණන් පිළිගැනීමටත්, ඒ අනුව පුවත්පත් දැන්වීමෙහි සඳහන් කර ඇති දේපළ එම මිලට ඔබ ආයතනයට විකිණීමටත් අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලැබී ඇති බව කාරුණිකව දන්වා සිටිමි.

මෙම පිරිනැමීමට අදාළව ඉහත දින පළ කරන ලද පුවත්පත් දැන්වීම්, ලංසු අයදුම්පත සමඟ සහ ලංසු කැඳවීමේ පූර්ව සාකච්ඡා සටහන මඟින් ඔබ වෙත ලබා දෙන ලද උපදෙස් ඒ ආකාරයටම බල පැවැත්වේ. එබැවින් එකී ලේඛන ප්‍රකාරව 2017.09.04 දින හෝ ඊට ප්‍රථම මෙම කාර්යය ඉටු කිරීම ඔබ විසින් භාර ගත් බව ලිඛිතව මා වෙත දන්වා මේ සඳහා වූ සම්පූර්ණ මුදල ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් නමින් ලංකා බැංකුවේ (7010) බත්තරමුල්ල ශාඛාවේ (679), අංක 7040846 දරන ගිණුමට බැර කළ හැකි වන පරිදි බැංකු අණකරයකින් එකී මුදල් ගෙවා ඊට අදාළ ලදු පත් මෙම අමාත්‍යාංශය වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුය. 2017.09.04 දිනට පෙර ඔබ විසින් ඉහත පරිදි කටයුතු නොකළහොත් ඔබගේ ලංසුව ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබේ.

ඉහත ලේඛන ඔබ විසින් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව මෙම අමාත්‍යාංශය හා ඔබ සමාගම අතර එළඹෙන ලිඛිත ගිවිසුමක් පරිදි අදාළ කොන්දේසිවලට යටත්ව මාස 02ක කාලයක් තුළ අදාළ දේපළ ඉවත් කරගත යුතු වනු ඇත.

මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබට යම් පැහැදිලි කර ගැනීමක් අවශ්‍ය වන්නේ නම් මෙම අමාත්‍යාංශයේ සහකාර ලේකම් (බිම් සවිය), පියුම් ආටිගල මෙනවිය අමතන්නේ නම් මැනවි.


ආචාර්ය අයි.එච්.කේ. මහානාම
ලේකම්
ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය


MIRIGAMA INDUSTRIES LANKA (PVT) LTD.

DIRECTOR

MIRIGAMA INDUSTRIES LANKA (PVT) LTD.



MIRIGAMA INDUSTRIES LANKA (PVT) LTD

(130)

Handwritten signature

2017.09.06

ගරු ලේකම් තුමා,
ඉඩම් හා පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය,
" මිහිකත මැදුර ",
ඉඩම් මහ ලේකම් කාර්යාලය,
1200/6, රජමල්වත්ත පවුමග,
බත්තරමුල්ල.

Handwritten notes and signatures:
මා. ජ. ස. ස. ඩී.
මා. ජ. ස. ස. ඩී.
මා. ජ. ස. ස. ඩී.
මා. ජ. ස. ස. ඩී.

කන්තලේ සීනි කාර්මාන්තයායතනය පිහිටි භූමියේ වූ ඉවත් කළ හැකි සියලුම
ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කිරීම සහ භාණ්ඩ හා යන්ත්‍රෝපකරණ
විකිණීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවීම

අප සමාගම විසින් ඔබතුමා වෙත 2017/09/04 වන දාතම යටතේ යොමු කරන ලද ලිපිය සම්බන්ධව ඔබතුමාගේ කාරුණික අවධානය යොමුව ඇතැයි සිතමි.

එසේ හෙයින් අප සමාගම විසින් ඉහත කී ටෙන්ඩරය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද බැංකු ඇපකරය 2017/09/05 වන දින අවසන් වන හෙයින් ඉතිරි මාසයක කාලයක් සඳහා එය දීර්ඝ කර දීමට ඔබතුමාගෙන් කාරුණිකව අවසර ඉල්ලා සිටිමි.

මේ සඳහා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමුකරන ලෙස කෘතඥවූවකව ඉල්ලා සිටිමි.

මෙයට, විශ්වාසී,

MIRIGAMA INDUSTRIES LANKA (PVT) LTD

Robert
CHAIRMAN

සභාපති
මිරිගම, ඉන්ඩස්ට්‍රියල් ලංකා පුද්ගලික සමාගම

Meeting Minutes of Cabinet Appointed Disposal Committee

Nature of the Committee	Cabinet Appointed Disposal Committee	Name of the Ministry	Lands and Parliamentary Reforms
Title	Demolishing all disposable buildings and selling goods and equipments of Kantale Sugar Industry Ltd.		
Meeting No.	04	Date	28.09.2017
Purpose	To take decisions to encash the bid bond of the first bidder and to select the next successful bidder thereto		

Present

Members of the Committee

W.K.K. Athukorala
T.M.L.C. Senarathna
Dr.I.H.K. Mahanama

Others

L.B.S.B. Dayarathna – Additional Secretary (Lands)
G. Vijitha Nanda Kumar - Additional Secretary (Administration) / Chairman, TEC
Piumi Attygalle - Assistant Secretary (Bim Saviya)

Main observations

1. The forth meeting of the Cabinet Appointed Disposal Committee was conducted as the selected bidder did not make arrangements to deposit the money as instructed on time.
2. As per the recommendations of this committee taken on 07.09.2017, the deadline to deposit money was extended till 27.09.2017, and also decided not to cater any further requests in this regard. The committee also decided to request the first and second bidder to extend the validity period of the bid bonds till 07.10.2017.
3. Accordingly, the Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms has informed the first two bidders to extend the validity period of the bid bonds till 07.10.2017 on 07.09.2017. Also, it has been informed the first bidder to deposit the money on or before 27.09.2017 on 08.09.2017.
4. However, it is noted that the first bidder has not deposited money as per the instructions stated above.

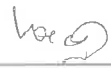


Decisions of CADC

In view of the above the committee decides to,

1. Instruct the Secretary, Ministry of Lands and Parliamentary Reforms to encash the bid bond submitted by the first bidder and deposit the money to the Ministry account as per the instructions given to the bidders before.
2. Offer the tender to the second bidder, **Alimiwaththe Gedara Sumanadasa** who has been offer a contract price of **Rs. Mn 440,000,000/-** (Four Hundred Forty Million Rupees). The committee also decided to request a written confirmation from the second bidder whether the bidder is going to accept the tender or not on or before 02.10.2017.

The undersigned members of the Cabinet Appointed Disposal Committee agreed for the above mentioned decisions and decided to carry on the process.

Signatures :

Name	Capacity	Agree with the above decision/s (Yes/No)	Signature
W.K.K. Athukorala	Chairperson	Yes	
T.M.L.C. Senarathna	Member	Yes	
Dr.I.H.K. Mahanama	Member	Yes	

(14)

Reason for Payment

ഇല്ല ശേഖരണം നഷ്ടം ഉണ്ടായതിനാൽ അതിനുള്ളിലുള്ള കടമകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനും
കാർഷിക കടമകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനും
കടമകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനും
കടമകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനും

₹/Rupees 3,500,000/-

Handwritten signature

(Handwritten Name/Signature)

For the use of the Staff of the Revenue Department only

Handwritten signature

Handwritten date



මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය
நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சு
MINISTRY OF FINANCE AND MASS MEDIA

සෛවික මුද්‍රාගාරය, කොළඹ 01.
 මාධ්‍ය

செயலகம், கொழும்பு 01.
 இலங்கை

The Secretariat, Colombo 01,
 Sri Lanka

මුදල් } (+94)-11-2484500
 நிதி } (+94)-11-2484600
 Finance } (+94)-11-2484700
 සමාජ මාධ්‍ය } (+94)-11-2513459
 Mass Media } (+94)-11-2513498
 (+94)-11-2512324

දුරකථන - මුදල් }
 தொலைபேசி - நிதி } (+94)-11-2449823
 பெக்ஸ் - Finance }
 தொலைபேசி - සමාජ මාධ්‍ය }
 பெக்ஸ் - Mass Media } (+94)-11-2513458
 தொலைபேசி - Mass Media }

වෙබ් අඩවි }
 வெப்ப சைட்கள் } www.treasury.gov.lk
 Websites } www.media.gov.lk

PPD/PAD/112/CM/033

ඔබේ අංකය } CP 18/0081/753/001
 உமது இல. }
 Your No. }

දිනය } 15 .01.2018
 திகதி }
 Date }

Joint Cabinet Memorandum

Observations of the Minister of Finance and Mass Media

- Ministries** : Special Assignments, Development Strategies and Internal Trade and Foreign Affairs
- Subject & Date** : Report of the committee appointed for the investigation regarding the calling bids for the dismantling/disposal of the abandoned buildings and selling goods and machinery that can be removed from the site, where the Kantale Sugar Factory is located.
 09.01.2018
- Proposal/ Request** : Approval of the Cabinet of Ministers is sought for the following proposal;
 To restructure the Kantale Sugar Factory Limited through a suitable investor by calling project proposals again from interested parties including the current investor after canceling the agreements with the existing investor.
- Observations** : It is observed that the current investment company has so far failed to produce a business plan as per the share agreement and also activities of the company have not commenced yet. Furthermore, the Board of Directors has not met to discuss the way forward. Hence, it is appropriate to cancel the agreements entered into with the existing investment company and to call project proposals again from interested parties including new proposal from the existing investor subject to the concurrence of the Attorney General.

397

Since, an arbitration case in this regard is pending in the Singapore International Arbitration Centre filed by the current investor, his eligibility for the next bidding of the project should be considered according to the out-come of the arbitration process and also based on the advice of the Attorney General.



Mangala Sumanaweera, M.P.
Minister of Finance and Mass Media