

මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ පර්යේෂණ හා අභ්‍යාස ආයතනය - 2012

1. මූල්‍ය ප්‍රකාශන

1.1 තත්ත්වගණනය කළ මතය

මෙම වාර්තාවේ 1.2 ඡේදයේ දක්වා ඇති කරුණුවලින් වන බලපෑම හැර, මූල්‍ය ප්‍රකාශනවලින් 2012 දෙසැම්බර් 31 දිනට මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ පර්යේෂණ හා අභ්‍යාස ආයතනයේ මූල්‍ය තත්ත්වය සහ එදිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා එහි මූල්‍ය ක්‍රියාකාරිත්වය හා මුදල් ප්‍රවාහ පොදුවේ පිළිගත් ගිණුම්කරණ මූලධර්මවලට අනුකූලව සත්‍ය හා සාධාරණ තත්ත්වයක් පිළිබිඹු කරන බව මා දරන්නා වූ මතය වේ.

1.2 මූල්‍ය ප්‍රකාශන පිළිබඳ අදහස් දැක්වීම

1.2.1 ගිණුම්කරණ අඩුපාඩු.

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) ආයතනයේ සේවයේ නියුතුව සිටි ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකරුවකු විසින් සිදු කරන ලද රන් හා රිදී වංචාවේ තව දුරටත් අය විය යුතු රු.648,000 ක තොගය සමාලෝචිත වර්ෂයේ අවසන් තොගයෙන් කපා හැරීමට යෝජිත වෙන් කිරීමක් වශයෙන් අඩු කර දක්වා තිබූ අතර, තව දුරටත් අය කර ගත යුතු තොග ශේෂයක් වශයෙන් ශේෂ පත්‍රයේ දක්වා නොතිබුණි. එම නිලධාරියාට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සඳහා නීතිපති වෙත යොමු කළ බවට ප්‍රකාශ කර තිබුණත්, 2013 ඔක්තෝබර් 31 දින වන විටත් ඔහුට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගෙන නොතිබුණි.

(ආ) පාරිතෝෂික අරමුදල් ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමෙන් 2012 අප්‍රේල් 25 දින රු.1,000,000 ක් ලබාගෙන ස්ථාවර තැන්පතුවක් ආරම්භ කර තිබුණ ද, පාරිතෝෂික අරමුදල් ආයෝජන ගිණුමට හර කර පාරිතෝෂික අරමුදල් ඉතිරි කිරීමේ ගිණුමට බැර කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

- (ඇ) ආයතනය නමින් ලියාපදිංචි කර තිබුණු රු.11,700,000 ක් වටිනාකම වූ වාහන 02 ක් ස්ථාවර වත්කම් යටතේ ගිණුම් ගත කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.
- (ඈ) සේවක පාරිතෝෂික අරමුදලේ 2012 වර්ෂය තුළ දී මුදල් ගලා යෑම රු.1,165,710 ක් වුවත්, මුදල් ප්‍රවාහ ප්‍රකාශයේ එය රු.1,204,000 ක් ලෙස දක්වා තිබුණි.
- (ඉ) කැනඩා ලෝක විශ්ව විද්‍යාල ව්‍යාපෘති අරමුදල මඟින් ලබා දෙන සම්පූර්ණ මුදල ආදායම් යටතේ නොපෙන්වා එම මුදලින් පාඨමාලාවට අදාල වියදම් අඩු කර ඉතිරිය වූ රු.350,288 ක් පමණක් පාඨමාලා ආදායම් ලෙස ගිණුම් ගත කර තිබුණි.

1.2.2 විගණනය සඳහා සාක්ෂි නොවීම.

විගණනය සඳහා පාඨමාලා උපලේඛනය, ආදායම් මූලාශ්‍ර සහ බිල්පත් ඉදිරිපත් නොකිරීම නිසා ආදායම් විෂයයන් 3 කට හා වියදම් විෂයකට අදාල එකතුව රු.6,165,408 ක් අදාල ගනුදෙනු සතුටුදායක ලෙස සන්නිරීක්ෂණය කිරීමට නොහැකි විය.

1.2.3 නීති, රීති, රෙගුලාසි හා කළමනාකරණ තීරණවලට අනුකූල නොවීම.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආයතන සංග්‍රහයේ xxxiii පරිච්ඡේදයේ 6 වගන්තියට පටහැනිව ආයතනයේ හිටපු සභාපතිවරයාගේ පෞද්ගලික නමට පවරා තිබූ නඩුවක් වෙනුවෙන් නීතිඥ ගාස්තු ලෙස රු.219,600 ක් ආයතනයේ අරමුදල්වලින් ගෙවා තිබුණි.

1.2.4 ප්‍රමාණවත් අධිකාරී බලයකින් තහවුරු නොවූ ගනුදෙනු

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) කොළඹ පුහුණු මධ්‍යස්ථානය සඳහා කුලී පදනම මත ලබා ගෙන තිබූ ගොඩනැගිල්ලේ ගිවිසුම් කාලය අවසන් වීමෙන් අනතුරුව 2012 ජනවාරි 01 දින සිට 2012 ඔක්තෝබර් 05 දින දක්වා කුලී මුදල් වශයෙන් රු.1,350,000 ක් ගෙවා තිබුණි.

(ආ) ආයතනය ස්ථාපිත කළ මුල් අවධියේ සිට ආයතනයේ නිලධාරීන් සහ සේවකයින් සඳහා විධිමත් භාණ්ඩාගාර අනුමැතියකින් තොරව ඉතිරි කර ගත් නිවාඩු වෙනුවෙන් ගෙවීම් කර තිබූ අතර, 2011 වර්ෂයේ ඉතිරි කරගත් නිවාඩු වෙනුවෙන් එකතුව රු.860,670 ක් ගෙවා තිබුණි. ඉකුත් වර්ෂවල ඉතිරි කර ගත් නිවාඩු වෙනුවෙන් 2012 වර්ෂයේ ණය හිමියන් යටතේ රු.944,039 ක ප්‍රතිපාදන සලසා තිබුණි.

2. මූල්‍ය සමාලෝචනය

2.1 මූල්‍ය ප්‍රතිඵල

ඉදිරිපත් කරන ලද මූල්‍ය ප්‍රකාශන අනුව 2012 දෙසැම්බර් 31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා ආයතනයේ මෙහෙයුම් කටයුතුවල මූල්‍ය ප්‍රතිඵලය රු.207,402 ක ඌනතාවයක් වූ අතර, ඊට ප්‍රතිරූපීව ඉකුත් වර්ෂය සඳහා වූ අතිරික්තය රු.383,079 ක් වූයෙන් සමාලෝචිත වර්ෂයේ මූල්‍ය ප්‍රතිඵලයේ රු.590,481 ක පිරිහීමක් නිරීක්ෂණය විය. පුද්ගල පඩිනඩි රු.2,849,300 කින් ද, ගිවිසුම් ගත සේවා රු.1,506,700 කින් ද, පුහුණු වැඩ සටහන් වියදම් රු.612,100 කින් ද සහ අනෙකුත් මෙහෙයුම් වියදම් රු.326,500 කින් ද වැඩි වීම පිරිහීම ඇති වීමට ප්‍රධාන වශයෙන් බලපා තිබුණි.

2.2 විග්‍රහාත්මක මූල්‍ය සමාලෝචනය

සමාලෝචිත වර්ෂයේදී පුනරාවර්තන වියදම් සඳහා රු.29,628,500 ක රජයේ ප්‍රදාන හා රු.5,227,900 ක පාඨමාලා ආදායම ඇතුළුව මුළු ආදායම රු.35,336,600 ක් වූ අතර, පාඨමාලා ආදායම මුළු ආදායමෙන් සියයට 14.79 ක ප්‍රමාණයක් ගෙන තිබුණි. මෙහෙයුම් කටයුතු සඳහා මුළු වියදම රු.35,379,400 ක් වී තිබුණි. පාඨමාලා ආදායම ඇතුළු අනෙකුත් ආදායම් අඩු මට්ටමක පැවතීම හේතුවෙන් මෙහෙයුම් කටයුතු සඳහා දරන ලද වියදම් ආවරණය කර ගැනීමට එය ප්‍රමාණවත් වී නොතිබුණි.

2.3 ආයතනයට එරෙහිව ආරම්භ කර ඇති නෛතික සිද්ධි.

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) සේවයෙන් ඉවත් කිරීමට එරෙහිව, ආයතනයේ සේවයේ යෙදී සිටි අයෙකු සහ කුලියට ගත් ගොඩනැගිල්ල නියමිත දිනට භාර නොදීම සම්බන්ධව ගොඩනැගිලි හිමිකරුවකු

විසින් රු.5,200,000 ක වන්දි ඉල්ලා ආයතනයට එරෙහිව අධිකරණවල නඩු දෙකක් ගොනු කර තිබුණි.

(ආ) ආයතනයේ සේවයේ නියුතුව සිටි සේවකයන් දෙදෙනෙකු විසින් නොදන්වා සේවයට නොපැමිණීම හේතු කොටගෙන සේවයෙන් විශ්‍රාම ගැන්වීම යන කරුණු මත වන්දි මුදලක් සඳහන් නොකර, ආයතනයට එරෙහිව කම්කරු විනිශ්චය සභාව ඉදිරියේ නඩු දෙකක් ගොනු කර තිබුණි.

3. මෙහෙයුම් සමාලෝචනය

3.1 කාර්ය සාධනය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) 2012 වාර්ෂික ක්‍රියාකාරී සැලැස්මට අනුව කාර්ය මණ්ඩල පුහුණු වැඩ සටහන් 3ක් සඳහා රු.270,000 ක් සහ වාර සඟරා මිලට ගැනීමට රු.100,000 ක් වෙන් කර තිබූ නමුත්, එම වැඩ සටහන් ක්‍රියාත්මක කර නොතිබුණි.

(ආ) පුහුණු අංශය විසින් සංවර්ධන වැඩ සටහන් තුනක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඉලක්කගත කර ඒ සඳහා රු.100,000 ක ප්‍රතිපාදන සලසා තිබූ අතර, ඉන් "Gem Carving" පුහුණු පාඨමාලාව සඳහා පුහුණු මධ්‍යස්ථානයක් ස්ථාපිත කිරීම සහ විෂය සංවර්ධන කටයුතුවලට අදාළ කාර්ය ක්‍රියාත්මක කර නොතිබුණි.

(ඇ) සම්මන්ත්‍රණ හා ප්‍රදර්ශන කටයුතු කිරීමට සමාලෝචිත වර්ෂයේදී රු.900,000 ක ප්‍රතිපාදන සලසා තිබූ අතර, ඉදිරිපත්කර තිබූ ප්‍රගති වාර්තාවට අනුව ප්‍රදර්ශන 04 ක් සඳහා රු.348,510 ක් වැය කර තිබුණ ද, කැඳවීම් ලිපි ලද ග්‍රාමීය මට්ටමේ ප්‍රදර්ශනයක් ඇතුළු ප්‍රදර්ශන 4 ක් වෙනුවෙන් ප්‍රතිපාදන ඉතිරිව තිබියදීත් ආයතනය ඒ සඳහා සහභාගි වී නොතිබුණි.

(ඈ) 2012 වර්ෂයේ ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම අනුව, ආයතනයේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව විවිධයෝ වැඩ සටහන සැකසීම සඳහා රු.900,000 ක ප්‍රතිපාදන සලසා තිබූ අතර, සමාලෝචිත

වර්ෂය අවසන් වන විට රු.29,230 ක් වැය කර නියමිත කාර්යයේ ප්‍රසම්පාදන කටයුතු පමණක් සිදු කර තිබුණි.

(ඉ) 2012 වර්ෂය තුළදී පවත්වන ලද පාඨමාලා හය අතුරින් නියමිත පරිදි පාඨමාලාව සම්පූර්ණ කළ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 243 ක් වූ අතර, ඊට අදාළ ලියාපදිංචි ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 337 ක් විය. පසුගිය වසර හා සැසඳීමේදී නුවර හා බුත්තල මධ්‍යස්ථාන 02 ක ස්වර්ණාභරණ නිෂ්පාදනය, මෝස්තර නිර්මාණය, මැණික් කැපීම හා ඔප දැමීම පාඨමාලා සඳහා සහභාගීත්වයේ අඩුවීමක් සිදුවී තිබුණි.

(ඊ) වාර්ෂික ක්‍රියාකාරී සැලැස්මට අනුව වලවේ ගඟ සහ කළු ගඟ ආශ්‍රිත ප්‍රදේශවල රත්‍රං නිධි පිහිටීම පිළිබඳව පර්යේෂණ කිරීමට රු.900,000 ක් හා පරිසර හිතකාමී ලෙස මැණික් පතල් කැනීමේ ව්‍යාපෘතිය වෙනුවෙන් රු.450,000 ක් වශයෙන් එකතුව රු.1,350,000 වෙන්කර තිබුණි. එයින් රු.58,650 ක් වැය කර තිබුණු අතර 2012 මාර්තු මස වන විට එම ව්‍යාපෘතිය අතරමඟ නවතා නැවත සැප්තැම්බර් මස සිට ආරම්භ කිරීමට මාණ්ඩලික රැස්වීමේදී අනුමැතිය ලැබී තිබුණි. විගණන දිනය වූ 2013 මැයි මස වන විටත් එම ව්‍යාපෘතිවල ප්‍රගතියක් වාර්තා වී නොතිබුණි.

(උ) වාර්ෂික ක්‍රියාකාරී සැලැස්ම අනුව විවිධ වර්ගයේ ගෙවුම් සාම්පල් 50 ක් රැස්කර ඒවායේ රසායනික සංයුතිය විශ්ලේෂණය කර සාම්පල් 06 ක තාපකරණ මට්ටම් හඳුනාගෙන අවසන් වාර්තාව සකස් කිරීම අරමුණු කරගෙන රු.900,000 ක් වෙන් කර තිබුණි. ඒ අනුව සාම්පල් 36 ක් රැස්කර සාම්පල් 02 ක තාපකරණ මට්ටම් හඳුනාගෙන තිබුණ අතර ඒ සඳහා රු.43,200 ක් වැය කර තිබුණත් බලාපොරොත්තු වූ ඉලක්කය කරා ළඟා කරගෙන නොතිබුණි.

3.2 කළමණාකරණ අකාර්යක්ෂමතා

වාර්ෂික වාර්තාව සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබා ගැනීමකින් තොරව 2009 සහ 2010 වර්ෂ දෙක සඳහා රු.188,700 ක් වැය කර වාර්ෂික වාර්තා 2400 ක් මුද්‍රණය කර තිබූ අතර, එම වාර්තා 2013 අගෝස්තු මස වන විටත් බෙදා හැරීමකින් තොරව ආයතනයේ රඳවා ගෙන තිබුණි.

3.3 මතභේදයට තුඩුදෙන කරුණු

පෞද්ගලික ආරක්ෂක සේවයක් මඟින් ආරක්ෂක සේවා ලබා ගැනීම සිදු කරන අතර, එම ආයතනය සමඟ 2005 ඔක්තෝබර් 04 දින එළඹ තිබුණු ගිවිසුම 2013 පෙබරවාරි මස වන විටත් අළුත් කිරීමට පියවර ගෙන නොතිබුණි. ගිවිසුමට අනුව ජ්‍යෙෂ්ඨ ආරක්ෂක නිලධාරීන් දෙදෙනෙකුගේ සේවය ලබා ගැනීමට එකඟතාවයකට එළඹ තිබුණද, ගෙවීම් කිරීමේ දී ගිවිසුමින් පරිබාහිරව විශේෂ ජ්‍යෙෂ්ඨ ආරක්ෂක නියාමක තනතුර සහිත නිලධාරියෙකුට මසකට රු.18,500 බැගින් රු.222,000 ක් සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ දී ගෙවා තිබුණි.

3.4 දායක අක්‍රමිකතා

මැණික් නිධි ගවේෂණය හා තක්සේරු කිරීමේ ව්‍යාපෘතියේ විශේෂඥ උපදේශක තනතුර සඳහා කොන්ත්‍රාත් පදනම මත පූර්ණ කාලීනව පුද්ගලයෙකු පත් කර තිබුණි. එකී පත්වීම් ලිපියේ අංක 03 ඡේදය ප්‍රකාරව සේවා ස්ථානය රත්නපුර වන අතර, සේවා ස්ථානය අවස්ථාවෝචිත පරිදි වෙනස් වීමට යටත්වන බව සඳහන් කර තිබුණි. 2013 ජූනි මස විගණන පරීක්ෂණ අවස්ථාව වනවිට අදාළ උපදේශකවරයාගේ සේවයට වාර්තා කිරීම පිළිබඳ තොරතුරු ආයතනය සතුව නොතිබුණි. කෙසේ වුවද, ආයතනයේ ධාවන සටහන් පරීක්ෂාවේදී 2012 වර්ෂය තුළ දින 9 ක් පමණක් ඔහු ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු වල සම්බන්ධ වී තිබූ බව තහවුරු විය. තවද ඔහුගේ පත්වීම් ලිපියේ අංක 05 ඡේදය ප්‍රකාරව මසකට රු.85,000 ක උපදේශක දීමනාවක් ගෙවන බවත්, රාජකාරි සඳහා නිවසේ සිට ප්‍රවාහන පහසුකම් සපයන බවත්, සඳහන් කර තිබූ අතර, 2012 වර්ෂය තුළ (සැප්තැම්බර් මාසය හැර) රු.849,750 ක් දීමනා ලෙස ගෙවා තිබුණි. කෙසේ වුවද ඔහු මොරටුව විශ්ව විද්‍යාලයේ ස්ථීර ජ්‍යෙෂ්ඨ කථිකාචාර්යවරයෙකු බව අනාවරණය විය. ඒ අනුව ඔහු රජයේ ආයතන දෙකක පූර්ණ කාලීනව සේවය කිරීම සහ ඔහුට ගෙවීම් කරන ලද දීමනාව මඟින් ආයතනයට ප්‍රතිලාභයක් ලැබී තිබුණේද යන්න විගණනයේදී ගැටළු සහගත විය.

3.5 නිෂ්ක්‍රීය හා ඌණ උපයෝජිත වත්කම්.

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

- (අ) දිවයින තුළ පිහිටුවන ලද පුහුණු මධ්‍යස්ථාන 06 ක පුහුණු පාඨමාලා පවත්වාගෙන යමින් තිබූ අතර, දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශවල ආරම්භ කරන ලද පුහුණු මධ්‍යස්ථාන 13 ක්

ප්‍රතිපාදන නොලැබීම මත 2006 වර්ෂයේ සිට 2011 වර්ෂය දක්වා කාලය තුළ වසා දමා තිබුණි.

(ආ) 2007 වර්ෂයේ දී රු.12,309,013 ක පිරිවැයක් දරා භූ විදුම් යන්ත්‍රයක් මිලදීගෙන තිබුණු අතර සමාලෝචිත වර්ෂයේ දී එය අළුත්වැඩියා කිරීම සහ සේවා කිරීම සඳහා රු.67,676 ක් වියදම් කර තිබුණි. එසේම එම යන්ත්‍රය වෙනුවෙන් රක්ෂණ ආවරණ ලබා ගැනීම වෙනුවෙන් 2009 සිට 2012 වර්ෂය දක්වා එකතුව රු.410,115 ක් වැය කර තිබුණි. සමාලෝචිත වර්ෂය අවසාන වන විටත් එම යන්ත්‍රය උපයෝජනය කර නොතිබුණි.

(ඇ) 2012 අගෝස්තු 07 දින කාර්යාලයීය අවශ්‍යතා සඳහා රු.25,500 ක් වැය කර ශබ්ද විකාශන කට්ටලයක් මිලට ගෙන තිබූ අතර, 2013 පෙබරවාරි 05 දින වන විටත් එය ප්‍රයෝජනයට නොගෙන ආයතනය තුළ නිෂ්කාර්යව රඳවා තිබුණි.

3.6 ප්‍රමාද වූ ව්‍යාපෘති

මැණික් නිධි ගවේෂණය හා තක්සේරු කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක වීමේ අඩුපාඩු

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) මැණික් නිධි ගවේෂණය හා තක්සේරු කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය 2008 වර්ෂයේ සිට 2011 වර්ෂය දක්වා වර්ෂ හතරක කාල පරිච්ඡේදයක් තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීම පිණිස මහා භාණ්ඩාගාරයේ අනුමැතිය ලැබී තිබූ නමුත්, නියමිත කාල පරිච්ඡේදය තුළ ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු නිම කිරීමට අපොහොසත් වී තිබුණි. අදාළ ව්‍යාපෘතිය වෙනුවෙන් යෝජිත වූ රු. මිලියන 36 ක ප්‍රතිපාදනයෙන් වර්ෂයකට රු. මිලියන 9 බැගින් ලබා දීමට අනුමැතිය ලැබීමෙන් අනතුරුව, 2007 වර්ෂයේ සිට 2012 වර්ෂය දක්වා උක්ත ව්‍යාපෘතිය සඳහා රු.9,588,630 ක් වියදම් කර තිබුණි.

(ආ) සමාලෝචිත වර්ෂය තුළ මෙම ව්‍යාපෘතියේ මුළු වියදම රු.3,517,442 ක් වූ අතර ජනවාරි, අගෝස්තු සහ සැප්තැම්බර් මාසවල ව්‍යාපෘතියට අදාළව කිසිදු මෙහෙයුම් කටයුත්තක් සිදු වී නොතිබුණි. ව්‍යාපෘති සමීක්ෂණ කටයුතු සඳහා රු.151,901 ක් එනම්, මුළු ව්‍යාපෘති වියදමෙන් සියයට 4.3 ක් වැනි අඩු ප්‍රමාණයක් සෘජුවම ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු සඳහා වැය කර තිබුණි.

(ඇ) වසර හතරක කාලය තුළ දිවයිනෙහි පළාත් 8 ක මැණික් නිධි ගවේෂණ කටයුතු සිදුකිරීම ව්‍යාපෘතියේ අරමුණ ව්‍යාපෘතියේ අරමුණ වුවද, 2012 දෙසැම්බර් 31 දින වන විටත් උච්ච පළාතේ මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ පමණක් සමීක්ෂණ කටයුතු සිදු කරමින් පැවතුණි. මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා සලසා තිබුණු ප්‍රතිපාදනයෙන් සියයට 26.63 ක් පමණක් වැය කර තිබුණි.

3.7 වාහන උපයෝජනය

පහත සඳහන් නිරීක්ෂණයන් කරනු ලැබේ.

(අ) 2009 මාර්තු 06 දින රු.5,925,000 කට මිලදී ගෙන තිබූ කැබ් රථය 2010 සැප්තැම්බර් 24 දින සිට 2012 නොවැම්බර් 28 දින දක්වා අළුත්වැඩියාව සඳහා අදාළ නියෝජිත ආයතනය සහ වෙනත් ගරාජ් වෙත යොමු කර ඒ වෙනුවෙන් එකතුව රු.1,077,058 ක් වියදම් කර තිබුණි. ඉන් අවස්ථා 05 ක දී වැය කරන ලද එකතුව රු.355,739 ක් සඳහා කාර්මික නිලධාරී නිර්දේශය ලබා ගෙන නොතිබුණි.

(ආ) උක්ත වාහනයේ අළුත්වැඩියා සහ නඩත්තු වියදම් ඉහල යෑම හේතුවෙන් 2011 අගෝස්තු 30 දින පැවැති අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩල රැස්වීමේ දී ගනු ලැබූ තීරණය අනුව අමාත්‍යාංශ තාක්ෂණ නිලධාරීගේ නිර්දේශය පරිදි වාහනය වෙන්දේසි කිරීමට තීරණය කර තිබුණත්, එසේ නොකර එදිනෙන් පසුව ද අළුත් වැඩියාව සඳහා රු.721,323 ක් වැය කර තිබුණි.

3.8 කාර්ය මණ්ඩල පරිපාලනය

2012 දෙසැම්බර් 31 දිනට අනුමත කාර්ය මණ්ඩලය 133 හා සන්සන්දනය කර බැලීමේ දී පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව 83 ක් වී තිබුණු අතර මාණ්ඩලික, මාණ්ඩලික නොවන සහ සුළු සේවක තනතුරුවල පිළිවෙලින් සියයට 69 ක, සියයට 64 ක හා සියයට 50 ක සේවක පුරප්පාඩු පැවතුණි.

4. ගිණුම් කටයුතුභාවය හා යහපාලනය

4.1 සංයුක්ත සැලැස්ම 2012-2016

2003 ජුනි 02 දිනැති අංක පීඊඩී/ 12 දරන රාජ්‍ය ව්‍යාපාර වක්‍රලේඛයේ 5.1.3 වගන්තිය අනුව අවම වශයෙන් මුදල් වර්ෂය ආරම්භවීමට දින 15 කට පෙර අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය විසින් අනුමත කළ

සංයුක්ත සැලැස්මේ යාවත්කාලීන කළ පිටපත් අදාළ ආයතන වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු නමුත්, සංයුක්ත සැලැස්ම මුදල් වර්ෂය ආරම්භ වී මාස 06 කට පසුව අනුමත කර අදාළ ආයතනවලට යවා තිබුණි.

4.2 අභ්‍යන්තර විගණනය

2011 ජූනි 09 දිනැති අංක ඩීඑම්එස්/ඊ/2/33/7/213/3 දරන කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ ලිපිය මඟින් අභ්‍යන්තර විගණන නිලධාරී තනතුරු සඳහා බඳවා ගැනීමට අනුමැතිය ලැබී තිබුණි. ඒ අනුව 2012 ඔක්තෝබර් 01 දින එකී බඳවා ගැනීම් සිදුකර තිබුණත් අභ්‍යන්තර විගණනය සඳහා ප්‍රමාණවත් කාර්ය මණ්ඩලයක් අනුයුක්ත කර නොතිබුණි.

4.3 අයවැය ලේඛනමය පාලනය

ඇස්තමේන්තුගත සහ තථ්‍ය ආදායම් හා වියදම් අතර සියයට 34 සිට සියයට 100 දක්වා වූ පරාසයක සැලකිය යුතු විචලනයන් වූයෙන් අයවැය ලේඛනය ඵලදායී කළමනාකරණ පාලන කාරකයක් ලෙස යොදාගෙන නොතිබුණි.

4.4 වාර්ෂික වාර්තා

1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ 4.3 වගන්තිය ප්‍රකාරව මුදල් වර්ෂය අවසන් වී මාස 10 ක් ඉක්මවීමට ප්‍රථම වාර්ෂික වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කළ යුතු වුවත් 2009, 2010 සහ 2011 යන වර්ෂයන් සඳහා වූ වාර්ෂික වාර්තා 2013 ජූනි 27 දින වන විටත් සභාගත කිරීමට කටයුතු කර නොතිබුණි.

4.5 නොවිසඳී ඇති විගණන ඡේද පිළිබඳ නිරීක්ෂණ

2011 අප්‍රේල් 08 දින පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ ගනු ලැබූ තීරණ පිළිබඳව 2011 අංක 119 දරන පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශනය මඟින් දැනුම් දී තිබූ නමුත්, ආයතනයේ අවිධිමත් වැටුප් වැඩි වීම සම්බන්ධව නිලධාරීන්ට වැඩිපුර ගෙවූ වැටුප් අයකර ගැනීම හෝ පැවති වැටුප් තලයේ නැවත පිහිටුවීම් සිදුකර නොතිබුණි.

5. පද්ධති හා පාලනය

විගණනයේ දී නිරීක්ෂණය වූ ආයතනයේ පද්ධති හා පාලන අඩුපාඩු වරින්වර ආයතනයේ සභාපතිවරයාගේ අවධානයට යොමු කරන ලදී. පහත සඳහන් පාලන ක්ෂේත්‍රයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කළ යුතුවේ.

- (අ) ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම
- (ඈ) ගිණුම්කරණය
- (ඉ) වත්කම් පාලනය
- (ඊ) අයවැය පාලනය