

நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபை

1. நிதிக்கூற்றுக்கள்

1.1 முனைப்பழியுள்ள அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 1.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் தாக்கத்தினைத் தவிர்த்து நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபையின் 2011 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமையினையும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான அதனது நிதிசார் செயலாற்றலினையும் காசுப்பாய்ச்சலினையும் இலங்கை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க நிதிக்கூற்றுக்கள் உண்மையாகவும் நியாயமாகவும் தருகின்றது என்பது எனது அபிப்பிராயமாகும்.

1.2 நிதிசார் கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

1.2.1 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) அதிகாரசபையின் கணக்கீட்டு கொள்கையின் பிரகாரம் 05 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை சகல சொத்துக்களும் மீள்மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டிய போதிலும், 2010 ஆம் ஆண்டின் போது வாகனங்கள் மாத்திம் மீள்மதிப்பீடு செய்யப்பட்டமை தவிர மீளாய்வாண்டில் ரூபா 30,822,356 பெறுமதியான சொத்துக்கள் மீள்மதிப்பீடு செய்யப்படாமையால் சொத்துக்களின் நியாயமான பெறுமதி நிதிக்கூற்றுக்களில் பிரதிபலிக்கவில்லை.

(ஆ) நுகர்வோர் பாதுகாப்பு நிதியத்தில் 2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு செலவு மீதியொன்றாக காட்டப்பட்ட ரூபா 133,374,156 தொகையில் ரூபா 128,570,000 தொகை நிதிக்கூற்றுக்களில் காண்பிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், எஞ்சிய ரூபா 4,804,156 தொகை வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

1.2.2 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்கள் என்பவற்றுடன் இணங்காமை

தேரிவுக் கணக்காய்வுப் பரிசோதனைகளின் போது அவதானிக்கப்பட்ட சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் என்பவற்றிலுள்ள ஏற்பாடுகளுடனான இணங்காமைச் சந்தர்ப்பங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் போன்றவற்றுடனான தொடர்பு

இணக்கமின்மைகள்

- (அ) 2003 ஜூன் 02 ஆம் திகதிய பீஈ/12 ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் சுற்றுநிருப அறிவுறுத்தல்களுக்கு முரணாக ஆம் இலக்க பொது முயற்சிகள் அதிகாரசபையில் பிரதி/பதில் பணிப்பாளர்கள் சுற்றறிக்கையின் 8.3.5 (அ) பந்தி 05 பேருக்கு முறையான அங்கீகாரமொன்று மற்றும் 1999 ஒக்தோபர் 01 ஆந் இல்லாமல் 2012 செப்தம்பர் 01 ஆந் திகதி திகதிய 22/99 ஆம் இலக்க பொது முதல் ரூபா 7,500 வீதம் மாதாந்த நிர்வாகச் சுற்றுநிருபம் போக்குவரத்துப் படிகள் செலுத்தப்பட்டிருந்தன.
- (ஆ) 2010 திசெம்பர் 07 ஆந் திகதிய வாடகை அடிப்படையில் வாகனங்களைப் பீடி/ஜிபீஎஸ்/130/9/12 ஆம் இலக்க பெற்றுக்கொள்ளல் இடை நிறுத்தப்பட்டிருந்த நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சு போதிலும் 2012 ஆம் ஆண்டில் ரூபா 1,840,000 செயலாளரின் சுற்றுநிருபம் செலவிடப்பட்டு வாடகை அடிப்படையில் 04 வாகனங்கள் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தன. அதிகார சபைக்குச் சொந்தமாக 08 வாகனங்கள் காணப்பட்ட போதிலும், 2013 மே வரையில் இந்த வாடகை வாகனங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

2. நிதிசார் மீளாய்வு

2.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக் கூற்றுக்களின் பிரகாரம், 2012 திசெம்பர் 31 இல் முடிவுற்ற ஆண்டிற்கு அதிகாரசபையின் செயற்பாடுகள் ரூபா 6,765,819 மிகையை விளைவித்திருந்ததுடன், இதற்கொப்பான முன்னைய ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 13,831,071 ஆக இருந்தமையால், நிதி விளைவில் ரூபா 7,055,252 ஆன வீழ்ச்சியொன்று தென்பட்டது. அதிகாரசபையின் முன்னைய ஆண்டின் செயற்பாட்டு செலவினம் ரூபா 195,786,772 ஆக இருந்த போதும் மீளாய்வாண்டில் அது ரூபா 209,636,046 ஆக இருந்தமையால் ரூபா 13,849,474 அல்லது 7% ஆன செலவினங்களில் அதிகரிப்பு அதற்கு பிரதான காரணமாக இருந்தது.

3. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

3.1 செயலாற்றல்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(அ) மீளாய்வாண்டின் போது 60,588 சுற்றி வளைப்புக்களையும் புலனாய்வுகளையும் மேற்கொண்டு, ரூபா 242.35 மில்லியன் (அதிகாரசபைக்கு 1/3 மற்றும் அதிகாரசபை மூலம் அரச வருமானத்திற்கு 2/3 உட்பட) வருமானத்தை உழைப்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்டிருந்த போதிலும், ஆண்டின் போது 27,746 சுற்றி வளைப்புக்களும் புலனாய்வுகளும் மட்டும் மேற்கொள்ளப்பட்டு ரூபா 92.09 மில்லியனான வருமானம் உழைக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் பிரகாரம் இலக்கிடப்பட்ட சுற்றிவளைப்புக்களையும் புலனாய்வுகளையும் மேற்கொள்வதற்கு அல்லது எதிர்பார்க்கப்பட்ட வருமானத்தை உழைப்பதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது.

(ஆ) 2003 இன் 09 ஆம் இலக்க நுகர்வோர் விவகாரம் தொடர்பான அதிகாரசபை அதிகாரச சட்டத்தின் 18(1) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் சமூகம் அல்லது அதன் ஒரு பகுதியினர் உயிர் வாழ்வதற்கு அத்தியவசியமானது என நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்கள், நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்களாகப் பெயரிடப்பட முடியுமாக இருப்பதுடன், அதிகாரசசட்டத்தின் 18(2) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம், அவ்வாறு இனங்காணப்பட்ட பொருட்களின் சில்லறை அல்லது மொத்த விலையை

அதிகாரசபையின் முன் அங்கீகாரம் இல்லாமல் அதிகரிக்க முடியாது. அதன் பிரகாரம் அதிகாரசபையினால் 15 பொருட்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்களாக பெயரிடப்பட்டு இனங்காணப்பட்டிருந்ததுடன், அதில் சீமேந்து, பெற்றோலியம், பால் உணவுகள், அரிசி மற்றும் கோழி இறைச்சி போன்ற 05 பொருட்களுக்காக மட்டும் விலைக் கட்டுப்பாட்டின் போது அதிகாரசபை தலையீடு செய்திருந்தது. எஞ்சிய பொருட்களின் விலைக்கட்டுப்பாட்டிற்காக அதிகாரசபை தலையீடு செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை. விலைக் கட்டுப்பாட்டிற்காக தெரிவுசெய்யப்பட்ட பொருட்கள் தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(I) கோழி இறைச்சி

* 2010 பெப்ரவரி 18 ஆந் திகதிய 1641/48 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானி மூலம், அதிகுளிருட்டப்பட்ட தோலுடன் கூடிய புரொய்லர் கோழி இறைச்சியை விற்பனை செய்யக்கூடிய உயர்ந்தபட்ச விலையொன்று விதிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், தோல் அகற்றப்பட்ட, பகுதிகளாக விற்பனை செய்யப்படுகின்ற ஏனைய கோழி இறைச்சிக்காக அக்கட்டளை செல்லுபடியாகாமல் இருப்பதால் விலைக் கட்டுப்பாடு வெற்றிகரமாக இருக்கவில்லை.

* எவ்வாறாயினும் 2012 ஒக்தோபர் 18 ஆம் திகதி வரையில் இவ்விலைக் கட்டுப்பாடு அகற்றப்பட்டிருந்த போதும் இறைச்சியின் விலைகள் ரூபா 380 இலிருந்து ரூபா 450 வரையான வீச்சில் விலை அதிகரித்திருந்ததாக அதிகாரசபையின் விலை முகாமைத்துவப் பிரிவு மூலம் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது. அதிகாரசபை சட்டத்தின் 19(1) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் இவ்விடயங்களை புலனாய்வு செய்து அறிக்கையிடுவதற்காக அதிகாரசபையின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் நுகர்வோர் சபைக்கு அறிக்கையிடப்பட வேண்டியிருந்ததுடன், அதிகாரசபை சட்டத்தின் 19(2) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் அவ்வாறு அனுப்பிவைப்பதிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் சபையால் தனது அறிக்கையை பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டிய போதிலும் அவ்வாறு நடைபெற்றிருக்கவில்லை.

(II) பால்மா

* முழு ஆடையுடன் கூடிய பால்மா

04 கம்பனிகளால் இலாப எல்லை மற்றும் வரி உள்ளடக்கப்பட்ட கிரய மதிப்பீட்டைச் சமர்ப்பித்து பால்மாவின் விலையை அதிகரிக்குமாறு விடுக்கப்பட்ட வேண்டுகோளின் பிரகாரம் 2012 மே 04 ஆந் திகதி 1756/32 ஆம் இலக்க அதி விசேட வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் 400 கிராம் பால்மா பைக்கற்று ஒன்றினதும் 1 கிலோ கிராம் பால்மா பைக்கற்று ஒன்றினதும் விலை முறையே ரூபா 61 ஆலும் ரூபா 163 ஆலும் அதிகரிப்பதற்கு அதிகாரசபையால் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தது.

அதில் ஒவ்வொரு கம்பனியும் சமர்ப்பித்திருந்த கிரய மதிப்பீட்டினை கருத்திற்கொள்ளாமல் பொதுவாக அக்கம்பனிகளால் விலையை அதிகரிப்பதற்கு கோரப்பட்ட விலையை விட கூடிய விலையொன்று கட்டுப்பாட்டு விலையாக தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இதனால் உற்பத்திக் கம்பனிகள் 400 கிராம் பால்மா பைக்கற்று ஒன்றிலிருந்தும் 01 கிலோ கிராம் பால்மா பைக்கற்று ஒன்றிலிருந்தும் முறையே ரூபா 9 முதல் ரூபா 40 மற்றும் ரூபா 47 முதல் ரூபா 110 வரையான இலாபத்தை மேலதிகமாக உழைத்துக்கொள்வதற்கு இடமளிக்கப்பட்டிருந்தது.

* கொழுப்பற்ற பால்மா

2003 ஆகஸ்ட் 20 ஆந் திகதிய 1302/24 ஆம் இலக்க அதி விசேட வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் பால் உணவுகள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்களாக கூறப்பட்டிருந்த போதிலும், கொழுப்பில்லாத பால்மாவிற்கு அதிகாரசபையால் கட்டுப்பாட்டு விலையொன்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. இதனால் உற்பத்தியாளர்களும் விநியோகிப்பாளர்களும் அதிகாரசபையின் அனுமதி இல்லாமல் அவர்களுக்கு தேவையான வகையில் பால்மா விலையைத் தீர்மானித்து பேணப்பட்டு வந்திருந்தது.

(III) குழந்தைகளுக்கான பால் உணவு

-
- * மேற்படி 1302/24 ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் பால் உணவு நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருளாக பெயரிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 2012 யூன் 18 ஆம் திகதி வரையில் 09 ஆண்டுகளுக்கு அண்மித்த காலம் கடந்திருந்த போதிலும், அதிகாரசபை குழந்தைகளுக்கான பால்மா விலைகளை கட்டுப்படுத்த தலையீடு செய்திருக்கவில்லை. ஆகையால் உற்பத்தியாளர்களும் விநியோகத்தர்களும் தாம் விரும்பிய வகையில் குழந்தை பால்மா விலைகளைத் தீர்மானித்து நடைமுறைப்படுத்தியிருந்தனர்.
- * எவ்வாறாயினும் பின்னர் அதிகாரசபை 2012 யூன் 18 ஆந் திகதிய 1763/04 ஆம் இலக்கமுடைய அதி விசேட வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் குழந்தை பால் உணவுகளுக்கான விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத் தலையீடு செய்திருந்த போதும் அவ்விலைய நிர்ணயிப்பது நியாயமில்லையென அதிகாரசபைக்கு எதிராக ஒரு கம்பனியால் வழக்குத் தொடரப்பட்டிருந்தது.
- * எவ்வாறாயினும் அதிகாரசபையால் கட்டுப்பாட்டு விலையை தீர்மானிக்கும் போது சந்தை விலை மற்றும் கிரய மதிப்பீடு மீளாய்வு செய்யப்படாமல் இருந்ததுடன், அதற்காக எடுகோள் மட்டும் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது. இந்த எடுகோள்கள் நுகர்வோர் சபையாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது. அது தொடர்பாக தொடரப்பட்டிருந்த வழக்குத் தொடர்பாக சபை விடயங்களை முறையாக ஆய்வு செய்யாதிருந்தமையால் மேற்படி வர்த்தமானி அறிவித்தலை நீக்கி புதிய அறிவித்தலொன்று வழங்கப்பட வேண்டுமென சட்டமா அதிபர் அதிகாரசபைக்கு அறிவித்திருந்தார். எனினும் 2013 செப்தம்பர் 30 ஆம் திகதி வரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(IV) சிமெந்து விலை

2006 ஒக்தோபர் 26 ஆம் திகதிய 1468/16 ஆம் இலக்க வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் அனைத்து வகையான சீமெந்துகளும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருளாக பெயரிடப்பட்டிருந்த போதிலும், நிர்மாணக் கம்பனிகளுக்கு

வழங்கப்பட்டிருந்த மொத்த அளவிலான (Bulk) சீமேந்திற்காக அவ்விலை தொடர்பு அற்றவையாக இருந்தது.

(V) கோதுமை மா

2004 மே 23 ஆம் திகதிய 1342/11 ஆம் இலக்கமுடைய அதி விசேட வர்த்தமானிப் பத்திரத்தின் மூலம் கோதுமை மா நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருளாக பெயரிடப்பட்டிருந்த போதிலும், உற்பத்தியாளர்கள் அதிகாரசபையின் அனுமதியைப் பெற்றுக்கொள்ளாமல் விலையை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருந்தனர். எனினும் அரச சட்டமா அதிபரால் இப்பொருள் பாவனை அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் 18 (2) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் கட்டுப்படுத்தப்படும் ஒன்றாக இருந்ததால் விலையை அதிகரிக்கும் போது அதிகாரசபையின் முன் அங்கீகாரத்தின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ள வேண்டுமெனத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்த போதும், கோதுமை மாவின் விலைக் கட்டுப்பாடு தொடர்பாக அதிகாரசபையின் அதிகாரத்தை செயற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(VI) திரவ பெற்றோலியம் (எல்பீ) எரிவாயு

* 2012 பெப்ரவரி மற்றும் மார்ச் மாதங்களில் முறையே 1,031 ஐக்கிய அமெரிக்க டொலர் மற்றும் 1,195 ஐக்கிய அமெரிக்க டொலர் அளவில் காணப்பட்ட 1 தொன் எரிவாயுவின் விலை 2012 ஏப்ரல் முதல் ஆகஸ்ட் வரை ஐக்கிய அமெரிக்க டொலர் 993 மற்றும் ஐக்கிய அமெரிக்க டொலர் 996 வீச்சில் குறைவடைந்ததனை அடிப்படையாகக் கொண்டு திறைசேரி தலையிட்டு எல்பீ எரிவாயுவின் விலையை ரூபா 150 ஆல் குறைத்திருந்தது. இவ்வாறு விலை குறைவடையும் சந்தர்ப்பத்தில் அதிகாரசபை அதற்காக தலையிட்டிருக்கவில்லை.

* லிட்ரோ மற்றும் லாப் ஆகிய 02 கம்பனிகளால் 2012 ஏப்ரல் மாதத்தில் விடுக்கப்பட்ட வேண்டுகோளின் பிரகாரம் 2012 மே 04 ஆம் திகதி முதல் 12.5 கி.கிராம் எல்பீ எரிவாயு கொள்கலன் ஒன்றின் விலையை (கொழும்பு விலை) ரூபா 350 ஆல் அதிகரிப்பதற்கு இடமளிக்கப்பட்டிருந்தது. விலையைத் தீர்மானிப்பதற்காக மேற்படி இரண்டு கம்பனிகளால் 2012 பெப்ரவரி மற்றும் மார்ச் மாதங்களில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட எரிவாயுகளுக்குரிய மாதிரிப்பட்டியல் மட்டும்

அடிப்படையாகக் கொள்ளப்பட்டிருந்தன. ஆயினும் இரண்டு கம்பனிகளும் ஒரே வழங்குனரிடமிருந்து கொள்வனவு செய்திருந்தமை அதுவரை அவர்களிடமிருந்த எஞ்சிய எல்பீ எரிவாயு இருப்பு, அதன் கப்பல் மாத்திரம் இலவசம் (FOB) பெறுமதி, சப்புக்கஸ்கந்த சுத்திகரிப்பு நிலையத்திலிருந்து பெற்றுக்கொண்ட இருப்பின் அளவு போன்ற பெறுமதிகள் தொடர்பாக விலை அதிகரிக்கும் போது கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

(VII) மருந்துகள்

* அதிகாரசபையால் மேற்கத்தைய மருந்துகளுக்காக ஆகக்குறைந்த சில்லறை விலையைத் தீர்மானிக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், இதனை தனியான அலகொன்றாக செயற்படுத்துவதற்கு தீர்மானிக்கப்பட்டு அதற்காக ரூபா 3,616,000 தொகையான கிரய மதிப்பீடு மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் இந்நிகழ்ச்சித்திட்டம் திட்டமிடப்பட்ட வகையில் கருத்திற் கொள்ளக்கூடிய செயன் முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கவில்லை.

* அதிகாரசபையால் 2011 ஆம் ஆண்டின் போது மருந்துகள் வியாபாரம் தொடர்பாக ஆரம்ப புலனாய்வொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்ததுடன், அந்த அறிக்கையின் பிரகாரம் மேற்கத்தைய மருந்து வகைகளில் சிலவற்றின் விலை, காப்புறுதி மற்றும் கேள்வு (CIF) பெறுமதியை விட சில்லறை விலையில் நூற்றுக்கு 276 - 787 வரை வீச்சிலான அதிகரிப்பொன்று உள்ளதாக அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது. அப்புலனாய்வு அறிக்கையின் பிரகாரம் நுகர்வோர் அலுவல்கள் சபையால் மேற்கத்தைய மருந்து வகைகள் தொடர்பாக 10 பிரதான பரிந்துரைகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதில் 06 இனை அதிகாரசபையால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டுமென தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அது தொடர்பாக பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- நுகர்வோர் அலுவல்கள் சபையால் மேற்கத்தைய மருந்துகளின் விலை, காப்புறுதி மற்றும் கேள்வு (CIF) பெறுமதியில் நூற்றுக்கு 80 - 85 இற்கு இடைப்பட்ட வீச்சில் வைக்கப்பட வேண்டும் எனப் பரிந்துரைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அது தொடர்பாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை.

- 2002 ஒக்தோபர் 22 ஆம் திகதி அப்போது காணப்பட்ட மருந்துகளுக்கான விலைக் கட்டுப்பாட்டு வர்த்தமானி அறிவித்தலை இரத்துச் செய்வதற்கும் 2003 நுகர்வோர் விவகார அதிகாரசபை உருவாக்கப்பட்டதன் பின்னர் மீண்டும், விலைக் கட்டுப்பாடு தொடர்பான வர்த்தமானி அறிவித்தலை வழங்குவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்காமையால் மருந்துகளின் விலை அதிகளவில் அதிகரிப்பிற்கு காரணமாக இருந்தது. இதில் பயனை அடைந்த மருந்து இறக்குமதியாளர்கள் மற்றும் உற்பத்தியாளர்கள் தமது விருப்பின் பேரில் அதிக விலைகளை விதித்து நுகர்வோரை சுரண்டுவதற்கு இடமளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதிகாரசபை அது தொடர்பாக முறையான நடைமுறையை எடுத்திருக்கவில்லை.
 - நுகர்வோர் விவகார சபையால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 10 பரிந்துரைகளில் அதிகாரசபையால் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென தெரிவிக்கப்பட்டிருந்த 06 இல் சகல மருந்துகளிலும் அழிக்க முடியாதமையால் பொதியில் அல்லது கொள்கலனில் வெளிப்பகுதியில் மற்றும் உள்ளே விற்கப்பட வேண்டிய ஆகக்கூடிய விலையை குறிப்பிடல் போன்ற பரிந்துரைகள் மட்டும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்தன. பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் போது சுகாதார மற்றும் நிதி அமைச்சுகளின் ஒத்துழைப்பை பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென தலைவரால் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது.
- (இ) இலங்கையில் குடி நீர் போத்தல் உற்பத்திக்காக, உற்பத்தியாளர்கள் அதிகளவில் ஈடுபட்டிருப்பதுடன், பாவனையாளர்களிடமிருந்தும் அதற்காக அதிக கேள்வி தற்போது காணப்படுகின்றது. நாளாந்தம் 50 இலட்சம் நீர் போத்தல்கள் அளவில் சந்தையில் விற்பனையாகின்ற பொருளின் தரம் தொடர்பாக தரச் சான்றிதழொன்று இருக்க வேண்டிய போதிலும், அவ்வாறானதொன்று கட்டாயப்படுத்தப்பட்டிருக்கவில்லை. இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.
- (i) இந்த நியமச் சான்றிதழ் கட்டாயப்படுத்தப்படாததன் காரணமாக அப்புறப்படுத்தப்பட்ட போத்தல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு சுத்திகரிக்கப்படாத நீர் பொதியிடப்படும் நிலைமை உருவாகியிருந்தது.

- (ii) 2012 ஆம் ஆண்டில் அதிகாரசபையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட புலனாய்வின் பிரகாரம் நீர் போத்தல்கள் கண்டிப்பாக தரப்பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும், நுகர்வோரின் சுகாதார நிலைமையை பாதுகாப்பதற்காக அதிகாரசபையின் கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட வேண்டுமெனவும் நியமங்கள் பணியகத்தின் தரச் சான்றிதழை பெற்றுக்கொள்ளுதல் என்பன கண்டிப்பாக்கப்பட வேண்டுமெனவும் பரிந்துரைக்கப்பட்டிருந்தது.
- (iii) எவ்வாறாயினும் நுகர்வோர் அதிகாரசபை அதிகாரசட்டத்தின் மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களை ஆகக்குறைந்த அளவிலேனும் பயன்படுத்தி வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம் தரமொன்று இல்லாமல் காணப்படும் இக்கைத்தொழிலை கட்டுப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.
- (ஈ) சிறந்த மற்றும் சட்டரீதியான வியாபார வர்த்தகங்களை உருவாக்குதல் என்பனவற்றை ஆரம்ப நோக்காகக் கொண்டு “மாதிரி வியாபார நிலையங்கள்” என்ற விழுமியம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதன் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டின் போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்தையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் அவ்வாறான 324 விற்பனை நிலையங்களை அடையாளங் காண்பதற்கு இலக்கிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 2012 தேசத்திற்கு மகுடம் கண்காட்சிக்கு இணையாக அநுராதபுர மாவட்டத்தில் மாத்திரம் இந்த விழுமியத்தைச் செயற்படுத்திய 66 விற்பனை நிலையங்கள் மட்டும் இனங்காணப்பட்டிருந்தன.
- (உ) சந்தையில் சிறந்த போட்டியினை ஏற்படுத்துவதற்காக நாட்டின் சகல மாவட்டங்களையும் உள்ளடக்கும் வகையில் 280 செயலமர்வுகளை நடாத்துவதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும், நடாத்தப்பட்ட செயலமர்வுகளில் 80% கொழும்பு, திருகோணமலை மற்றும் மாத்தறை மாவட்டங்களை மட்டும் உள்ளடக்கும் வகையில் நடாத்தப்பட்டிருந்தன.
- (உ) 2003 இன் 09 ஆம் இலக்க நுகர்வோர் விவகாரங்கள் தொடர்பான அதிகாரச் சட்டத்தின் 39 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் நுகர்வோர் விவகாரங்கள் தொடர்பாக ஆணைக்குழுவொன்று உருவாக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதற்காக சட்டத்தின் 39(2) ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் தகைமையுள்ள அங்கத்தவர்களை நியமிப்பதற்கு அதிகாரசபை தவறியிருந்தது.

3.2 பயன்படுத்தப்படாத மற்றும் குறைப்பயன்பாடுடைய சொத்துக்கள்

2012 ஆம் ஆண்டின் பொருள் மெய்மையாய்வு அறிக்கையின் மூலம் பயன்படுத்த முடியாது என இனங்காணப்பட்டிருந்த 82 பொருட்களை மதிப்பீடு செய்து கைதவிர்ப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள 2013 செப்டம்பர் 30 ஆம் திகதி வரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

3.3 ஏனைய அரசு நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரசபையின் சொத்துக்கள்

அமைச்சிற்குரிய ஜீப் வண்டியொன்று 2011 ஆம் ஆண்டின் போது திருத்தியமைத்தல் மற்றும் சேவைசெய்தல் என்பவற்றிற்காக ரூபா 3,361,475 தொகை அதிகாரசபையின் நிதியத்திலிருந்து செலவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன், இச் செலவுகள் முழுவதையும் மீளளிப்பதற்கு அமைச்சு நிராகரித்திருந்தது.

3.4 அதிகாரமற்ற கொடுக்கல்வாங்கல்கள்

உள்நாட்டு வர்த்தக திணைக்களம் மற்றும் நியாய வியாபார ஆணைக்குழு என்பன செயற்படும் காலத்தில் உருவாக்கப்பட்ட நிதியத்தில் காணப்பட்ட ரூபா 21,837,975 ஆன மீதியை நுகர்வோர் விவகாரங்கள் தொடர்பான அதிகாரசபைக்கு ஒப்படைப்பது 2005 சனவரி 18 ஆம் திகதி அரசு கணக்குப் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

இப்பணம் திறைசேரியால் அமைச்சினூடாக நுகர்வோர் விவகாரங்கள் தொடர்பான அதிகாரசபைக்கு விடுவிக்கும் போது “நுகர்வோர் சேவை நிதியத்தை உருவாக்கும் போது அடிப்படையாகக் கொள்ளப்படும் நோக்கத்திற்காக இப்பணத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு எதிர்ப்பொன்றும் இல்லை” எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் அதில் ரூபா 14,000,000 தொகை நிதியத்தை உருவாக்கும் நோக்கமான நுகர்வோர் கல்வி மற்றும் மேம்பாட்டிற்காகச் செலவிடப்படாமல் சந்தை ஆராய்ச்சி நடவடிக்கைகளுக்காக ஈடுபடுத்தப்பட்ட தனியார் வாகனத்தை வழங்கியவருக்கு வாடகை செலுத்துவதற்காக பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

3.5 ஆளணி நிர்வாகம்

2012 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறு அதிகாரசபையின் பதவியணியினரின் நிலைமை கீழே காட்டப்பட்டுள்ளன.

ஊழியர் வகுதி	அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினர்	உள்ளவாறான பதவியணியினர்	வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கை
சிரேஷ்ட முகாமையாளர்கள்	08	07	01
முகாமையாளர்கள்	25	07	18
கனிஷ்ட முகாமையாளர்கள்	40	07	33
நிறைவேற்று தரம் அல்லாதவர்கள்	265	193	72
ஆரம்ப தரம்	32	23	09
	-----	-----	----
	370	237	133
	====	====	====

இது தொடர்பாக பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன

- (அ) மேலே காட்டப்பட்ட 133 பதவிகளுக்கான வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) அதிகாரசபையால் 11 பதவிகளுக்காக ஒப்பந்த அடிப்படையில் ஊழியர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருந்ததுடன், அதில் சிரேஷ்ட ஊடக உத்தியோகத்தர், சாரதி மற்றும் இரண்டு அலுவலக உதவியாளர்கள் ஆகியோர் வரிசை அமைச்சின் கடமைகளுக்காக விடுவிக்கப்பட்டிருந்தனர். எனினும் அந்த உத்தியோகத்தர்களின் மாதாந்த சம்பளமாக ரூபா 684,660 தொகை அதிகாரசபையால் செலுத்தப்பட்டிருந்தது.

4. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாட்சியும்

4.1 பொது முயற்சிகள் தொடர்பான குழு கட்டளைகளை நடைமுறைப்படுத்தல்

2011 நவம்பர் 14 மற்றும் 15 ஆகிய இரண்டு திகதிகளில் நடைபெற்ற பொது முயற்சிகள் தொடர்பான குழுவினால் அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவு முறைமையாக்கப்பட வேண்டுமெனவும் பதிற்கடமை அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டுள்ள 08 உத்தியோகத்தர்களின் பதவிகளை 03 மாதங்களுக்குள் நிரப்ப வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 2012 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரை அதிகாரசபையின் உள்ளகக் கணக்காய்வுப் பிரிவை முறைப்படியாக உருவாக்கவும் பதில் கடமை வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.2 பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

- (அ) 2012 ஆம் ஆண்டின் போது 12 பணிப்பாளர் சபைக் கூட்டங்கள் நடாத்தப்பட்டிருந்ததுடன், 03 பணிப்பாளர் சபை உறுப்பினர்கள் எந்த ஒரு கூட்டத்திற்கும் சமூகமளித்திருக்கவில்லை.
- (ஆ) ஏனைய உறுப்பினர்களும் கூட்டங்களுக்கு வருகைதருதல் பலவீனமான மட்டத்தில் காணப்பட்டதுடன், அதில் ஒரு உறுப்பினர் நியமனத் திகதியிலிருந்து எந்த ஒரு கூட்டத்திற்கும் சமூகமளித்திருக்கவில்லை. 04 உறுப்பினர்களின் பங்குபற்றுகை 4% முதல் 25% வரையான வீச்சில் காணப்பட்டன.

5. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

கணக்காய்வின் போது வெளிப்படுத்துதப்பட்ட முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாடுகளிலுள்ள குறைபாடுகள் காலத்துக்குக் காலம் அதிகாரசபையின் தலைவரது கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டன. பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு அம்சங்கள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) கணக்கீடு
- (ஆ) சொத்துக்கள் கட்டுப்பாடு
- (இ) மனித வள முகாமைத்துவம்
- (ஈ) நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்களை இனங்காணலும் அதன் விலைக் கட்டுப்பாட்டு நடைமுறையும்